

De heer [REDACTED]

Alleen per mail verzonden: [REDACTED]

Datum: 18 november 2025
Kenmerk: Z-25-15034 / UIT-25-27312
Onderwerp: Besluit Wet open overheid

Geachte heer [REDACTED],

Regio Holland Rijnland heeft op 17 oktober 2025 uw verzoek ontvangen op grond van de Wet open overheid (Woo). In het verzoek wordt Holland Rijnland gevraagd om publieke informatie openbaar te maken. Er wordt verzocht informatie openbaar te maken over:

1. *De documenten die van toepassing waren op de aanbesteding van de Regiotaxi Holland Rijnland op grond waarvan Noot personenvervoer op dit moment de Regiotaxi uitvoert.*
2. *De overeenkomst tussen Holland Rijnland en Noot personenvervoer op grond waarvan Noot BV op dit moment de Regiotaxi uitvoert, inclusief bijlagen, overige stukken waar de overeenkomst naar verwijst en tot op heden overeengekomen wijzigingen.*

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 17 oktober 2025. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

1. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarisatielijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

2. Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).



3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij geïnventariseerd of, en zo ja welke, documenten beschikbaar zijn binnen de reikwijdte van uw verzoek.

Tijdens het zoeken naar documenten zijn de navolgende acties verricht:

- Onderzoek betrokken vakafdelingen;
- Onderzoek zaaksysteem;
- Onderzoek aanbesteding op TenderNed.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 49 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarisatielijst in bijlage B bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarisatielijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit hebben besloten.

4. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste willen wij u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Gebleken is dat uw Woo-verzoek grotendeels al openbare documenten betreft. U verzoekt informatie openbaar te maken over *‘documenten die van toepassing waren op de aanbesteding van de Regiotaxi Holland Rijnland op grond waarvan Noot personenvervoer op dit moment de Regiotaxi uitvoert’*.

TenderNed is het aanbestedingssysteem van de Nederlandse overheid. De documenten die van toepassing waren op de aanbesteding zijn al openbaar op TenderNed met kenmerk 349597. U kunt deze openbare documenten vinden via de link: <https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/262349>

Zoals aangegeven vallen openbare documenten niet onder de Woo. Deze documenten worden u als feitelijk handelen verstrekt dan wel de vindplaats daarvan wordt u hierbij opgegeven.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. In de inventarislijst en op de documenten hebben wij opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.



Verhouding tussen de Aanbestedingswet 2012 en de Woo

Naast vorenstaande geldt ten aanzien van de door u verzochte documenten betreffende de aanbestedingen dat de Aanbestedingswet 2012 (hierna: Aw) is opgenomen in de bijlage behorend bij artikel 8.8 van de Woo. Dit nu artikel 2.57 en artikel 1.138 Aw een bijzondere openbaarmakingsregeling kennen, specifiek voor informatie in het kader van een aanbestedingsprocedure. Deze regeling(en) heeft (hebben) voorrang op de algemene openbaarmakingsregeling in de Woo. Er kan dan ook niet worden toegekomen aan enige verdere beoordeling op grond van de Woo.

De navolgende documenten worden naar aanleiding van bovenstaande integraal niet verstrekt.

- *(44) Bijlage 4 Inschrijving van Opdrachtnemer d.d. 12 juli 2022.pdf*
- *(47) Bijlage 7 Verslag verificatieoverleg (indien aanwezig).pdf*

Voorts zijn er documenten die ten dele passages die zien op bovengenoemde informatie waarop artikel 2.57 Aw en artikel 1.138 Aw van toepassing zijn. Deze passages zijn dientengevolge gelakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij in de inventarisatielijst de volgende code op te nemen: “8.8” en betreft de documenten 39 en 43.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Bij de documenten (39, 42) op de inventarisatielijst is met ‘5.1.2.e’ aangegeven dat dit het geval is. In die documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren, namen en handtekeningen. In dit kader vind ik dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken personen. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo maken wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Wij wegen daarbij af of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

Volgens vaste rechtspraak moet het begrip bedrijfs- en fabricagegegevens restrictief worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook de gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In bepaalde documenten staat informatie waaruit aan de hand van concrete bedragen, de door derde-belanghebbende en opdrachtgever afgesproken tarieven voor de uitvoering van de werkzaamheden bekend worden. Derden kunnen hieruit bij openbaarmaking wetenswaardigheden afleiden en inzicht krijgen in de financiële bedrijfsvoering van derde-belanghebbende. Concurrenten kunnen hiermee hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar. In de documenten (39, 42) zijn bepaalde concurrentiegevoelige gegevens gelakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij in de inventarisatielijst de volgende code op te nemen: “5.1.2.f”.



5. Zienswijze

Bij de openbaarmaking van documenten spelen belangen van een derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 23 oktober 2025 hebben wij één derde-belanghebbende hiervoor aangeschreven en die een termijn gegeven om zienswijze in te dienen. De documenten met nummering 39 en 43 zijn aan de belanghebbende ter hand gesteld. Belanghebbende maakt geen bezwaar tegen de wijze van openbaarmaking van voorgenoemde documenten.

Op 28 oktober 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd binnen twee weken zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbende heeft op 11 november 2025 gereageerd. Op 12 november 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek vanaf 11 november 2025 weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 28 november 2025 geworden.

6. Ingebrekestelling

Op 17 november 2025 heeft u een ingebrekestelling gestuurd. Aangezien de uiterlijke beslisdatum 28 november 2025 is, heeft u de ingebrekestelling prematuur ingesteld. De ingebrekestelling is niet rechtsgeldig en wordt buiten beschouwing gelaten. Desalniettemin is binnen de beslistermijn besloten op uw verzoek.

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.hollandrijnland.nl gepubliceerd.

Niet eens met deze beslissing?

U kunt een bezwaarschrift indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur het bezwaarschrift op binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief. Stuur het bezwaarschrift per gewone post naar:

Dagelijks Bestuur Regio Holland Rijnland
t.a.v. afdeling Bedrijfsvoering
Postbus 558, 2300 AN Leiden

Zet in het bezwaarschrift uw naam, adres, de datum en de reden van uw bezwaar. Onderteken het bezwaarschrift met uw handtekening. Heeft u meer tijd nodig om het bezwaar in te dienen? Bijvoorbeeld omdat u hulp wilt inschakelen of ziek bent? Stuur dan binnen zes weken een voorlopig bezwaarschrift (pro forma) op. Dan krijgt u meer tijd om een volledig bezwaarschrift in te dienen.



Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met ons opnemen via juridischezaken@hollandrijnland.nl.

Hoogachtend,

het Dagelijks Bestuur van Regio Holland Rijnland,
namens deze,

[Redacted signature]

Bijlagen:

Bijlage A: Woo-uitzonderingsgronden

Bijlage B: Inventarisatielijst

Documenten Woo Regiotaxi



Bijlage A

Wet open overheid

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoons- gegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen in- breuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu- informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, ge- noemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 8.8. Verhouding met andere wetten



De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 zijn niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet.

Bijlage bij artikel 8.8 van de Wet open overheid

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163
- [...]

Aanbestedingswet 2012

Artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012

2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
3. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.

Artikel 2.138 Aanbestedingswet 2012

De aanbestedende dienst maakt bepaalde gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht niet bekend, indien openbaarmaking van die gegevens:

- a. in strijd zou zijn met enig wettelijk voorschrift;
- b. in strijd zou zijn met het openbaar belang;
- c. de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers zou kunnen schaden;
- d. afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers.

