

## Besluitenlijst HRL\_DB Holland Rijnland

**Datum** 21-11-2019  
**Tijd** 14:30 - 17:00  
**Locatie** HRL\_Kantoor  
**Voorzitter** Mevr Spies  
**Toelichting**

### 1 **Opening en vaststellen agenda**

*Aanwezig:*

Mevr Spies, dhr van Kempen, mevr Wolters, mevr Spijker, dhr. Jaensch, mevr Bakker, mevr Ligthart.

Dhr Lenferink en dhr van Trigt zijn afwezig.

### 2 **Besluitenlijst vorige vergadering**

Beslispunt: vast te stellen de besluitenlijst van 31 oktober 2019

*Besluit*

Akkoord, met dien verstande dat:

*Toelichting*

p.2 Quote over poho, eerste deel is van dhr Jaensch.

Het tweede deel is van mevr Spies en gaat over het huisvesten van arbeidsmigranten.

Dit wordt in het verslag duidelijker gemaakt.

*Nav:*

p.3 Brief over het GOM: Wanneer willen we hen uitnodigen? Voorstel is januari. In december komt er nog wel een afrekening richting DB.

De betreffende brief is simpel en een herinnering als aanleiding is voor een uitnodiging; dhr van Kempen ontvangt hem alsnog en de brief wordt aangescherpt.

### 3 **Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegangene stukken/ Verslagen**

Beslispunt: Bespreken

*Besluit*

De VNG presentiekaart: Dhr Jaensch gaat, net als mevrouw Spies, dhr Lenferink waarschijnlijk ook. Er al dus een DB-lid zijn, zij stemmen onderling af wie.

*Toelichting*

Dhr Jaensch heeft een verzoek vanuit de Bollenstreek en vragen om een principebesluit op een pakket van 13 projecten, zodat zij voor 1-1-2020 aan de slag

kunnen. Volgend jaar komen deze dan inhoudelijk aan de orde, met finetunen van de projecten. Totaal 1,1 miljoen.

Hiervoor vragen we het DB middels een schriftelijke ronde instemming.

De portefeuillehouder is positief, en er is genoeg geld in het fonds.

Volgende week komt deze schriftelijke ronde, met voldoende tijd om te reageren.

Dit project komt laat, maar de Bollenstreek heeft door omstandigheden te weinig capaciteit gehad.

Gerelateerd:

Het komt nu voor dat het DB minder betrokken lijkt te worden bij de procesgang van sommige stukken. De volgorde lijkt bij sommige voorstellen en portefeuillehouders te verschillen. Dit leidde tot verwarring of sommige stukken die in het PHO voorliggen wel aan de orde zijn geweest bij het DB. Wat vinden we op dit vlak wenselijk? Het is vooral van belang bij koerszettende documenten en startnotities.

Bij een heisessie begin volgend jaar gaan we het hier over hebben.

Ook gezien de werkgroep werkwijze is deze gegroeide praktijk een belangrijk onderwerp om te bespreken. Raadsleden en portefeuillehouders willen graag mee doen en niet slechts tekenen bij het kruisje bijvoorbeeld.

Dhr Jaensch geeft aan dit te herkennen vanuit zijn college en dat zij inderdaad de tijd nemen om ook over het "hoe" te praten en niet alleen het "wat".

Daarnaast is het ook nuttig om een duidelijk beeld te krijgen en te zien wanneer we wat krijgen.

Mevr Spijker: Vanmorgen bij stuurgroep HvH ook gesproken over een proces richting een soort PHO+; Dit wordt een placemat, géén notitie.

Mevr Spies: Nu de Regionale Agenda is vastgesteld kunnen we hier ook mee aan de slag.

Mevr Ligthart: Er wordt ambtelijk ook gewerkt aan plannen van aanpak en jaarplannen.

Mevr Spijker: De behoefte aan de heisessie is groot. En het DB gaat mogelijk een andere rol krijgen, daar moeten we over praten.

Mevr Spies: Nu heersen er verschillende verwachtingen en dat schuurt.

Mevr Bakker: In december in het DB zouden we hier een voorproefje op kunnen nemen. Dhr van Kempen is er dan echter niet.

#### **4 Terug- en vooruitblik overleggen**

Beslispunt: Bespreken

*Besluit*

Besproken:

*Toelichting*

PVVB: Dhr van Kempen is geweest, dit keer met relevante onderwerpen voor Holland Rijnland. BO MIRT A4 op de agenda. Het gaat vooral om de positie van enkele gemeenten en dit is ook aan de gedeputeerde aangegeven. Verkeersveiligheid stond

op de agenda, 2022 komt hier een nieuw strategisch programma voor subsidieverleningen; Inzichtelijk gekregen dat Holland Rijnland veel doet en krijgt op dat vlak, dus dat gaat goed.

POHO wonen en verstedelijking: Dhr Jaensch was er. De nieuwe gedeputeerde heeft vooral het coalitieprogramma verhelderd. Het onderwerp statushouders is besproken, maar wij kunnen de gemeenten niet aanspreken op dit punt, de provincie wel; Dat kan niet van Holland Rijnland verlangd worden dus.

Aandacht gevraagd voor de impuls voor woningbouwprojecten, waar voor Holland Rijnland alleen Valkenburg en Leiden bij horen. Dit zou breder kunnen, maar dan versnippert het budget ook meer. Dhr Jaensch ziet hier mogelijkheden voor Holland Rijnland.

De nieuwe gedeputeerde houdt een strakke lijn aan met betrekking tot bouwen buiten bestaand stedelijk en dorpsgebied. Dit vraagt tact en de sociale componenten wegen zwaar. Er is echter geen kader om op terug te vallen, en strak houden is lastiger zonder kader.

Mevr Spijker vult aan dat deze houding vooral ingegeven lijkt vanuit behoud van het groen.

Dhr Jaensch: Wij hebben er veel last van blijkt, zo midden in natura 2000, terwijl andere regio's het makkelijker hebben.

Mevr Spies: Succesvolle lobby gedaan richting Tweede Kamer om in Alphen aan den Rijn hetzelfde te krijgen als Zoeterwoude en Voorschoten, om investeringscapaciteiten voor sociale woningbouw te vergroten.

Regiodag 20-11:

PHO Maatschappij: Gesprek over onderwijs en zorg, met mensen uit het onderwijs aanwezig. Prima om dit zo te doen, dit blijkt steeds meer een gouden link in de aanpak. Er wordt ook veel bereidheid tot samenwerking gezien en de kansen zijn samen bekeken.

Daarna klanttevredenheidsonderzoek regiotaxi. Uitkomsten positief en geen aanleiding in de ogen van de portefeuillehouders om de bijdrage te verhogen richting een aanbieder. De lijn lijkt te gaan zijn om het contract te verlengen, in plaats van opnieuw aanbesteden. Nu kun je de contracten verlengen en de verbeterpunten meenemen.

Overstappen van kilometertarief naar zonetarief lijkt bijna niet mogelijk, wordt in een volgend PHO besproken.

Energie:

De hete adem van de RES wordt gevoeld en er komen ingewikkelde discussies met de raad aan voor de portefeuillehouders; dit doet ook wat met hun houding en de verwachtingen richting Holland Rijnland. Als gevolg daarvan moet er een extra PHO komen in januari, een werksessie (middag en avond), om de uitvoeringslijnen uit te werken. Want eind maart moet het gewoon af zijn. Het proces vraagt dus echt om aandacht en we moeten niet steeds terug komen op afspraken; De scenario's worden uitgewerkt volgens de verschillende mogelijke toekomstige situaties, zodat de

mogelijke opbrengsten inzichtelijk worden. Dit moet uiteindelijk leiden tot een gedetailleerde concept-RES.

In de werksessie wordt dan iets gemaakt waarmee de raden geraadpleegd kunnen worden richting het AB van maart. NB: De portefeuillehouders zijn de aangewezen personen met als rol om hun raden te betrekken.

Mevr Spijker: Wat maken we dan in januari om voor te leggen aan de raden?

Mevr Spies: Met de startnotitie worden de portefeuillehouders zo goed mogelijk gefaciliteerd hiervoor.

In het PHO economie is de bedrijventerreinenstrategie besproken, wat al veel te lang duurt. Dit was eerst voor voor de zomer voorzien, maar dat is allemaal niet gelukt. De conclusie nu van het PHO is dat dit stuk in deze vorm naar de Provincie kan, met helder aangegeven in de brief dat er voor de Leidse regio een principeovereenkomst is welke verder uitgewerkt wordt. Daarnaast komt in de brief dat de provincie hiermee weer vroeg om een sectoraal product, terwijl de insteek veel meer sectoraal gericht zou moeten zijn.

Het DB wordt gelijk na deze vergadering hierover schriftelijk geraadpleegd, richting het AB van december.

Mevr Spijker: De verordening van de provincie wordt nu opgesteld, wanneer vastgesteld?

Mevr Spies: Onbekend, maar we moeten voor 1 januari leveren want anders doen zij het zelf.

Verkeer en vervoer: Twee belangrijke stukken op de agenda. 100% van de subsidies toegekend gekregen door de provincie.

Het andere was het plan van aanpak regionale strategie mobiliteit: De conclusie daarvan was dat we dit als een "eerste lezing" beschouwen. De richting is goed, maar het plan kan scherper: meer integraliteit benadrukken, helderder de vraag om capaciteit en geld. Dit komt de volgende keer in aanwezigheid van de portefeuillehouder terug voor vaststelling. Dhr van Kempen past dit op enkele punten nog aan op basis van de reacties.

Mevr Bakker: En gaan we het avontuur zelf aan of huren we in?

Wonen: Bestuurlijk gesprek over woonruimteverdeling. Eerder dit jaar een makkelijk besluit genomen, nu echt gesproken over wat we willen en wat we daarvoor doen. Er komt een themacafé, om ook de raden te kunnen betrekken hierbij. Dit moet helpen met de conclusie of we op korte of lange termijn iets willen aanpassen. Een fundamentele aanpassing wordt niet voorzien.

Gedeputeerde Koning kwam kennismaken, dat werd gewaardeerd. Daarnaast enkele specifieke punten, bijvoorbeeld dat flexwonen wel mag voor zover het de doelgroep betreft zonder dat het meetelt voor de woningbouwopgave. Er is voor het eerst een woningbouwrapportage; inhoudelijk stilgestaan bij hoe de 25% gehaald wordt, dit was een goed gesprek over de inspanningen die gepleegd worden.

Mevr Spijker: Een aandachtspunt daar is dat de Provincie niet schuwt om te gaan sturen hierin.

Dhr Jaensch: Ingrijpen wordt nu niet verwacht. Op middeninkomens blijven we achter.

Bestuur en Middelen:

Een kort overleg met geringe opkomst. Voortgang van de verbeterpunten genoemd; is het DB hiervan ook op de hoogte? Ja, DB en AB.

Stuurgroep Hart van Holland: Mevr Spijker was er, verder een wat kleinere groep dan normaal. Een goed gesprek, over wat er ligt en een doorkijkje wat we gaan doen. De stuurgroep wordt een soort PHO+ Ruimte (incl het Hoogheemraadschap, Provincie en ondernemers die soms aanschuiven). Over 6 of 7 doelgebieden, waar we mooie overviews hebben van kansen en bedreigingen. Hierover worden validatiegesprekken gevoerd met bestuurders, voordat we dit gaan gebruiken richting een omgevingsagenda. In dit kader komt een placemat hoe we verder gaan, met plannings en ambities voor een mogelijk investeringsprogramma.

De eerder opgeleverde omgevingsagenda kan niet zomaar doorgetrokken worden naar Alphen aan den Rijn, bij het vervolgdokument wordt samen opgetrokken.

Is Hillegom aangehaakt? Nog niet, zij stappen in als het bij Holland Rijnland ligt.

Dhr Jaensch vindt de projectbladen al erg mooi, maar de gebieden die origineel buiten HvH lagen zitten hier nog niet in.

Mevr Spijker geeft aan dat het klopt en dat er ook in die gebieden zeker potentie zit. Het gezamenlijke verhaal is nodig en de energie komt naar boven bij het spreken over de potentiegebieden.

Mevr Spies: Bij heisessie met blokken naar jaarschijven werken vanuit de regionale agenda, maar een goede start met dit project zou goed werken.

Mevr Spijker: Ook gemeenten buiten de potentie gebieden sluiten hier bij aan als verbindingsgebieden, ook wel "buitenpoorten".

Het PHO+ graag organiseren bij een potentie gebied.

Op 6 december heeft Dhr Jaensch een overleg met huurders en corporaties, dit koppelt hij de volgende keer terug.

## **5 Voortgangs- en eindrapportages initiatieven Cofinancieringsfonds Holland Rijnland**

Kennismemen van:

De voortgangs- en eindrapportages van zeven initiatieven uit het Cofinancieringsfonds Holland Rijnland.

*Besluit*

besproken

*Toelichting*

Drie projecten van mevr Wolters:

-Taalhuizen: in het verlengde hiervan willen we meer zicht krijgen op het effect, dus niet enkel op hoeveel training er is gegeven.

-Vanuit het project Grenzenloos Actief is er nu in de Duin- en Bollenstreek een "beweegmakelaar" die dit gaat doorvertalen.

-In de toekomst een sterke focus op laaggeletterdheid.

## 6 **Tussenevaluatie Cofinancieringsfonds Holland Rijnland**

Beslispunten:

1. Kennis te nemen van de tussenevaluatie Cofinancieringsfonds Holland Rijnland;
2. Het fonds voort te zetten en over vier jaar te evalueren;
3. De wijzigingsvoorstellen in de beheersverordening Cofinancieringsfonds Holland Rijnland door te voeren;
4. Het AB kennis te laten nemen van de tussenevaluatie Cofinancieringsfonds Holland Rijnland en in te stemmen met de wijzigingen in Beheersverordening cofinancieringsfonds Holland Rijnland.

### *Besluit*

Akkoord, met dien verstande dat consultatie van het PHO blijft.

### *Toelichting*

Dhr Jaensch: Een addertje in het feit dat het DB nu hierover beslist.

De gekozen aanpak was voor meer slagkracht, maar we hebben geen projecten gemist. Er is met schriftelijke rondes gemerkt.

Consulteren zou informeren worden; Dit veranderen we toch niet, het blijft consultatie.

Er komt een publieksversie van de evaluatie, met interviews.

Dhr van Kempen: Is beslispunt 2 niet aan het AB?

Reactie: Hoeft niet want er is geen vast eindmoment aan verbonden.

Mevr Wolters: Waarom nu evaluatie na 4 jaar, eerst was het 3?

Reactie: Het AB wordt sowieso constant geïnformeerd over projecten.

Mevr Wolters: Investing zou moeten leiden tot meer investeringen, meten we dat? Bij de taalhuizen is dat erg lastig.

Dhr Jaensch: Nee, maar de multiplier zit ook in de steun door Holland Rijnland voor het ontvangen van andere subsidies. Op de financiële effecten zou je een bureau echt moeten inzetten.

Mevr Bakker: Een presentatie bij het AB?

Dhr Jaensch: Er is een infographic.

Mevr Ligthart: En er komt een digimagazine.

**7 Cofinanciering : Inzet waterstofbus als duurzame onderwijs-en demonstratiebus**

Beslispunten:

Een bijdrage van € 100.000 uit het cofinancieringsfonds Holland Rijnland toe te kennen aan het initiatief Duurzame onderwijs en Demonstratiebus en het PHO Economie en Leefomgeving en het PHO Maatschappij te informeren.

*Besluit*

Akkoord

*Toelichting*

PHO Economie en leefomgeving heeft positief geadviseerd en het PHO Jeugd wordt geïnformeerd.

Cofinanciering Alphen Gouda en Woerden is zeker.

Er zit een mooie triple helix in dit project.

**8 Bijdrage Economic Board Zuid-Holland 2020, 2021**

Beslispunten:

1. Herbevestigen van het besluit d.d. 25 april 2019 om ook voor 2020 en 2021 bij te dragen aan het secretariaat van de Economic Board Zuid-Holland, Roadmap Next Economy (RNE) en het Zuid Hollands Investeringsplatform (ZIP) in totaal voor die twee jaar € 185.000 (INCL BTW).

2. Aan Leiden en Alphen net als in 2019 een bijdrage te vragen van resp 30.000 en 10.000 per jaar, voor 2020 en 2021 dus opgeteld € 80.000, waarmee de bijdrage van Holland Rijnland zelf € 105.000 totaal is (INCL.BTW).

3. De reservering voor deze bijdrage te handhaven in de begroting 2020 en ook te verwerken in de begroting van 2021. Dit betreft een expliciete labeling van budget dat beschikbaar is;

4. In 2020 voorafgaand aan het opstellen van de begroting voor 2022 te evalueren of we na 2021 onze bijdrage voort willen zetten.

*Besluit*

Akkoord,

met inachtneming van de discussie over de wijze van bijdragen.

*Toelichting*

Mevr Spijker: Leiden wil zelf een bedrag betalen, rechtstreeks.

Mevr Bakker: Voor de beeldvorming is dat jammer.

Mevr Spies: Kunnen we één brief met drie logo's dan doen bijvoorbeeld?

Mevr Spijker: De achterliggende gedachte is dat Leiden dan zelf voorwaarden kan stellen.

Mevr Ligthart: Wij betalen nu via de provincie, zou ook rechtstreeks kunnen.

Er wordt nagevraagd naar de logica van gedeeld of niet gedeeld betalen.  
Stelt Holland Rijnland nu andere voorwaarden?  
Wil Holland Rijnland rechtstreeks betalen in plaats van via de provincie?

-In het PHO economie is gesproken over de voorwaarden die we als Holland Rijnland stellen en of dat voldoende oplevert.

-Geluid van EBZ is dat de Greenports te weinig organiseren.

-De bestuurlijke vertegenwoordigers gaan een A4tje samenstellen met wat precies onze prioriteiten zijn.

Dhr van Kempen: Maar wat krijgen we hiervoor terug?

Partners kunnen bevragen en investeringsplatform IQ voor het maken van business cases om te helpen bij het vinden van investeerders, zoals het 5G project maar ook het vestigingsklimaat voor buitenlandse bedrijven.

Volgens mevr Spies moeten we de EBZ gerichter gaan gebruiken als lobbykracht.

## 9 **Formatiebesluit TWO**

Beslispunten:

In te stemmen met het voor onbepaalde tijd vervullen van een formatieplaats binnen de TWO Jeugdhulp.

*Besluit*

Akkoord

*Toelichting*

Mevr Bakker vult aan namens dhr van Trigt:

Er zouden een aantal mensen aangenomen moeten worden, door aflopende contracten; dit is om praktische redenen nu los voorgelegd en in dit voorstel gaat het specifiek over de werknemers die we anders zouden verliezen midden in zeer lastige processen. Hierbij speelt namelijk mee dat het DB heeft uitgesproken de TWO een plek te gaan geven binnen de GR. Het risico in de frictiekosten wordt nu gedekt door een besluit van het PHO via de DVO, maar de toekomst willen we dit bestendig organiseren.

## 10 **Planlijst Woningbouw 2019**

Beslispunten:

1. kennis te nemen van de Monitor 2019 Regionale Woonagenda Holland Rijnland;
2. de Planlijst Woningbouw 2019 vast te stellen, onder voorbehoud van positief advies van het portefeuillehoudersoverleg Wonen op 20 november;
3. de Planlijst Woningbouw 2019 ter aanvaarding aan te bieden aan de provincie Zuid-Holland.

*Besluit*

Akkoord,



de brief (10b) met bijlage (10c) naar de provincie.

En dhr Jaensch krijgt mandaat voor netheidsaanpassingen (zoals de percentages).

*Toelichting*

Dhr Jaensch: De eerste keer dat we het zo opstellen en met dit besluit wordt het publiekelijk. Willen we actief zelf communiceren of laten we het aan de pers? Dit vraagt om een reactie aan onze kant.

Mevr Spies:

De stukken worden sowieso openbaar, ook richting het AB (kennisgevend). De planlijst zit hier ook bij. Hoe vertrouwelijk blijft zoiets met zo'n grote verzendkring? Moet die vertrouwelijke bijlage (de planlijst) dan mee?

De planlijst gaat niet mee als bijlage, de monitor is de bijlage naar de provincie.

**11 Plan van aanpak regionale strategie mobiliteit**

Mondelinge toelichting

*Besluit*

Het DB heeft het onderwerp besproken.

**12 Rondvraag en sluiting**

*Besluit*

-Conceptbrief over Energie aan GS: Dit zou de stuurgroep graag sturen, met de vraag om verduidelijking van het coalitieakkoord.

Mevr Spies vraagt mandaat voor redactionele aanpassingen en akkoord voor snelle verzending aan GS.

Suggestie: Niet alleen om gesprek vragen, maar ook om een schriftelijke reactie.

Dhr Jaensch: Coalitieakkoord gaf aan initiatieven van onderop met draagvlak belangrijk te vinden, maar weegt dit voor hen zwaarder dan het Groene Hart?

Mevr Spies: Wat als er draagvlak is in het Groene Hart?

Aanpassing onderaan pagina 1: "Dit is van belang om een regionale energiestrategie op te stellen. Zonder de medewerking van de provincie lukt het ons niet om deze gerealiseerd te krijgen"

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 19-12-2019.

de secretaris,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink