

Besluitenlijst HRL_DB Holland Rijnland

Datum	17-10-2019
Tijd	14:30 - 17:00
Locatie	HRL_Kantoor
Voorzitter	Henri Lenferink
Toelichting	Dagelijks Bestuur Holland Rijnland

1 **Opening en vaststellen agenda**

14:30

Besluit

Akkoord

2 **Besluitenlijst vorige vergadering**

14:35

Beslispunt: vast te stellen de besluitenlijst van de vorige vergadering

Besluit

Akkoord, met mandaat voor de secretaris voor enkele tekstuele aanpassingen.

Toelichting

Nav:

Er is een stuk naar het AB over de RES. Hierop is gereageerd door Karin Hoekstra en dit geeft reden om een beslispunt aan te passen. Maandag kan een aangepaste versie worden verzonden, gelijk met een verbeterde notitie RES, en de stukken over de Regionale Agenda.

Er zal ook een voorstel richting het AB gaan met de voordracht voor een nieuw DB-lid en de verschuiving in portefeuilles die daarmee samenhangt.

3 **Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegane stukken/ Verslagen**

14:40

Ter bespreking

Besluit

Besproken

Toelichting

Mededelingen:

-Dhr van Trigt: We zijn inspiratieregio onderwijs-zorg geworden. Dit biedt mogelijkheden om dingen te proberen die eerder niet mochten.

-Mevr Bakker: Ragini Somair zal de nieuwe manager TWO worden.

-Dhr Jaensch: Vanuit gemeenten lijkt de vraag aan Holland Rijnland om de uitdagingen van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) op te lossen, maar dat is eigenlijk niet waar Holland Rijnland van is. Het is verstandig om dit helder te delen met de portefeuillehouders en dit niet direct naar ons toe te trekken dit keer. In

Leiden is dit minder een groot aandachtspunt en de vraag wordt ook minder gehoord vanuit hen. Het is de vraag of het gaat om lokale of bovenlokale inspanningen zijn die nodig zijn, en dan moet specifiek duidelijk zijn wat je als regio de taak is, of wat je samen kan doen voor meerwaarde. Dhr Jaensch wil voor nu behouden inzetten gezien de omstandigheden en beperkte middelen, tot er echt een concrete opdracht wordt gegeven door de gemeenten.

-Er is nog geen brief ontvangen over de kaderstelling gemeenschappelijke regelingen. Wat er tot zover is vernomen: Het is een erg technisch verhaal. Er zijn concepten bekend, maar nog niet het definitieve stuk. Dit kost veel tijd en energie, en blijft een hekel punt.

4 Terug- en vooruitblik overleggen

14:45

Ter bespreking

Besluit

Besproken

Toelichting

-Themacafé jeugd was een leuke en enthousiaste bijeenkomst. Mooie opkomst, meer dan zich hadden aangemeld, ook de nodige raadsleden. Het NJI had een goed verhaal met hun masterclass/bijspijkersessie en zal nog een keer worden uitgenodigd voor een vervolg.

-GOM: Programma aanpak stikstof is toegelicht door de provincie. Overzicht gekregen over gebruik bollengrond. Opvang arbeidsmigranten nogmaals benoemd als punt van aandacht, net als voor de kansen op het vlak van duurzaamheid.

-Op 7 november kennismaking met de nieuwe gedeputeerde mevr de Koning. Agenda nog niet bekend, maar ze wil graag weten hoe het gaat in alle regio's.

-"Regiodag": Zal worden gesproken over aanpassing van de huisvestingsverordening, met als doel duidelijk te hebben aan het einde of een wijziging echt gewenst is. De fundamentele vragen die naar boven kwamen bij de raadsconferentie kunnen hierbij mooi betrokken worden. [actiepunt]

Het tweede onderwerp is het woningbouwprogramma: Over de doelgroepen en de aantallen.

Daarnaast komt de gedeputeerde wonen en RO langs.

PHO Maatschappij:

Er gaat een uitvoeringsvoorstel VSV besproken worden, benieuwd of het animo wat er eerder was ook doorgezet wordt.

Daarnaast ook de voortzetting TWO als onderwerp. Dit moet het haakje zijn om de "tijdelijke" situatie te veranderen: of stoppen, of een overgedragen taak, maar de

huidige constructie voortzetten is onwenselijk. Dit moet leiden tot een gesprek tussen PHO en DB.

5 Afwijkingen van maximale tarieven jeugdhulp 2019

15:05

Beslispunten:

1. Vaststellen van aangepaste overeengekomen tarieven afwijkend van de maximale tarieven 2019, conform bijlage 1 "Aangepaste overeengekomen tarieven jeugdhulp 2019".
2. Vaststellen van de werkwijze dat de TWO, in geval van crisis en andere incidentele inzet van jeugdhulp, afwijkende tariefafspraken mag maken met niet gecontracteerde aanbieders.

Besluit

Akkoord,
met een verduidelijking.

Toelichting

Dhr Lenferink was verbaasd over een specifieke zin:

"Wij verwachten een financiële gevolgen", waarom dan maximale tarieven?

Het PHO heeft hier ook over gesproken.

Het gaat niet alleen om het hele budget, maar ook om de bestedingsplafonds van de aanbieders. Maar als er al een maximale bestedingsruimte is bepaald, waarom zijn er dan tarieven nodig? De tarieven hebben effect op het aantal kinderen wat er met het budget behandeld kan worden. De conclusie is dus dat er in principe zonder financiële consequenties iets minder kinderen geholpen kunnen worden.

De redenatie achter de tarieven als sturingsfilosofie is dus niet scherp, als het dus blijkbaar zonder financiële effecten kan gebeuren.

Samengevat:

Er zijn twee variabelen: tarief en aantal. Binnen dezelfde bestedingsruimte, kan er bij verhoging tarieven een minder aantal geholpen worden. Het gaat dan om de verdeling van het totaal, maar geen overschrijding daarvan.

6 RBL Jaarverslag

15:10

Met toelichting door Senne Janssen, hoofd RBL

Beslispunten:

Het 'Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2018-2019' vast te stellen

Besluit

Akkoord.

Toelichting

Senne Janssen en Robbert Smakman van de RBL schuiven aan voor toelichting.

Dhr Lenferink spreekt zijn complimenten uit voor het verslag en het werk van de RBL.

Dhr Janssen stelt een aantal uitdagingen:

Wat de gemeenten kunnen doen:

-Afspraken met de zorgaanbieders over de mogelijkheden voor zieke kinderen om scholing te krijgen. Denk bijvoorbeeld aan inschattingen van de belastbaarheid van het kind, zodat de school een passend aanbod zou kunnen doen.

Schoolgang zou ook altijd een eerste doel van de behandeling moeten zijn.

-Thuiszitters: Preventie is belangrijk. Over jeugdhulp in de scholen brengen wordt al heel lang gesproken, daar kunnen stappen gezet worden. Als spinoff kan hiermee ook het schoolteam versterkt worden.

-Als een kind zijn/haar inschrijving kwijt is, dan is het lastig om weer een inschrijving te krijgen. Een kind met bagage wordt dan mogelijk een hete aardappel die rondgeschoven wordt.

-Bij wachtlijsten is er ook geen overbruggingszorg. Dit vraagt meer vanuit jeugdhulp, maar is vanuit het kind wel nodig.

Dhr van Trigt geeft aan dat er veel enthousiasme en onderliggende stukken in de subregio's zijn die dit ondersteunen, nu kan er dus gewerkt worden aan een uitvoeringsplan.

Het gaat om afspraken tussen bestuurders van gemeenten en onderwijs. De problematiek is nog breder, met de RBL als schakel voor meer dan alleen het onderwerp onderwijs. Schoolverzuim is een indicator voor een bredere problematiek, waar scholen, gemeenten, maar ook andere partijen een rol in spelen. Deze bredere vraag is wel erg relevant, hebben we deze goed beschreven? Wie heeft de regie, wie hakt de knopen door, wie zorgt dat er moet gebeuren wat er moet gebeuren, enz.

Mevr Somair: Afgelopen dinsdag is er al een bijeenkomst gefaciliteerd door Holland Rijnland om de ontmoeting tussen de verschillende spelers te faciliteren en deze vragen te bespreken.

Dhr Lenferink: Er is een stap verder nodig, want iedereen doet absoluut zijn best binnen de eigen mogelijkheden, maar wat is er nodig om een stap hoger het totale stelsel te verbeteren.

Dhr Janssen: Die richting gaan we al op, van leerplicht naar leerrecht-regisseur. Als neutrale partij kan de RBL zeer geschikt zijn voor die rol.

Dhr Lenferink: Dat vraag wel heldere lokale afspraken over, met duidelijke governance. Want het gaat om knopen doorhakken en inzet van lokale bevoegdheden. Dit is wel een mooi veld om te verkennen wat hier kan gebeuren. Het stelsel als totaal leidt tot suboptimale uitkomsten, maar dat doet niets af aan het werk van de individuele partijen.

Dhr Janssen: We gaan in de goede richting, want doordat we steeds meer in beeld hebben krijg je tenminste de kans om de regie te pakken. De betrokken partijen zitten nu allemaal aan tafel, maar budget en wie er aan zet is zijn wel vraagstukken.

Mevr Wolters: De ontwikkeling dat onderwijs-zorg één ding wordt is duidelijk. Het leggen van schakels tussen die domeinen is een onderdeel van de opdracht die voor ligt.

Dhr Lenferink: Moeten we hier nog iets op organiseren?

Dhr van Trigt: Ja, proactief aanpakken.

Dhr Lenferink: Met de RBL hebben we een goed functionerende en niet omstreden partij te pakken die dit goed zou kunnen. Hier moet een goed stelsel voor positionering en governance dan komen.

Dhr van Trigt: Helemaal eens, maar laten ontstaan en niet forceren of opdringen.

Dhr Lenferink: De onderwijslijn is nu wel iets binnen de afzonderlijke gemeenten, en dus ook gestuurd vanuit lokale behoefte. Wij kunnen hierop sturen om er op hogere schaal over na te denken.

Dhr Janssen: In een gesprek van vanmorgen nog het geluid gehoord dat het animo er is, maar er onvoldoende handjes zijn.

Dhr Lenferink: Dit was eigenlijk ook mooi op zijn plek geweest in de Regionale Agenda. Nu zijn er zeker haakjes voor, dus doorgaan met wat we doen en tegelijk verder nadenken met of en wat we hier verder op moeten organiseren.

Mevr Somair: Hier kunnen we ook aansluiten op het feit dat we nu voorbeeldregio zijn op het onderwerp onderwijs-jeugd.

Dhr Lenferink stelt een verkennende lunch voor over dit onderwerp.

7

15:25

Procesplanning OV-concessie

Mondelinge toelichting

Besluit

Toelichting met een sheet.

Toelichting

De stakeholders worden nog wel geconsulteerd, maar hier komt geen aparte bijeenkomst meer voor.

Hierna moeten we zo snel mogelijk door met de volgende fase, hier heeft de heer van Kempen al aandacht voor gevraagd met het oog op de benodigde capaciteit. Ook in het kader van de regionale mobiliteitsvisie is er gesproken over hoe er ook vanuit gemeenten capaciteit moet komen.

We moeten in het achterhoofd houden om dit extern te laten faciliteren. In het verleden is leveren vanuit de gemeenten van (strategische) capaciteit problematisch geweest. Hebben we de mensen die het op het gewenste abstractieniveau kunnen

werken? Dit is immers lokaal ook een probleem. Als het niet lukt, dan zal een extern bureau nodig zijn.

8 Regionale agenda en zienswijzen

15:40

Ter bespreking

Besluit

Besproken

Toelichting

Vanuit alle gemeenten is er een reactie ontvangen.

Dhr Jaensch: De 6 punten uit het voorstel, redelijk technisch van aard de meesten, maar mbt punt 2: Dit trekt de politieke discussie al in het kaderstellende stuk, terwijl we die op een later moment beter kunnen voeren bij de invulling.

Dhr van Kempen: Wat ze vragen staat eigenlijk al geïmpliceerd in het tweede gedeelte van deze zin.

Dhr Jaensch: Maar dan creëer je de discussie dat het er dan ook wel bij gezet kan worden. Terwijl het raakt aan een moeilijke inhoudelijke discussie met de gedeputeerde in de toekomst.

Dhr Lenferink: Het moet ook op basis van andere argumenten gebeuren dan, want dit is al wetenschappelijk bewezen anders te zijn.

mbt punt 6: Wat willen Hillegom, Lisse en Teylingen met dit punt?

Het zou bedoeld zijn voor iets vergelijkbaars aan het RIF, wat kan werken als catalysator. De redenering kunnen we beter omdraaien: Eerst inhoud (wat), dan financiën (hoe).

De 5 blauwe teksten met discussiepunten worden apart gemaild naar het DB, de inhoudelijke portefeuillehouder reageert als eerste. Morgen voor 12 uur reactie, dan naar heel het DB en bij instemming kan het maandag door naar het AB.

In geval van amendementen: Bij moeilijke schorsen, maar de meesten zullen zoals gebruikelijk vast van te voren bekend zijn.

9 Rondvraag en sluiting

16:10

Besluit

Rondvraag:

Toelichting

Het AB begint met een sessie van een uur over werkwijze, startend met een korte inleiding door dhr van Kempen. Daarna drie kwartier aan de slag om te spreken over onder andere de betrokkenheid van raadsleden.

Daarna volgt een presentatie over het klimaatakkoord vanuit de VNG.

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 31-10-2019.

de secretaris,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink