

VERSLAG PHO Jeugd d.d. 25 september 2019

Aanwezig:	Gemeente	Naam	Gemeente	Naam
	Alphen aan den Rijn	Han de Jager	Nieuwkoop	Bernadette Wolters (voorzitter maatschappij)
	Hillegom	Fred van Trigt (voorzitter jeugd)	Noordwijk	Dennis Salman
	Kaag en Braassem	Floris Schoonderwoerd / Petra Verkerk	Oegstgeest	Jan Nieuwenhuis
	Katwijk	Corien van Starckenburg / Adger van Helden	Teylingen	Arno van Kempen
	Leiden	Marleen Damen / Paul Dirkse	Voorschoten	Monique Lamers
	Leiderdorp	Angelique Beekhuizen	Zoeterwoude	Liesbeth Bloemen
	Lisse	Jeanet van der Laan		

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p><u>Bestuurlijk beraad jeugd</u></p> <p><i>In het bestuurlijk beraad spreken de portefeuillehouders informeel met elkaar over onderwerpen die verdere bestuurlijke verdieping behoeven.</i></p>	<p>Han de Jager heeft een korte toelichting gegeven op de (maatschappelijke) functie van de plek waar het portefeuillehoudersoverleg van vandaag plaats heeft, namelijk wijkcentrum Kerk en Zanen.</p> <p>Op voorstel van portefeuillehouder Starckenburg is Michel Stijlen (ROC Resultants) uitgenodigd voor het bestuurlijk beraad. Michel Stijlen deelt zijn ervaringen op het gebied van het verminderen van de wachttijden in de (jeugd)zorg. Daarbij staat de logistiek en het versnellen van processen in de jeugdzorg(keten) centraal.</p> <p>In een volgend PHO komt de ambtelijke werkgroep 'wachttijden' met een toelichting op de voortgang.</p>
01	<p>Agenda PHO Jeugd en Maatschappij 25 september 2019</p>	<p>Portefeuillehouder Bloemen vraagt wanneer de halfjaarcijfers over het eerste deel van 2019 bekend zijn. De halfjaarrapportage TWO Jeugdhulp staat het volgende PHO op de agenda.</p>
02	<p>Eindrapportage Innovatie Dekkend Netwerk</p> <p>Innovatie Dekkend Netwerk is een project binnen het Transformatieplan Jeugd</p>	<p>Hanneke van Noort (regionaal beleidsteam jeugd) geeft een mondelinge toelichting op de eindrapportage van het Innovatie Dekkend Netwerk en het</p>

	<p>2018 – 2020 Holland Rijnland. Dit rapport is het resultaat van een onderzoek en pilot in opdracht van samenwerkingsverbanden primair onderwijs en gemeenten Holland Rijnland. Hanneke van Noort, projectleider IDN geeft een mondelinge toelichting op het vervolg.</p>	<p>vervolgproces.</p> <p>Dezelfde presentatie is gegeven bij de schoolbesturen en daar enthousiast ontvangen.</p> <p>Portefeuillehouder Wolter complimenteert Hanneke van Noort met de rapportage en vraagt zich af of er een mogelijkheid is om de pilots gefinancierd te krijgen vanuit de Rijksoverheid?</p> <p>Hanneke van Noort geeft aan de pilot graag landelijk te trekken, om die reden is de regio, vanuit dit project aangemeld als inspiratieregio. Er is goede hoop dat daar ondersteuning vanuit het Rijk gaat komen.</p> <p>In een volgend PHO zullen bestuurlijke keuzes worden voorgelegd.</p>
<p>03</p>	<p>Voortgang regionale werkagenda jeugd <i>Toelichting:</i> Ragini Somair geeft een korte mondelinge toelichting over de voortgang van de regionale werkagenda jeugd.</p>	<p>Ragini Somair, programmamanager maatschappij Holland Rijnland heeft mondeling de voortgang van de regionale werkagenda jeugd toegelicht.</p> <p>Later dit jaar wordt de stand van zaken van alle Tijdelijk Fonds-projecten met de portefeuillehouders besproken, dan ook besluitvorming over wat te doen met geld dat eventueel over is.</p> <p>Er komt een verdiepend onderzoek met NJI over het verband tussen hoge inkomens en hoog beroep op jeugdzorg.</p> <p>Afgelopen maandag is er een duidingssessie cliëntervaringsonderzoek geweest met cliënten en ouders. Succesvolle bijeenkomst. Stevige toename in aantal deelnemers t.a.v. eerdere jaren. In het PHO van november zullen de resultaten worden besproken.</p> <p>Portefeuillehouder Starckenburg wil graag gezamenlijk doorpraten over de regionale ambitie.</p>

		<p>Ragini Somair vertelt dat dat gesprek ook gevoerd wordt met de ambtelijk opdrachtgevers jeugd, omdat dit sterk samenhangt met de capaciteit en ruimte binnen de verschillende gemeenten.</p> <p>Portefeuillehouder van Trigt vult aan dat dit ook samenhangt met het inkooptraject, welke onderwerpen worden samen opgepakt en welke niet. Ergens in dat traject moeten die keuzes worden geagendeerd.</p>
<p>04</p>	<p>Handelingsruimte regionaal beleidsteam jeugd</p> <p><i>Toelichting:</i> In het bestuurlijk beraad van 17 juli jl. hebben de portefeuillehouders aangegeven het besluitvormingsproces m.b.t. projecten binnen het Tijdelijk Fonds Jeugdhulp en Transformatieplan te willen versnellen. Bijgevoegd nota bevat een voorstel hiertoe.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het maken van de volgende procesafpraak: <ol style="list-style-type: none"> a. De voorzitter van het PHO stemt namens het PHO in met de toekenning of afwijzing van projecten in het kader van het TFJ en Transformatieplan. Dit past bij de rol die de voorzitter heeft als regionale portefeuillehouder jeugd. b. De voorzitter wordt ambtelijk geadviseerd door het regionale beleidsteam jeugd over toekenning of afwijzing. De projectcoördinator van het regionaal beleidsteam jeugd legt het ambtelijk advies voor aan de portefeuillehouder. c. In geval van toekenning van een project uit het Transformatieplan tot een bedrag € 221.000,- is agendering in het DB van Holland Rijnland niet nodig. Het DB heeft de secretaris-directeur van Holland Rijnland gemandateerd om per project maximaal een 	<p>Akkoord met de aanvulling dat het PHO één maal per kwartaal geïnformeerd wordt over de voortgang.</p>

	<p>bedrag van € 221.000,- toe te kennen uit dit fonds (DB 27 september 2019). Dit gebeurt uitsluitend met inachtneming van bovenstaande (akkoord voorzitter PHO op advies van regionaal beleidsteam jeugd).</p> <p>d. Het PHO (bestuurlijk) en het regionaal beleidsoverleg jeugd (ambtelijk) worden periodiek geïnformeerd over de toegekende projecten en de voortgang daarvan.</p>	
<p>05</p>	<p>Principebesluit regionale kostendeling preventieve projecten voortijdig schoolverlaten</p> <p><i>Toelichting:</i> Het Regionaal Bureau Leerplicht (RBL) voert de RMC-functie uit ten behoeve van het tegengaan van voortijdig schoolverlaten (VSV). Een onderdeel hiervan is het tot stand brengen van regionaal VSV-beleid en maatregelen. Vanuit deze rol faciliteert het RBL gemeenten bij de totstandkoming van samenwerking bij lokaal gefinancierde VSV-projecten met regionaal bereik. In dit voorstel wordt gevraagd om in principe in te stemmen met een gezamenlijke investering in VSV-projecten.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het principebesluit dat gemeenten in regio Zuid-Holland Noord bereid zijn gezamenlijk te investeren in projecten met regionaal bereik voor het voorkomen van voortijdig schoolverlaten en jongeren in een kwetsbare positie 2. Een ambtelijke werkgroep opdracht te geven om, gefaciliteerd door het RBL, het voorstel uit te werken met daarin: <ul style="list-style-type: none"> - De wijze van besluitvorming - De selectiecriteria 	<p>Portefeuillehouder Lamers geeft te kennen dat de term 'principebesluit' zwaar voelt. Nu er nog geen zicht is op de bedragen kan nog geen principebesluit worden genomen, wel akkoord met verder uitwerken volgens de ingezette lijn.</p> <p>Portefeuillehouder Bloemen spreekt haar voorkeur uit voor scenario 2 en geeft mee dat geen sprake kan zijn van instemmen, maar dit moet zijn 'besluiten'.</p> <p>Portefeuillehouder Nieuwenhuis verzoekt om in de uitwerking mee te nemen wat de doelstellingen op Rijksniveau zijn en welke doelstellingen in de regio worden nagestreefd. Ook graag kijken naar het scala aan activiteiten: welke werken goed en welke niet. Graag inzicht in de toegevoegde waarde.</p> <p>Portefeuillehouder Dirkse is voor dit onderwerp aangeschoven. De heer Dirkse is tevens voorzitter van de regiegroep VSV. Het programma loopt af in 2020. Er is een set van vijf maatregelen, gefinancierd voor OC&W. Daarnaast worden lokale middelen ingezet, vanuit de gemeente Leiden, maar bijvoorbeeld ook vanuit de gemeente Hillegom. Bij de besteding van lokale middelen wordt geprobeerd zoveel mogelijk te werken in het verlengde van de rijksmaatregelen. Daar zijn overzichten van, ook van de impact. De vraag is principiëler: willen we hier als regio, gezamenlijk de schouders onder zetten en extra op in zetten? Portefeuillehouder Schoonderwoerd vraagt zich af waarom gemeenten dit moeten doen en of dit niet een verantwoordelijkheid van de scholen is?</p>

	<p>- De wijze van rapportage De wijze waarop de kosten verrekend worden</p>	<p>Daarnaast heeft de gemeente Kaag en Braassem al het geld dat voor jeugd beschikbaar is belegd bij GO.</p> <p>Wanneer jongeren uitvallen bij het MBO staan ze bij de gemeente aan de poort. Wij willen graag dat jongeren de arbeidsmarkt op stromen en daarom pakken we het al gemeente ook, mede, op, als dus de heer Dirkse. Het is een politieke keuze of hier extra inspanning op wordt geleverd, ook al krijgen de scholen hier ook geld voor. We doen er via VSV iets extra's mee.</p> <p>Portefeuillehouder van Kempen wil de gekozen richting ondersteunen, maar behoudt zich de mogelijkheid voor om bij de uitwerking toch 'nee' te kunnen zeggen.</p> <p>Portefeuillehouder van Starckenburg sluit zich hier bij aan. Mevrouw van Starckenburg geeft aan dat de gemeente Katwijk bereid is om samen te onderzoeken en op te trekken, maar voordat een definitief 'ja' wordt gegeven, graag concreter. Hoe bepalen we of de gestelde doelstellingen gehaald zijn.</p> <p>Er is ingestemd met de ingezette richting.</p> <p>Op het PHO van 30 oktober worden de kaders, de selectiecriteria voorgelegd. Alleen de projecten oppakken die redelijkerwijs niet van onderwijs kunnen worden verwacht. Bijvoorbeeld taalonderwijs voor nieuwkomers.</p> <p>In de uitwerking wordt meegenomen hoe om te gaan met het feit dat niet alle gemeenten aan de voorkant meedoen, maar kinderen uit eigen gemeente niet wensen uit te sluiten.</p>
06	<p>Klachtenregeling jeugdbeschermingstafel <i>Toelichting:</i> Geadviseerd wordt om geen apart meldpunt in te richten voor klachten over de jeugdbeschermingstafel. De verkenning van de mogelijkheden voor een centraal</p>	<p>Portefeuillehouder Wolters geeft aan dat in haar gemeente nog een onderzoek loopt n.a.v. een klacht. De wens van de ouders is dat gemeente(n) leert/leren van wat daar is misgegaan. Het voelt niet prettig om hierop vooruit te lopen met een nieuw besluit, nu dat proces nog niet is afgerond. Graag ruimte om eventuele uitkomsten van dat onderzoek nog mee te nemen.</p>

	<p>meldpunt hebben opgeleverd dat het inrichten van een dergelijk meldpunt niet wenselijk is. Informatie over het proces rond de jeugdbeschermingstafel (JBT) en de mogelijkheden om een klacht in te dienen worden beschreven in een te ontwikkelen folder. Tot slot wordt aangesloten bij de landelijke ontwikkelingen rond communicatie op dit onderwerp.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akkoord te gaan met het advies om geen meldpunt in te richten voor klachten over de jeugdbeschermingstafel 	<p>Mevrouw Bloemen vult aan graag één keer per jaar een verantwoording te zien om in de gaten te houden of alles goed verloopt.</p>
07	Opdracht TWO Jeugdhulp	Agendapunt komt te vervallen
08	VERTROUWELIJK	VERTROUWELIJK
09	<p>Mededelingen, ingekomen stukken en externe bestuurlijke overleggen</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Mededelingen <ol style="list-style-type: none"> I. Terugkoppeling landelijke bijeenkomst bestuurlijke afspraken laaggeletterdheid II. Subsidieaanvraag project 'bevordering samenwerking GGZ, UWV en Werk en Inkomen' III. Academische werkplaatsen b) Ingekomen stukken <ol style="list-style-type: none"> I. 09b1 Save the date – 12 november 2019 Demodag Garage2020 c) Externe bestuurlijke overleggen <ol style="list-style-type: none"> I. Terugkoppeling Landelijke schrapdag jeugd 4 september 2019 	<p>Jelle Hoff (Holland Rijnland) licht toe dat vanuit Holland Rijnland deelname is aan een tweetal academische werkplaatsen: risicojeugd & samen. Volgende week komt in het regionaal beleidsoverleg iemand toelichting geven om de vragen op te halen die bij de academische werkplaats worden neergelegd. In een later PHO komt hierover, op verzoek van de portefeuillehouders, schriftelijk meer informatie.</p> <p>De heer van Helden is aangesloten en geeft aan goede ontwikkelingen in de regio op het gebied van laaggeletterdheid waar te nemen. Op 9 september is in de arbeidsmarktregio de vervolgaanpak laaggeletterdheid ondertekend. We zijn verder dan andere regio's, met name vanwege de regionale aanpak.</p> <p>De uitnodiging voor het themacafé jeugdhulp van 9 oktober is onder de aandacht gebracht.</p>

		<p>Terugkoppeling landelijke schrapdag: er is verder invulling gegeven aan de onderwerpen die voort zijn gekomen uit de sessie in juni. Onder meer tijdschrijven, administratieve lasten, zijn uitgebreid besproken. Bestuurlijke aanwezigheid werd zeer gewaardeerd. De heer van Trigt, de heer Schoonderwoerd en mevrouw van der Laan waren aanwezig.</p> <p>Terugkoppeling bovenregionale stuurgroep jeugdzorg plus. De heer van Trigt is erg tevreden over de bijeenkomst. Zeer ambitieuze groep mensen vanuit vijf jeugdzorgregio's. Binnenkort zal hier verder vervolg op komen.</p>
10	Vaststelling besluitenlijst PHO Jeugd 17 juli 2019	Verzoek van portefeuillehouder van Trigt om de zinssnede 'dit soort kinderen' aan te passen.
11	Managementrapportage regiotaxi 2018	Voor kennisgeving aangenomen.
12	<p>Decentralisatie maatschappelijke zorg: datum, reikwijdte en randvoorwaarden</p> <p><i>Toelichting:</i> In verband met landelijke vertraging in de decentralisatie van de maatschappelijke zorg wordt de portefeuillehouders gevraagd een uitspraak te doen over de mogelijke scenario's voor de decentralisatie in Holland Rijnland.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een voorkeur uit te spreken voor een van de scenario's betreffende het tijdpad en de reikwijdte van de decentralisatie van budgetten en zorgtaken Beschermde wonen, maatschappelijke zorg, verslavingszorg en oggz; 2. De projectgroep maatschappelijke zorg Holland Rijnland de opdracht te geven uit te werken hoe en onder welke randvoorwaarden de decentralisatie op een verantwoorde manier kan gebeuren en daartoe een uitspraak te doen over: 	<p>Portefeuillehouder Damen stelt dat er een gezamenlijke ambitie was, decentraliseren van de maatschappelijke zorg per 2021. Nu heeft het ministerie besloten om beschermd wonen uit te stellen tot 2022 en maatschappelijke opvang zelfs tot nader orde. De keuze van vandaag is met welke snelheid we in de regio willen decentraliseren. Op dit moment loopt er een onderzoek vanuit AEF en is het voorstel van portefeuillehouder Damen om dit onderzoek af te wachten en als lijn te houden, hieruit komt straks een advies: wat doen we subregionaal/lokaal samen.</p> <p>Portefeuillehouder van Helden stelt nog steeds achter de beweging te staan en tegelijkertijd te zien dat er nog veel te doen is. Wat dat betreft is het verstandig om uit te stellen naar 2022. Het is van belang om de tijd goed te gebruiken en vooral het tempo niet naar beneden te brengen. Wat betreft Katwijk goed om het AEF-rapport af te wachten. De geldstromen gaan nu naar de</p>

<p>a. Kunt u zich vinden in de uitgangspunten zoals genoemd in het Memo verdeelvraagstukken doordecentralisering of zijn er mogelijk nog andere uitgangspunten die u benoemd wilt zien?</p> <p>b. Mist u zaken in de Werkagenda transitieafspraken gemeenten in Holland Rijnland en Zorg en Zekerheid?</p> <p>In een nog te plannen extra PHO Maatschappij in december 2019 op basis van de uitwerking van de projectgroep een definitief besluit te nemen over het tempo en de reikwijdte van decentralisatie van de maatschappelijke zorg in onze regio</p>	<p>centrumgemeente, laat dat het uitgangspunt zijn.</p> <p>Voor de hele duin- en bollenstreek is het AEF-rapport bepalend in de keuze. Portefeuillehouder van Kempen geeft aan zekerder te zijn over beschermd wonen 2022, maar traject Maatschappelijke zorg is onzekerder.</p> <p>In de Rijnstreek is de ambitie om alle taken in de maatschappelijke zorg vanaf 2021 zelf te laten uitvoeren. Scenario 1 past het beste. De inkoop van de maatschappelijke zorg combineren met de hele WMO. Goed om daar als regio aandacht aan te besteden. In januari willen de gemeenten uit de rijn- en veenstreek starten met aanbesteden. Wel ondersteuning van de zéér specialistische ondersteuning op regionaal niveau.</p> <p>De heer van Helden vraagt zich af hoe de rijn- en veenstreek dit voor zich ziet. Wel gezamenlijk afstemmen?</p> <p>De heer de Jager geeft aan al vroeg te zijn gestart met de voorbereiding. Men is niet bang voor wat er komen gaat, maar ziet dit als een kans. Alles dat in het rapport van AEF staat zal, waar mogelijk worden verwerkt in de aanbesteding.</p> <p>De heer van Helden vraagt zich af of er al genoeg bekend is om per 1 januari de aanbesteding te starten?</p> <p>De heer de Jager geeft aan de collega-portefeuillehouders graag breder mee te nemen in de ontwikkelingen. Al lang en intensief zijn de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop met elkaar in dit proces bezig. Het koersdocument komt op 8 oktober in de colleges en daarna in de gemeenteraden, daarom denken de gemeenten hier klaar voor te zijn. De heer</p>
---	---

de Jager ziet wel een gat tussen de subregio's en constateert het belang om elkaar beter mee te nemen in het proces. Wellicht de kans benutten om in een volgend PHO verder door te praten over dit thema.

De heer van Kempen vraagt zich af of de gemeenten zich bewust zijn van het risico nu er landelijk kennelijk twijfels zijn over het decentraliseren vanuit het rijk.

De heer de Jager geeft aan al eerder met dit bijtje te hebben gehakt. Dat risico durft de rijn- en veenstreek nu ook te nemen. Aanbesteding gaat in eerste instantie lopen voor een periode van vier jaar, daarmee is een escape ingebouwd. Als het beeld in 2026 anders is, kan het altijd nog anders.

De heer van Helden vraagt of dit betekent dat in de rijnstreek een eigen daklozenopvang wordt opgezet?

De heer de Jager bevestigt.

Portefeuillehouder van Helden stelt dat onherroepelijk dingen moeten worden afgestemd in de regio. Het is ingewikkeld, daar waar het gaat over het 'waterbedeffect'.

Mevrouw Damen stelt als centrumgemeente uiteraard graag mee, maar wel inzicht te willen in de risico's, zowel financieel als in de uitvoering. Graag ook een analyse van de aanbieders in het veld. We kijken wat er kan, maar met een sterke risicoanalyse.

De heer de Jager onderschrijft het belang van een risicoanalyse.

Namens de Leidse regio stelt portefeuillehouder Beekhuizen te richten op 2021. Het is de vraag of dat haalbaar is, er is een behoefte aan onderzoek en gegevens hierover. Tegelijkertijd wil de Leidse regio de rijn- en veenstreek niet tegenhouden. In principe zijn de Leidse regiogemeenten bereid om mee te gaan. Scenario 4 is voor de Leidse regio denkbaar. Maatschappelijke Zorg en Beschermd wonen tegelijkertijd, maar wel onderzoek naar de haalbaarheid. Volgens het AEF-rapport is het aanbod hoger dan de vraag in de Leidse regio, voorkeur om het als regio gezamenlijk op te pakken. Het moet immers wel met elkaar gedragen kunnen worden.

Portefeuillehouder Wolters vat samen dat in essentie alle drie de regio's graag zicht verkrijgen op de risico's middels een analyse. Het is wellicht behulpzaam om op korte termijn de tijd met elkaar te nemen om dit goed te bespreken en kennis en ervaring te delen.

Verzoek aan Holland Rijnland om eind oktober/begin november een bestuurlijke sessie te organiseren.

Mevrouw Damen verzoekt daarbij een open gesprek te kunnen voeren waarin niet alleen de mooie dingen worden benoemd, maar ook goed en eerlijk te bekijken wat voor- en nadelen zijn en of aan het einde van de rit het geld goed kan worden verdeeld. Mogelijk kan AEF in de bijeenkomst worden betrokken?

Besloten is dat de opdracht aan de projectgroep wel kan worden verleend, de genoemde uitgangspunten zijn akkoord, met daarbij uitdrukkelijk aandacht voor de verschillende tempo's.

<p>13</p>	<p>Kostenverdeling ambulante hulp bij ernstig huiselijk geweld</p> <p><i>Toelichting:</i> In het PPG van 3 juli jl. is het besluit genomen dat de financiering van specialistische ambulante hulp door Rosa Manus aan gezinnen met ernstig structureel huiselijk geweld in Holland Rijnland vanuit de DUVO gefinancierd wordt. Aan het PHO Maatschappij wordt gevraagd een besluit te nemen over de wijze waarop de kosten voor ambulante hulp door Rosa Manus in Holland Rijnland verdeeld worden.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te kiezen uit de volgende drie opties voor bekostiging van ambulante hulp door Rosa Manus <ol style="list-style-type: none"> a. Verdeling kosten op basis van solidariteit; het negatief resultaat DUVO wordt na afsluiting van het boekjaar DUVO aan gemeenten doorbelast op basis van inwoneraantal; b. Verdeling van kosten naar gebruik: het negatief resultaat DUVO wordt op basis van het aantal feitelijk afgenomen ambulante trajecten per gemeente afgerekend; c. Tussenvariant als er geen overeenstemming is over variant 1 of 2: gemeenten die kiezen voor optie b. betalen per trajecten en gemeenten die kiezen voor optie a. betalen op basis van hun gezamenlijke trajecten op basis van inwoneraantal. 	<p>Mevrouw Damen geeft aan dat het hier zeer specialistische hulp betreft. Vooral graag voorkomen om per gemeente afzonderlijke contracten af te sluiten, dat bespaard de aanbieder veel ellende.</p> <p>De heer de Jager is akkoord, maar wel zo dat de rijnstreek in de nieuwe contractperiode de handen vrij heeft voor de aanbesteding.</p> <p>De heer van Trigt stelt voor te gaan voor een procentuele verdeling en dan over drie jaar nog een keer te kijken, dat zou het wellicht makkelijker maken?</p> <p>De gemeente Voorschoten kiest voor A. Leiderdorp ook.</p> <p>Dat betekent een keuze voor C en in elk geval niet vooraf verschillende contracten.</p>
<p>14</p>	<p>Rondvraag en sluiting</p>	<p>-</p>

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Jeugd van Holland Rijnland van 30 oktober 2019.

de secretaris,

de voorzitter,

