

Oplegvel

1.	Onderwerp	Uitvoeringsvoorstel regionale kostendeling VSV-projecten		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	† Efficiencytaak		
3.	Regionaal belang	Gezamenlijke afspraken over regionale kostendeling preventieve projecten voortijdig schoolverlaten.		
4.	Behandelschema: † DB † Colleges † PHO † DB † Gemeenteraad † DB † AB † Gemeenteraad	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
		25-9-2019	30-10-2019	
5.	Advies PHO	<ol style="list-style-type: none"> 1) Een maximumbedrag vast te stellen van €200.000 per jaar voor de duur van drie jaar 2) In te stemmen met het voorgestelde verantwoordings- en besluitvormingsproces 3) De beschreven selectiecriteria te gebruiken 4) De wijze van verantwoording vast te stellen 5) De kosten te verrekenen op basis van werkelijke deelname in het (recente) verleden (optie 3) 6) Het beheer te beleggen bij het RBL 		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken			
7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	In het PHO-Maatschappij van 25 september 2019 hebben de Portefeuillehouders Maatschappij aangegeven dat zij het belang inzien van het regionaal oppakken van dit thema. Zij hebben de opdracht gegeven aan de ambtenaren onderwijs, gefaciliteerd door het RBL, om een uitvoeringsvoorstel te maken. Dit advies geeft uitvoering aan deze opdracht.		
8.	Inspraak	Nee		

9.	Financiële gevolgen	† Buiten begroting (extra bijdrage gemeenten) te weten: €200.000, op basis van de verdeling in het uitvoeringsvoorstel. † † Incidenteel
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving: nvt
		Eerdere besluitvorming: PHO-Maatschappij 25 september 2019.
11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	

Vergadering: PHO-Maatschappij
Datum: 30 oktober 2019
Tijd:
Locatie: Alphen aan den Rijn
Agendapunt: 05
Kenmerk:
Auteurs: Robbert Smakman (RBL), José Finders (Leiden), Mariska Roos (Hillegom, Lisse en Teylingen)
Organisatie: Regionaal Bureau Leerplicht, Gemeente Leiden en gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen

Onderwerp:

Adviesnota uitvoeringsvoorstel regionale kostendeling VSV-projecten

Beslispunten:

- 1) Een maximumbedrag vast te stellen van €200.000 per jaar de duur van drie jaar
- 2) In te stemmen met het voorgestelde verantwoordings- en besluitvormingsproces
- 3) De beschreven selectiecriteria te gebruiken
- 4) De wijze van verantwoording vast te stellen
- 5) De kosten te verrekenen op basis van werkelijke deelname in het verleden (optie 3)
- 6) Het beheer te beleggen bij het RBL

Inleiding:

- Gemeenten hebben een groot belang bij blijvend preventief investeren in het tegengaan van voortijdig schoolverlaten. Daarom is door een aantal gemeenten, gefaciliteerd door het RBL, het initiatief genomen om te komen tot gezamenlijke afspraken op dit thema.
- In het PHO-Maatschappij van 25 september 2019 hebben de portefeuillehouders aangegeven dat zij het belang inzien van het regionaal oppakken van dit thema. Zij hebben de opdracht gegeven aan de ambtenaren onderwijs, gefaciliteerd door het RBL, om een uitvoeringsvoorstel te maken.
- In dit PHO hebben de portefeuillehouders vragen, opmerkingen en voorbehouden gemaakt. Deze zijn zo goed mogelijk verwerkt in het uitvoeringsvoorstel.

Beoogd effect:

Een afname van het aantal nieuwe voortijdig schoolverlaters in de regio Zuid-Holland Noord en voldoen aan de normdoelstellingen van OCW op het gebied van voortijdig schoolverlaten (in schooljaar 2017-2018 waren er 593 nieuwe VSV'ers, 1,88% van alle jongeren in de doelgroep).

Argumenten:

1.1 Een vast bedrag is praktisch

Gemeenten weten van tevoren welk bedrag zij in de begroting op moeten nemen, het geeft helderheid hoeveel middelen beschikbaar zijn en geeft, indien nodig en binnen deze kaders, de ruimte om aanpassingen te maken

1.2 Dit bedrag moet voldoende zijn

Met een verstandige inzet van dit bedrag in combinatie met reguliere inzet en (co)financiering vanuit andere middelen, kunnen we naar alle waarschijnlijkheid de dingen doen die nodig zijn. Dit zijn geen additionele middelen maar een herverdeling tussen gemeenten.

2.1 Het proces zorgt dat we eerst de regionale VSV-middelen besteden

De middelen uit het regionale VSV-programma zullen altijd eerst besteed worden, voordat gemeentelijke middelen aangesproken worden. In de voorgestelde procesgang is dit meegenomen.

2.2 We maken gebruik van bestaande (overleg)structuren

De voorzitter van het PHO-Maatschappij is reeds lid van de Regiegroep VSV en vanuit deze en de rol als voorzitter van het PHO in staat om integraal beeld te houden op alle ontwikkelingen en maatregelen. We hebben geen extra overlegstructuur nodig.

3.1 We zorgen voor kwaliteit en dat we geen taken overnemen

Met de selectiecriteria kunnen projecten beoordeeld en vergeleken worden. Dit zorgt ervoor dat de plannen van voldoende kwaliteit zijn. Belangrijke voorwaarden zijn opgenomen in de criteria waarin we borgen dat we geen reguliere taken overnemen van (onderwijs)partners.

3.2 We sluiten grotendeels aan op bestaande criteria

De voorgestelde selectiecriteria zijn bijna hetzelfde als de criteria voor de regionale VSV-maatregelen. Dit zorgt voor eenduidigheid richting partners/projecten.

4.1 We kunnen met de informatie voldoende sturen

Met de inhoudelijke en cijfermatige verantwoording kunnen we voldoende stuurinformatie verschaffen, zoals de resultaten en effect van een project, het aantal en de afkomst van de deelnemers en welke (doel)groepen we nog onvoldoende bereiken.

4.2 Legt geen overbodige administratieve last op

De informatie is, met een relatief geringe inspanning, gemakkelijk bij te houden voor een project(leider).

5.1 Kosten zijn vooraf bekend

Dit is in geval van optie 3 vooral praktisch bij het begroten van de bijdrage per gemeente. Bij variant 2, waar achteraf nog een verrekening plaatsvindt, bestaat het risico dat de kosten achteraf hoger uit blijken te pakken.

5.2 We houden rekening met werkelijke deelname

Een wens van een aantal gemeenten is om alleen te betalen voor het gebruik van jongeren wonend in de eigen gemeente. In deze variant bepaalt het werkelijke gebruik de bijdrage, hoewel dit met wat vertraging op basis van deelname voorgaande jaar gebeurt. Hierdoor betalen gemeenten die relatief weinig gebruik maken van het aanbod, ook naar rato minder mee.

6.1 Sluit aan op bestaande taak en expertise

Doordat de uitvoering van de leerplichttaak en RMC-functie namens gemeenten al bij het RBL is belegd, heeft het RBL de nodige expertise op dit gebied. Daarnaast sluit het aan op de taak om te zorgen voor de totstandkoming van een regionaal VSV-programma.

6.2 *Het RBL heeft zicht op samenhang projecten*

Ook heeft het RBL een beeld van het huidige aanbod voor jongeren, zowel op scholen als daarbuiten. Het RBL is reeds nauw betrokken bij de regionale VSV-maatregelen.

6.3 *Het zorgt voor uniformiteit in aansturing*

Het is wenselijk om het beheer bij één partij te beleggen omdat anders variatie ontstaat in aansturing, rapportage en verantwoording.

Kanttekeningen/risico's:

6.1 *Gemeenten zijn minder betrokken*

Doordat het RBL het beheer van de projecten oppakt, bestaat het risico dat sommige gemeenten minder betrokken zijn of zich minder verantwoordelijk voelen. Daarom zal gekeken worden naar de vertegenwoordiging van gemeenten in de regionale VSV-overlegstructuur. Ook zal het RBL gemeenten betrekken bij voortgangsgesprekken en periodiek informeren over ontwikkelingen.

Financiën:

Het totaal gevraagd bedrag bedraagt €200.000

Elke gemeente doet een bijdrage zoals weergegeven in paragraaf 4 "Een werkwijze hoe de kosten verrekend worden".

Planning:

- 12 november komen de beleidsmedewerkers onderwijs bij elkaar om te bepalen welke projecten gezamenlijk gefinancierd worden.

Communicatie:

Nadat de beleidsmedewerkers onderwijs gezamenlijk bepaald hebben welke projecten gezamenlijk gefinancierd worden, zullen de betreffende projecten geïnformeerd worden. Een verslag van dit overleg zal naar de gemeenten verstuurd worden.

Evaluatie:

Jaarlijks publiceert het RBL medio april de VSV-rapportage over het voorgaande schooljaar aan de werk- en regiegroep VSV. Hierin wordt o.a. gerapporteerd op de door OCW bepaalde VSV-percentages. In de Regiegroep VSV wordt ook de voortgang van de regionale VSV projecten besproken. Hier wordt de verantwoording over de door gemeenten gezamenlijk gefinancierde projecten toegevoegd.

Bijlagen:

Bijlage 1: Uitvoeringsvoorstel regionale kostendeling VSV

Bijlage 1: Uitvoeringsvoorstel regionale kostendeling VSV

Onderwerp:

Uitvoeringsvoorstel regionale kostendeling preventieve projecten voortijdig schoolverlaten (VSV)

Op het PHO-maatschappij van 25 september 2019 is afgesproken om een uitvoeringsvoorstel te maken. Dit voorstel zal vijf elementen bevatten: 1) Afspraken over een gezamenlijke wijze van besluitvorming over de subsidietoekenning, 2) selectiecriteria op basis waarvan projecten beoordeeld worden, 3) het doel en de wijze van rapportage, 4) een voorstel op welke wijze de kosten verrekend worden en 5) de wijze waarop de middelen beheerd worden.

In deze memo worden deze onderwerpen puntsgewijs uitgewerkt.

1. Het kader en het proces van sturing en besluitvorming

Eerst regionale VSV-middelen, dan gemeentelijke middelen

Het doel van de gemeentelijke middelen is, om als extra impuls, de VSV-doelstellingen te halen (zie kopje 3. 'Doel en verantwoording'). De middelen uit het regionale VSV-programma zullen altijd eerst besteed worden, voordat gemeentelijke middelen aangesproken worden. Gemeenten bepalen gezamenlijk welke projecten extra financiering nodig hebben. Hiervoor gebruiken we inzichten en ontwikkelingen uit het Regionale VSV-programma. Zo weten we welke projecten hieruit gefinancierd worden, voordat gemeenten onderling bepalen welk(e) project(en) extra middelen nodig hebben die niet regulier bekostigd kunnen worden. Het streven is om de extra maatregelen vanuit gemeenten te laten landen in de reguliere werkwijze van organisatie(s). Ook moet zo veel mogelijk betaald worden uit de regionale VSV-middelen.

Vastleggen maximumbedrag

Het PHO-Maatschappij wordt gevraagd te besluiten over het kader: de criteria, het maximale budget, de wijze van verantwoording, de wijze van verrekening en het beheer. Binnen dit kader kunnen de ambtenaren onderwijs van de gemeenten gezamenlijk jaarlijkse aanpassingen maken. De ambtenaren onderwijs stellen voor om een maximumbedrag per kalenderjaar vast te stellen, en dit nu voor drie kalenderjaren te doen. Het gaat om de jaren 2020, 2021 en 2022.

Op basis van een inventarisatie van de huidige inzet stellen we voor om het maximale bedrag vast te leggen op €200.000. Dit is iets lager dan het huidige bedrag dat hieraan door gemeenten besteed wordt, maar met het kritisch bekijken van wat regulier gedaan kan worden is dit haalbaar. Het vastleggen van een maximumbedrag voor drie jaar heeft een aantal voordelen. Gemeenten weten van tevoren welk bedrag zij in de begroting op moeten nemen, het geeft helderheid hoeveel middelen beschikbaar zijn en geeft de flexibiliteit om, indien nodig, tussentijds aan te passen.

Sturing (en verantwoording)

Het is belangrijk periodiek contact te hebben over de voortgang van een project. Hiermee

wordt ook de samenhang bewaakt met andere organisaties en activiteiten. De rapportages worden (ook) toegestuurd aan de Regiegroep VSV, maar hier ligt niet de bevoegdheid om te besluiten over de toekenning van de projecten.

Wij stellen voor om de werkwijze zoals vastgelegd voor het Transformatieplan Jeugdhulp te gebruiken voor het instemmen van projecten. Dit houdt in:

- 1) De ambtenaren onderwijs inventariseren mogelijke projecten binnen de kaders zoals vastgesteld door het PHO Maatschappij
- 2) De ambtenaren onderwijs en beheerder adviseren de voorzitter van het PHO-Maatschappij
- 3) De voorzitter van het PHO-Maatschappij stemt namens het PHO in met projecten
- 4) Het PHO-maatschappij wordt periodiek geïnformeerd over de toegekende projecten en de voortgang daarvan.

De voorzitter van het PHO-Maatschappij is vanuit de rol als portefeuillehouder Jeugd lid van de Regiegroep VSV en kan hierdoor het integrale beeld houden over alle VSV-maatregelen

Besluitvormingsproces

Op basis van bovenstaande wordt voorgesteld om jaarlijks de volgende stappen te zetten:

Periode	Actie	Door
April	Regionale VSV-analyse beschikbaar	RBL
Begin mei	Werkgroep VSV bespreekt mogelijke aanpassingen Regionale VSV-programma op basis van voortgangsrapportage en verantwoordingen	Werkgroep VSV
Begin juni	Regiegroep VSV besluit over aanpassingen Regionale VSV-Programma	Regiegroep VSV
sept	Inventarisatie welk(e) project(en) nog (extra) financiering behoeven vanuit gemeenten, ook op basis van discussie in werk- en regiegroep VSV	Ambtenaren in werkgroep VSV/RBL
Okt/nov	Ambtenaren onderwijs alle gemeenten: selectie project(en) voor kostendeling binnen kader PHO-Maatschappij, advies aan Voorzitter PHO-Maatschappij.	Ambtenaren onderwijs
Nov	De voorzitter van het PHO-Maatschappij stemt namens het PHO in met projecten	Voorzitter PHO
Juni	Informereren van PHO-Maatschappij over de project(en)	Beheerder

Voor 2020 zullen gemeenten mogelijk een begrotingswijziging in de tussentijdse (bestuurs)rapportage moeten doen, aangezien (de meeste) gemeenten hier nog geen middelen voor gereserveerd hebben.

2. Selectiecriteria

Hierbij wordt als uitgangspunt genomen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de vastgestelde selectiecriteria van het regionale VSV-programma. Alleen selectiecriteria 9 en 10 zijn extra.

Inhoudelijke criteria:

- 1) De aanvraag voldoet aan de doelen en doelgroepen in het VSV-programma;
- 2) Projecten hebben een regionaal bereik (qua woongemeente jongeren)
- 3) Doelstellingen zijn SMART geformuleerd; dus helderheid betreffende het doel, de doelmatigheid, inzet van middelen, resultaten en beoogde kwaliteitsverbetering;
- 4) De doelgroep(en) zijn specifiek benoemd en onderbouwd met verifieerbare cijfers;
- 5) De basis/basisondersteuning is op orde. Er is beschreven wat regulier wordt gedaan en wat extra wordt gedaan en de reguliere mogelijkheden zijn aantoonbaar volledig ingezet¹
- 6) De maatregel/project bevordert de samenwerking met andere partijen;
- 7) Methodiek, ervaringen en techniek opgedaan in een maatregel, moeten beschikbaar zijn en gedeeld (kunnen) worden;
- 8) Van te voren is een plan hoe het project geborgd wordt als het een succes is, of dat het wordt afgerond. Mocht dit nog niet te overzien zijn voor de start van het project, is opgenomen welke activiteiten in de projectuitvoering ondernomen worden om tot een plan voor borging/afroning te komen.
- 9) De activiteiten zijn aanvullend/complementair op de activiteiten die reeds in het kader van het regionale programma worden uitgevoerd en gefinancierd
- 10) De activiteiten zijn bewezen effectief of hebben een innovatief karakter.

Financiële criteria

- 11) De maatregel/het project is financieel haalbaar;
- 12) De uitvoering overschrijdt niet de begrote financiering;
- 13) Kosten per leerling moeten in verhouding staan tot de resultaten.
- 14) Vanuit alleen reguliere bekostiging kan een project niet gestart worden;
- 15) Er is cofinanciering of de mogelijkheden hiertoe zijn onderzocht;
- 16) Twee keer per jaar wordt er een inhoudelijke en financiële rapportage aangeleverd

3. Doel en verantwoording

Doel

Het doel van de maatregelen is om de VSV-doelstellingen van OCW te behalen. Nu zijn deze doelen gericht op het percentage *nieuwe* voortijdig schoolverlaters. Dit zijn jongeren tussen de 12 en 23 die het afgelopen schooljaar uitgevallen zijn van een onderwijsinstelling en dit schooljaar niet opnieuw gestart zijn met een opleiding. In onderstaand overzicht zijn weergegeven: de normen van het ministerie, het landelijke uitvalpercentage op dat onderwijsniveau en het uitvalpercentage van onze regio.

Onderwijstype	Normpercentage OCW	Landelijk percentage 17/18	VSV % RMC-regio Z-H Noord 17/18
vmbo onderbouw	0,1%	0,3%	0,3%
vmbo bovenbouw	1,0%	1,0%	1,3%
havo/vwo	0,1%	0,5%	0,7%

¹ Wat precies onder de reguliere taken/basisondersteuning van een school valt en wat niet, is een constant gespreksonderwerp tussen gemeenten en scholen en ook een thema waar op landelijk niveau een onderzoek naar gaande is. Gezien de mogelijke diversiteit aan projecten, zal dit ook per project bekeken moeten worden. Dit kan in afspraken tussen onderwijs en gemeenten vastgelegd worden. Ook is een goede samenwerking tussen onderwijs- en andere professionals belangrijk om meer zicht te krijgen op de elkaars (on)mogelijkheden en wat van wie verwacht mag en kan worden.

Entree	27,5%	23,3%	21,4%
MBO 2	9,4%	9,4%	12,3%
MBO 3	3,5%	3,8%	4,5%
MBO 4	2,8%	3,3%	4,0%

Verantwoording

Een gestructureerde rapportage van de gesubsidieerde projecten is essentieel in het bepalen van effectiviteit en efficiëntie. Wel moet proportionaliteit worden betracht: een project moet niet buitenproportioneel veel tijd kwijt zijn aan rapportages en verantwoording. Bij de verantwoording wordt zoveel als mogelijk aangesloten op de afspraken gemaakt in het regionale VSV-programma.

De volgende inhoudelijke verantwoording wordt jaarlijks gevraagd:

- Een en indien nodig twee voortgangsgesprekken met de beheerder en een vertegenwoordiging van gemeenten over de ontwikkeling van het project
- Of het project de vooraf gestelde doelstelling haalt, en waarom wel of niet
- Een beschrijving hoe het was en hoe het nu is, met andere woorden: wat is er door het project veranderd?
- Een beschrijving van de wijze van samenwerking waaruit blijkt welke organisaties hebben samengewerkt bij het (effectiever) realiseren van de doelen;
- Een beschrijving welke activiteiten zijn ondernomen om toe te werken naar borging van het project in de reguliere processen.

De volgende cijfermatige verantwoording wordt jaarlijks gevraagd:

- Bij groepsgewijze inzet: een cijfermatige verantwoording van het aantal begeleide jongeren, het cijfermatige resultaat van de inzet t.o.v. de doelen en de herkomst van de jongeren (woonplaats, onderwijsniveau etc.).
- Bij individuele begeleiding: aanlevering van een lijst met deelnemers waarin opgenomen is: naam jongere, begin- einddatum van het traject, bsn-nummer of geboortedatum. Deze lijst wordt beveiligd aangeleverd, geanonimiseerd en gebruikt voor de rapportage over de effectiviteit en bereik van het project. Hiervoor wordt een convenant afgesloten.
- Een financieel verslag met een link naar de ingezette gemeentelijke en, als van toepassing, ingezette eigen middelen en/of middelen van andere organisaties;
- Een beknopte tussentijdse verantwoording waarin ingegaan wordt op afwijkingen.

4. Een werkwijze hoe de kosten verrekend worden

Een aandachtspunt uit de gesprekken met gemeenten is de wijze van verrekening van de kosten. Gemeenten hebben verschillende voorkeuren voor de verrekening van de kosten. Drie naar voren gebrachte manieren om kosten te verrekenen zijn:

- 1) op basis van een het driejaarlijks gemiddelde percentage VSV'ers in de gemeente. Dit wordt jaarlijks bekend gemaakt door het RBL op basis van openbare data van DUO.

- 2) op basis van het werkelijke gebruik in de projecten in het betreffende jaar door jongeren uit de eigen gemeente. Hierbij wordt achteraf verrekend.
- 3) op basis van de werkelijke deelname van jongeren in het verleden. Het eerste jaar wordt dit op basis van het bereik van het Regionale VSV-programma in 2018 en 2019 gedaan in combinatie met 4 lokaal gefinancierde projecten met regionaal bereik.

Optie 1 is gebaseerd op het gemiddelde aantal VSV'ers van afgelopen 3 jaar en niet op het totaal aantal leerlingen. De ene gemeente heeft namelijk relatief veel meer VSV'ers dan de andere (soms drie keer meer). Met het aantal VSV'ers als verdeelsleutel wordt hier recht aan gedaan.

Optie 2 en optie 3 gaat beiden uit van het werkelijke verbruik. Het verschil is dat bij optie 2 een verrekening van het betreffende jaar plaatsvindt na afloop van dit jaar, op basis van het gebruik van de projecten van dat jaar. Bij optie 3 bepalen we vooraf de bijdrage van een gemeente. Het gebruik in het betreffende jaar heeft geen invloed op deze verdeling, die blijft zoals vooraf vastgesteld. Na een aantal jaar kun je de onderlinge verdeling aanpassen, naar rato van het gebruik van afgelopen tijd.

In onderstaand overzicht zijn de voor- en nadelen weergegeven.

3-jaarlijks gemiddelde VSV percentage	Werkelijke deelname, verrekening achteraf	Werkelijke deelname in het verleden
Voordelen: + Kosten zijn vooraf bekend + Betaling naar rato van omvang doelgroep + Transparant en makkelijk navolgbaar	Voordelen: + Gemeente betaalt alleen voor jongeren uit eigen gemeente + Geen negatief financieel gevolg als geen jongere uit jouw gemeente deelneemt	Voordelen: + Kosten zijn vooraf bekend + Betaling naar rato van deelname aan projecten
Nadelen: - Gemeenten met relatief veel onderwijsdeelnemers in een andere RMC-regio betalen naar rato meer - Vergt onderlinge solidariteit	Nadelen: - Kosten lastig vooraf in te schatten, wisselt per jaar - Hogere administratieve last	Nadelen:

Wat betekent dit voor mijn gemeente?

Veel MBO-instellingen zijn gevestigd in Leiden. Hierdoor maken jongeren uit Leiden en gemeenten direct om Leiden heen, relatief vaker gebruik van het bestaande aanbod dan jongeren uit andere gemeenten. Jongeren uit gemeenten, zoals Hillegom gaan vaker naar scholen buiten de regio, zoals het Nova College of ROC Mondriaan. Zij maken dan gebruik van het VSV-aanbod van die regio.

De percentages en bedragen zijn een indicatie van de te verwachten kosten.

In de doorrekening zijn optie 2 en 3 nu samen genomen. Dit komt omdat er nu nog geen werkelijke kosten bekend zijn (optie 2). Om toch een inschatting te maken is daarom gebruik gemaakt van het gebruik in het verleden.

Het bedrag van €200.000 is het maximale totale bedrag. Dit bedrag kan lager zijn, bijvoorbeeld doordat projecten uit het Reguliere VSV-projecten betaald kunnen worden of in reguliere processen worden geborgd. Als minder middelen nodig zijn, gaan ze naar rato retour naar de gemeenten.

	% toerekening van de kosten			Kosten per jaar op basis projecten 200.000 euro		
	1. 3-jaars VSV-percen	2+ 3 werkelijke deelname	% verschil	1. 3-jaars VSV-percen	2+ 3 werkelijke deelname	abs. Verschil
Hillegom	5,29%	3,0%	2,3%	€ 10.584	€ 6.075	€ 4.509
Kaag en Braasse	6,02%	4,4%	1,6%	€ 12.044	€ 8.879	€ 3.165
Katwijk	17,52%	16,0%	1,5%	€ 35.036	€ 32.009	€ 3.027
Leiden	32,48%	41,4%	-8,9%	€ 64.964	€ 82.710	€ -17.747
Leiderdorp	7,12%	7,5%	-0,4%	€ 14.234	€ 14.953	€ -720
Lisse	4,93%	3,9%	1,1%	€ 9.854	€ 7.710	€ 2.144
Noordwijk	9,37%	7,9%	1,4%	€ 18.735	€ 15.888	€ 2.847
Oegstgeest	3,83%	3,2%	0,7%	€ 7.664	€ 6.308	€ 1.356
Teylingen	7,54%	5,8%	1,7%	€ 15.085	€ 11.682	€ 3.403
Voorschoten	4,44%	5,6%	-1,2%	€ 8.881	€ 11.215	€ -2.334
Zoeterwoude	1,46%	1,3%	0,2%	€ 2.920	€ 2.570	€ 350

Op basis van de voor- en nadelen wordt door de ambtenaren onderwijs aan het PHO-Maatschappij geadviseerd om te besluiten om optie 3 te kiezen: het verrekenen op basis van werkelijke deelname in het nabije verleden. Deze optie combineert twee belangrijke voordelen: vooraf is het uit te geven bedrag per gemeente bekend en tegelijkertijd bepaalt het werkelijke verbruik de kosten. In de omliggende kolom is zichtbaar welk bedrag per gemeente nodig is. Voor deze optie moeten projecten wel bijhouden uit welke gemeente de deelnemende jongeren komen. Uit ervaring vanuit het Regionale VSV-programma is deze administratie niet tijdrovend.

Aangemerkt moet worden dat ook jongeren woonachtig buiten de RMC-Regio maar schoolgaand binnen de regio gebruik kunnen maken van het aanbod. Bij een kwart tot een derde van de jongeren is dit het geval. Bij een project waarbij dit veel aan de orde is, zullen we de woongemeente een bijdrage vragen.

5. De beheerder

Voor een goede uitvoering van de projecten is het nodig dat elk project een aanspreekpunt heeft die de voortgang in de gaten houdt en bespreekt. Ook moeten de inhoudelijke en cijfermatige rapportages verzameld, geanalyseerd en gebundeld worden. Deze moeten geschikt gemaakt worden voor bespreking met ambtenaren en bestuurders. Daarbij moet de financiële stand van zaken bijgehouden worden en gerapporteerd.

Om deze functie naar behoren uit te voeren, wordt voorgesteld om een maximum van 10% van het budget te reserveren voor deze beheersfunctie. De tijd die besteed wordt aan deze taak wordt via een urenregistratiesysteem bijgehouden. Indien minder tijd nodig is, wordt het resterende bedrag teruggegeven aan de gemeenten.

Deze beheersfunctie kan op drie manieren ingevuld worden:

De gemeente waar het project gevestigd is	Door één nader te bepalen gemeente	Door het RBL
<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Gedeelde verantwoordelijkheid voor het programma + Nauwe contacten tussen beheerder en project 	<p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Uniformiteit in aansturing, rapportage en verantwoording + Zicht op samenhang projecten + Kan gebruik maken van gemeentelijke expertise 	<p>Voordelen</p> <ul style="list-style-type: none"> + Uniformiteit in aansturing, rapportage en verantwoording + Zicht op samenhang projecten + Sluit aan op bestaande taak en expertise
<p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uniformiteit in aansturing, rapportage en verantwoording is een uitdaging - Minder zicht op samenhang projecten - Hogere administratieve last 	<p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minder gedeelde verantwoordelijkheid - Vergt specifieke capaciteit en expertise 	<p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minder gedeelde verantwoordelijkheid - Projecten zijn door gemeenten gefinancierd, RBL is geen gemeente

De beleidsmedewerkers onderwijs adviseren het PHO-Maatschappij om optie 3 te kiezen, het beheer door het RBL.