

MEMO

Aan:

Van: BT en TWO Holland Rijnland

Datum: 21 juni 2019

Onderwerp: AMV-ers na 18 jaar

Kennisnemen van:

Handelswijze Holland Rijnland Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMVers) na 18 jaar.

Inleiding:

Enkele weken geleden ontvingen enkele gemeenten in Holland Rijnland brieven van Nidos. Voor kinderen die zonder ouder(s) in Nederland asiel aanvragen voorziet Nidos middels (tijdelijke) voogdij in het gezag. In de brieven wordt gemeld dat Nidos er vanuit is gegaan dat de verlenging van pleegzorg tot 21 jaar (bestuursakkoord juni 2018) ook zou gelden voor de Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV'ers) die bij hen in opvanggezinnen verblijven. Zij hebben dus deze opvanggezinnen vanaf 1 juli 2018 doorbetaald, ook na de 18e verjaardag van de jongere. Echter, blijkt dat deze groep niet is meegenomen in de verlenging van pleegzorg tot 21 jaar en dat het Rijk (die de vergoeding voor deze opvanggezinnen tot 18 jaar betaalt aan het Nidos) niet betaalt voor 18+ers.

Vanaf 18 jaar is de gemeente verantwoordelijk voor de huisvesting en ondersteuning (bijvoorbeeld richting hulp, werk en inkomen, et cetera) van deze jongeren. Daarom heeft Nidos brieven verzonden aan gemeenten in onze regio met de vraag per gemeente om de vergoeding voor deze opvanggezinnen te financieren (en daarmee zou de gemeente dan voldoen aan hun verplichting tot huisvesting). In deze Memo wordt uitgelegd waarom vanuit jeugdhulp hier geen gehoor aan gegeven wordt.

Kernboodschap:

Aangezien het vraagstuk van huisvesting AMV-ers niet gaat om verlengde jeugdhulp dan wel pleegzorg, maar om statushouders, huisvesting en Wmo, komt er geen regionaal advies. Gemeenten wordt geadviseerd de huisvesting van deze jongeren intern op te pakken binnen de beleidsterreinen statushouders / vluchtelingenwerk / Wmo en hier met Nidos afspraken over te maken.



Verlengde pleegzorg

Het beleidsteam en de TWO zijn in gesprek gegaan met Nidos en hebben de mogelijkheden verkend voor de inzet van verlengde pleegzorg voor deze jongeren. Dit blijkt niet mogelijk te zijn, hierover is ook overleg geweest met VNG. Dit kan niet omdat bij de afspraken rond de verlenging van de pleegzorg tot 21 jaar alleen afspraken zijn gemaakt voor kinderen in een pleeggezin die onder de Jeugdwet vallen. Nidos is geen jeugdhulpaanbieder conform de jeugdwet en dus is de pleegzorg die door Nidos wordt geboden ook geen pleegzorg conform de jeugdwet. Dit is dan ook de reden dat vergoedingen niet worden vergoed uit de bijbehorende budgetten. Overleggen tussen Nidos, VNG, Justitie en VWS hebben hierin nog geen veranderingen gebracht.

Verder geeft de VNG aan: wanneer gemeenten toch op het aanbod van Nidos in willen gaan dan dienen deze budgetten uit andere middelen te worden bekostigd. Het is dan ook logisch om de gemeente te verwijzen naar de situatie (handelingsperspectief) zoals die door Nidos werd gehanteerd voor 1 juli 2018 met betrekking tot deze doelgroep. Slechts in enkele gevallen werd voor de vervolghuisvesting van deze doelgroep een beroep gedaan op de gemeente. Van enige verlenging waarbij het gezin werd tegemoet gekomen in de kosten was toen geen sprake.

Alleen wanneer blijkt dat het kind ook in aanmerking komt voor jeugdhulp conform de Jeugdwet dan kan deze hulp ook worden geboden.

Communicatie:

Nidos is geïnformeerd door het Beleidsteam.

De individuele gemeenten wordt via het Beleidsteam gevraagd deze memo intern te bespreken en binnen de eigen gemeentelijke organisatie een beleidslijn te bepalen.

Uitvoering:

Nidos geeft aan dat het gaat om 2 groepen:

1. AMV'ers die al 18 zijn, in een opvanggezin wonen en waarvoor Nidos nu de kosten voor het opvanggezin betaalt.
2. AMV'ers die nu 16 en 17 zijn en waarvoor dus moet worden afgesproken wat er gebeurt als ze 18 worden.

Gemeenten moeten nu 2 dingen doen:

Voor de groep **18+ ers** intern overleggen of daar al afspraken over zijn gemaakt met Nidos. Zo niet, per casus bekijken wat nodig is. (Ter illustratie: Voor de eerste groep geldt dat er 1 casus is in een gemeente en, naar nu blijkt, zijn daar vorig jaar al afspraken over gemaakt met Nidos toen deze jongen 18 werd).

Voor de groep **18- ers** intern overleggen wat gebeurt als die 18 worden. Een mogelijk standpunt kan zijn dat de richtlijnen gevolgd worden zoals het ook voor 1 juli 2018 ging: per casus bekijken wat nodig is. Vaak verblijven de jongeren bij familie, dan is een standaardvergoeding aan Nidos betalen niet nodig maar kijken wat financieel (maar ook op andere levensgebieden) nodig is als de jongere 18 wordt.