

BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 07-03-2019

Aanwezig: H.J.J. Lenferink (voorzitter), A.L. van Kempen, F.Q.A. van Trigt, E. Jaensch, N. Mol, L.A.M. Bakker (secretaris), S. Ligthart (programmamanager), R. Somair (programmamanager), J.P. de Haan-Hoek (verslag)

Afwezig: B. Wolters, J.W.E. Spies

Nr	Agendapunt	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Akkoord
02	Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 24-01-2019 <i>Beslispunt:</i> Vast te stellen de besluitenlijst van het DB van 24012019	Akkoord
03	Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegane stukken/Verslagen	<p>Mededelingen:</p> <p>Dhr Jaensch: Er is aandacht in de media voor een mevrouw die een woning nodig heeft en de urgentiecommissie is hierbij betrokken. Er is algemeen gereageerd want we zeggen niets over individuele casussen. Met de wethouder en ambtenaren van de betreffende gemeente is wel gesproken over de verdere mogelijkheden. Voor het DB is de grote lijn interessant, gezien de regels omtrent urgentie en de nieuwe huisvestingsverordening.</p> <p>De voorzitter RUC uitnodigen voor een vergadering van het DB? Portefeuillehouder Jaensch heeft het goed opgepakt, maar het is ook een goede casus om van te leren over hoe we zaken aanpakken. Een leerpunt, maar geen reden om te denken dat het nu niet goed gaat. Als de mevrouw uiteindelijk een huis heeft gevonden is een goed moment om terug te kijken, zowel naar het onderdeel wat Holland Rijnland doet versus wat het hele stelsel doet op dit vlak. Goed om het een keer verdiepend hierover te hebben</p> <p>Dhr van Kempen: Parallel aan de ronde langs de colleges heeft de heer van Kempen een rondje gemaakt langs de portefeuillehouders Vervoer. Een half uurtje per portefeuillehouder, kost een beetje tijd, maar wordt zeer gewaardeerd. De rode lijn: Er is niets verrassends gezegd: aan alle onderwerpen die genoemd worden door de gemeenten wordt binnen Holland Rijnland gewerkt of ze zijn in beeld. Wel is altijd het verschil in accenten tussen verschillende gemeenten merkbaar. Ook is er gevraagd om wat er anders gedaan zou moeten worden als DB(-lid). Betrokkenheid van bestuurders en raden m.b.t. de OV-concessie is een belangrijk aandachtspunt en daar wordt ook al aan gewerkt.</p>
04	Terug- en vooruitblik overleggen	<p>Dhr Jaensch was 6 maart bij het overleg in het kader van Hart van Holland, waarbij Holland Rijnland aanwezig was voor een presentatie over energietransitie. Er waren 40 aanwezigen, een spreiding over alle gemeenten maar niet alle gemeenten, de meeste aanwezigen uit Voorschoten en Kaag en Braassem. Veel vragen over de relatie HvH en</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
		<p>HR. Er komen nog twee vervolgsessies (3-4 en 8-5), maar de vormvraag bij HvH is nog niet aan de orde.</p> <p>PHO Maatschappij/Jeugd van 6 maart: Het themadeel werd erg op prijs gesteld, ook vanuit het onderwijs dat ze een keer aan tafel mochten zitten. Wel nog het gevoel dat we deze informele sessie een vervolg moeten geven om het af te hechten; Er zijn wel wat dingen afgesproken waar we nu op door moeten kunnen pakken. Na het themadeel was er een regulier PHO en de voorstellen vandaag in het DB kregen een positief advies.</p> <p>Stuurgroep Duinpolderweg: Er is een klap gegeven op het plan van aanpak voor de planuitwerkingsfase en het proces kan daarom nu door naar deze fase. Daarover willen we een samenwerkingsovereenkomst afsluiten met de financierende partijen, ook al is dat in deze fase vanuit Holland Rijnland nog niet aan de orde (pas in de realisatiefase). Die overeenkomst komt hier in het DB een keer terug. Ten slotte waren er de vorige keer twee gemeenten uit Noord-Holland die zich buitengesloten voelden doordat zij in deze fase geen zitting meer hebben in de stuurgroep (alleen de grondgebonden gemeenten). Noordwijk doet ook niet meer mee maar voelt zich goed vertegenwoordigd door Holland Rijnland. Toch komt er een breed bestuurlijk overleg, inclusief Bloemendaal, Heemstede en Noordwijk, niet alleen over Duinpolderweg maar over mobiliteitsvraagstukken in de breedte de ontwikkelingen in de regio's.</p> <p>Is er iets te zeggen over hoe het met de planning gaat? Het gaat nu op schema, zonder vertraging in de voorbereiding van de project MER waarmee deze fase zal worden afgesloten. Die gaat een jaar duren, maar dat is wel een van de laatste stappen voorafgaand aan het uitvoeringstraject.</p> <p>Hoe rijmt dit met de middelen uit het RIF en de termijn die is vastgelegd voor het doen van de uitgaven? Wij krijgen middelen mogelijk later binnen dan dat er uitvoering is; Dhr Lenferink heeft het gevoel dat er nog een formeel besluit genomen moet worden en dat er eerder enkel geoormerkt is; Een vergelijkbare situatie met het groenfonds. [actiepunten: uitzoeken wat daarover is vastgelegd in de RIF verordening]</p> <p>De Duinpolderweg zit in programma ontsluiting greenport waarin verschillende maatregelen zijn opgenomen; voor het RIF is het één pakket. Het natuurlijke moment om hierover te besluiten is als het traject een stap verder is. Houd er rekening mee dat er mogelijk besluiten van gemeenteraden nodig zijn om de toegezegde financiële bijdrage te kunnen leveren, dus het vraagt tijd.</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
		<p>Dhr Jaensch is bij het overleg platform greenports geweest. Bij dit overleg is aangegeven dat ondanks de opheffing van het ambassadeursteam er behoefte is aan de netwerk en platformtaak van Holland Rijnland m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten. Duidelijk aangegeven dat gemeenten hiervoor aan de lat staan nu. 22 mei bij het PHO komt er een gespreksnotitie over arbeidsmigranten met een voorstel hoe hiermee verder in Holland Rijnland verband. Emile Jaensch wil ook graag voor de zomer een expertmeeting organiseren waar gemeenten van buiten onze regio met een succesvolle aanpak hun ervaringen met ons delen.</p> <p>Dhr Jaensch was bij het POHO Wonen en Verstedelijking, er wordt verwacht dat de vraag zich verder ontwikkelt, maar het peil (aanbod/de realisatie van woningbouw) gelijk blijft.</p> <p>Dhr Jaensch was met mevr Spies bij een provinciaal verkiezingsdebat dat door de Rijn en Veenstreek was georganiseerd .Er waren verschillende provinciale lijsttrekkers aanwezig. Vanuit de gemeenten werden hen uitspraken ontlokt. Zo wordt er meer ruimte gegeven voor woningbouw aan de randen van het buitengebied en voor de energietransitie. Het besef bij de partijen dat we het niet meer redden met de oude methoden van energieopwekking is er.</p> <p>Mevr Spies gaat volgende week naar een tweejaarlijks overleg. Bestuurlijke Tafel Ruimte, Wonen en Economie. Dat is een provinciaal overleg met de gedeputeerde, onze portefeuillehouders en de wethouders uit alle gemeenten in onze regio. Dit keer staat op de agenda de ontwikkeling woningbouwbehoefte, regionale kantorenstrategie en bedrijventerreinenstrategie, en op ons verzoek een agendapunt over integrale initiatieven (naar aanleiding van o.a. HvH). Dhr. Jaensch is ook uitgenodigd maar is verhinderd. Dhr Jaensch laat de stukken delen met de rest van het DB.</p> <p>Dhr Mol heeft 13 maart een overleg over de spelregels voor begrotingen van GR-en m.b.t. indexatie en nacalculatie, dit onderwerp komt zo meteen bij agendapunt begroting.</p> <p>Vooruitblikkend op het AB, themadeel energie: Er stond een artikel in het LD en er werd wat gegoocheld met feiten. We gaan niet reageren in de pers, maar wel kijken hoe we hier over willen communiceren.</p> <p>Binnen Oegstgeest gaat vanavond in de commissie regio gesproken worden over de AB stukken, met de nodige (technische) vragen die ambtelijk al beantwoord zijn en kritische</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
		<p>vragen over de wijze waarop raden zijn betrokken bij de brief aan de provincie m.b.t. ruimte voor duurzame energieopwekking.</p> <p>In de voorbereiding van het AB door de Duin- en Bollenstreek klinkt een zelfde geluid, dat het jammer is dat de brief in het proces niet langs de raden is gegaan. Als DB is er verantwoordelijkheid genomen, omdat de brief anders niet tijdig naar de provincie kon worden gestuurd (voorafgaand aan de verkiezingen). De brief is een standpunt van het DB en daarmee is nog niemand gebonden. Beleidskaders zijn er nog niet en die stellen gemeenteraden vast. Het DB mag soms best voorop lopen, zeker als het niet bindend is en in lijn. De publiciteit is fijn, dan gaat het leven.</p> <p>Volgende week is er een extra PHO jeugd over de gevolgen van wat er in het afgelopen PHO is besproken, alleen met de bestuurders om elkaar diep in de ogen te kijken.</p> <p>Het bestuurlijk coördinatieoverleg Valkenburg gaat niet door; Zoals te lezen was in de krant is dit tot nader orde uitgesteld omdat Wassenaar eerst nog een extra overleg wil over de plannen voor een unmanned valley.. Het is kijken hoe lang de provincie zal wachten want ze zitten er nu bovenop.</p>
05	<p>Contractering en accountmanagement jeugdhulp aan asielzoekerskinderen <i>Beslispunten:</i> Onder voorwaarde van positieve advisering in het PHO Maatschappij dd 6 maart,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het verzoek van de gemeente Katwijk om jeugdhulp aan asielzoekerskinderen onder te brengen en te contracteren via de reguliere ontwikkel- en resultaatovereenkomsten en in het verlengde hiervan het accountmanagement uit te voeren. 2. De kosten voor de 'jeugdhulp aan asielzoekerskinderen' separaat in rekening te brengen bij de gemeente Katwijk. 	Akkoord
06	<p>Uitvoering Transformatieplan Jeugd en beheer bijbehorende middelen door Holland Rijnland <i>Beslispunten:</i> Onder voorbehoud van het verzoek van het PHO Maatschappij van 6 maart jl.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aan het AB het besluit voor te leggen om het regionale transformatiebudget jeugd door (de Strategische eenheid van) 	<p>Geen opmerkingen uit het PHO jeugd, een begrijpelijke stap.</p> <p>Dhr Lenferink heeft bezwaren bij besluitpunt 05; Het is niet wenselijk om in een bestuur te zitten met verantwoordelijkheid, maar zonder sturingsmogelijkheid. Wel begrijpelijk dat het een zeer zwaarwegend advies is wat in de regel wordt gevolgd, maar in uitzonderlijke gevallen moet het DB in kunnen grijpen. Bij een bindend advies kan dat niet. Bij de TWO is dat wel zo, maar daar zijn gemeenten zelf eindverantwoordelijk en niet het</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
	<p>Holland Rijnland te laten beheren.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. aan het AB het besluit voor te leggen de begroting 2019 en 2020 van Holland Rijnland te verhogen met respectievelijk €2.293.144,00 en €1.146.572,00. 3. aan het AB het besluit voor te leggen deze budgetten op de begroting van Holland Rijnland te oormerken voor de uitvoering van het Transformatieplan Jeugd. 4. bovengenoemde besluiten schriftelijk voor te leggen aan het AB en hiervoor niet het AB van 3 juli 2019 af te wachten. 5. de adviezen van het PHO Maatschappij over de uitvoering van Transformatieplan Jeugd als bindend te beschouwen conform de governance zoals vastgelegd in artikel 4 van de DVO Jeugdhulp. 	<p>DB van Holland Rijnland, en daar gaat het over de uitvoering. Deze situatie is anders. De rest van het DB snapt dit standpunt: Het voorstel moet terug naar het PHO, mogelijk schriftelijk. Het gaat om een principiële punt.</p>
07	<p>Tweede aanvraag 'procesondersteuning regionale versnelling' voor klimaatadaptatie <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. een aanvraag in te dienen voor 'procesondersteuning regionale versnelling' in het kader van het Bestuursakkoord Klimaatadaptatie (Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie); 2. voor het thema klimaatadaptatie cofinanciering beschikbaar te stellen uit eigen uren; 3. de portefeuillehouder te mandateren om concept aanvraag definitief te maken. 	<p>Een kleine wijziging ten opzichte van wat er bij beslispunt 2 staat en de situatie bij de vorige de aanvraag: het hoogheemraadschap gaat voor 1/3 meedoen, net als de provincie Zuid Holland en Holland Rijnland. De cofinanciering wordt nu dus door deze drie partijen geleverd waarmee Holland Rijnland minder uren beschikbaar hoeft te stellen en het voorstel wordt er sterker door.</p> <p>Met deze aanvraag, naast die voor een Europese LIFE subsidie, wedden we op twee paarden en je mag zelfs stapelen als ze allebei lukken. We bezien nog of dat nodig is. Eerst maar even afwachten of ze allebei worden gehonoreerd.</p> <p>Akkoord.</p>
08	<p>Vaststellen Nota van Beantwoording en definitief concept regionale huisvestingsverordening <i>Kennisnemen van:</i></p> <p>De concept-nota van beantwoording Huisvestingsverordening 2019</p>	<p>Er zijn nog wel wat tekstuele dingen, op p.1 staat 2019/2019 bijvoorbeeld. Hier wordt nog naar gekeken.</p> <p>Belangrijkste punt is de loting, 3 gemeenten hebben moeite, 5 zijn voor, de rest is ambivalent. Corporaties moeten dit toepassen. In de betreffende gemeenten waar het voorbehoud is zijn er afspraken met corporaties.</p> <p>In Amsterdam komen ze terug van loting. Dus een evaluatie van de loting voor een jaar wordt toegevoegd, zodat het bij de volgende vaststelling weer bekeken kan worden. Verder geen grote reacties of wijzigingen.</p> <p>Vormkwestie: Gemeenteraden reageren en daarnaast worden ook ambtelijke zienswijzen</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
		<p>benoemd in de nota. Haal die ambtelijke reacties eruit en zet die in een aparte bijlage om het helder te houden. De gemeente spreekt met 1 mond en de raad heeft het laatste woord immers.</p> <p>Nav: Vanuit een andere portefeuille wordt er gevraagd te kijken naar knelpunten in de huisvesting van andere speciale doelgroepen zoals agenten of brandweerlieden. Ambtelijk kan hier naar worden gekeken en dan kunnen we hier mogelijk richting 2021 (dit is zelfs al eerder mogelijk) iets mee doen als het nut en de noodzaak duidelijk zijn. Ook vanuit het onderwijs worden er geluiden gehoord met betrekking tot docenten die geen betaalbaar huis kunnen vinden in de (buurt van de) gemeente waar ze werken. Dus er kan worden gekeken of het speelt in Holland Rijnland; Stel het gebeurt overal op andere plekken wel (Haaglanden doet het), dan heb je straks een probleem hier.. In Oegstgeest is bijvoorbeeld straks een probleem doordat nieuwe aanwas voor de vrijwillige brandweer geen betaalbare woning kan vinden in Oegstgeest.</p>
09	<p>Jaarrekening 2018 <i>Mondelinge toelichting</i></p>	<p>De jaarrekening is met stoom en kokend water afgerond, mede door de uitval van de controller.</p> <p>Een late aflevering van het stuk aan DB, dus graag reacties schriftelijk voor maandag, en dan zijn we gewoon nog op tijd voor PHO en AB.</p> <p>Een klein positief saldo, met een voorstel voor een deel naar de reserve en deel terug naar gemeenten</p> <p>Management Letter: Aan het DB aangeboden gezien gedoe vorig jaar met controle. Reactie vanuit MT zit er bij. Blij met complimenten over het verbeterplan en de eerste resultaten. Er is een nieuw normenkader en een aantal verordeningen is bijgewerkt. Frauderisico analyse is een voorbeeld van iets wat opgepakt moet worden, tbv evaluatie risico's op misbruik en oneigenlijk gebruik.</p> <p>Dhr Mol: De echte extra kosten van de accountant vielen wat hoger, dat is in het vorige DB gemeld, maar het werk heeft wel een verbetering opgeleverd met de eerste resultaten al zichtbaar. Hier moeten we transparant over zijn, ook over de lessen die we hebben geleerd. Het moest wel in een moordend tempo gebeuren, wat terug te zien is in de begroting die ook mankeert doordat de regionale agenda nog onderhanden is. Mevr Bakker geeft aan dat er een plaatsvervangend controller als aanvullende capaciteit is gevonden.</p> <p>Dhr Mol: In het extra PHO wordt duidelijk neergezet dat het een enorme berg werk was.</p>
10	<p>Concept Begroting 2020 <i>Beslispunten:</i></p>	<p>Woensdag 13 maart komen de portefeuillehouders middelen van de gemeenschappelijke regelingen bij elkaar om samen met de werkgroep indexatie te praten over de indexatie</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
	<ol style="list-style-type: none"> 1. De concept begroting 2020 vast te stellen 2. De concept begroting 2020 ter advisering voor te leggen aan het PHO Bestuur en Middelen 3. De concept begroting 2020 uiterlijk 15 april aan de gemeenteraden toe te zenden onder voorbehoud van een positief advies van het PHO Bestuur en Middelen 	<p>en nacalculatie. Dit overleg is op initiatief van HR. Vragen over het voorstel hebben al geleid tot input vanuit de andere GR'en.</p> <p>Om de discussie samen te vatten: met nacalculatie werken is goed gebruik mochten de lonen zich anders ontwikkelen dan nu met de indexatie wordt aangenomen. Vanuit oogpunt RDOG en VRHM zou afschaffen nacalculatie slecht werken. Zij hebben verhoudingsgewijs veel loonkosten en als die hoger uitvallen dan aangenomen, moeten ze een grote som geld zien te vinden elders in de begroting.</p> <p>Als je de nacalculatie laat vervallen, dan moet er elk jaar zeer hard gekeken moeten worden en moet de werkgroep met een belangrijk en zwaarwegend advies komen. Dus of globaal indexeren met nacalculatie, of diep erin en specifieke situatie beoordelen met indexatie die zeer goed is onderbouwd om risico op begrotingstekort zo klein mogelijk te maken. Kans bestaat dan dat je structureel te hoog zit zonder nacalculatie. Maar niet tig keer het proces overdoen per gemeente en GR.</p> <p>Maar: voor Holland Rijnland heeft het niet een groot effect. Wat het langjarig effect wordt weten we niet, maar door het formaat van de begroting en de organisatie valt het bij Holland Rijnland mee. Als er niet wordt gewerkt met nacalculatie dan gaat het over de jaren een groter effect krijgen. Dat het werk het waardevast blijft is belangrijk, tenzij er expliciet wordt besloten extra geld bij te leggen bij een extra opdracht, of expliciet besluiten minder te doen en minder betalen.</p> <p>Het deel van kosten Servicepunt71 wat in praktijk loonkosten zijn moet ook als dusdanig geïndexeerd worden en niet als materiele kosten.</p> <p>De begroting is op inhoud vormgegeven in de nieuwe werkwijze en al in lijn met de regionale agenda.</p> <p>De financiën komen, 20 maart is het extra PHO B&M, en 3juli ligt het voor in het AB. Op 4 april ligt de definitieve versie van de concept begroting voor in het DB, zodat deze op 15 april verzonden kan worden aan de gemeenteraden voor zienswijzen. Deze planning gaat nogmaals gedeeld worden.</p> <p>Tekstuele dingen over de begroting worden toegezonden.</p> <p>Algemene opmerkingen: Dhr Lenferink: Maak het nog scherper. Soms toch nog te veel "we werken aan het geluk van de mensheid". Wat voor producten leveren we op, wat doen we nou precies. Als we een bepaald overleg organiseren, contacten leggen, zeg dat dan. Dat is nu nog niet scherp en volledig genoeg benoemd bij alle activiteiten. Dat we een overleg organiseren en waar het precies om gaat.</p>

Nr	Agendapunt	Besluit
		<p>Dhr Jaensch: Integraliteit is vaak gehoord, maar het wordt ook een spannend jaar waarin we HvH gaan omarmen. Dus dat moeten we misschien ook al in de begroting verwerken.</p> <p>Dhr Lenferink: Dit kan nu al, maar ook via een blokje “we komen nog bij u terug” voor eventuele effecten op de begroting naar aanleiding van de regionale agenda die nog komt</p> <p>Mevr Bakker: we werken nu met een aantal aannames, maar de definitieve versie van de regionale agenda zou ook tot begrotingswijzigingen kunnen leiden.</p> <p>Dhr Lenferink: Regionale agenda wordt genoemd in het voorwoord, maar de sterke link met de begroting mag scherper benoemd worden.</p> <p>Dhr Mol: Bij de speech van de Voorzitter in Hillegom is genoemd dat een concrete agenda nodig is. Uit het rondje colleges is dat echter niet aangewakkerd vanuit de colleges zelf.</p> <p>Dhr Lenferink heeft het zelf wel scherper dan een jaar geleden wat we gaan doen, en dat is heel fijn. Want aan concrete zaken kun je een besluitvormingstraject hangen.</p> <p>Conclusie: Kijk naar teksten en verbeter concreetheid en scherpheid. Tekstuele dingen worden doorgegeven.</p>
11 / 12	Evaluatie regiocongres & Terugkoppeling ronde langs raden <i>Presentatie en mondelinge toelichting</i>	<p>Het DB heeft van gedachten gewisseld over hetgeen er opgehaald is.</p> <p>Vervolgstappen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Begroting verscherpen en concretiseren. 2. In een collegeconferentie de verbeterde versie regionale agenda voorleggen 3. Raden raadplegen 4. Vaststellen voor de zomer.
13	Rondvraag en sluiting	-

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 04-04-2019.
de secretaris, de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink