

VERSLAG PHO Wonen en Maatschappij d.d. 31 oktober 2018

Aanwezig:	Gemeente	Naam	Gemeente	Naam
	Alphen aan den Rijn	Dhr. G. van As	Oegstgeest	Mw. H. Sahin
		Dhr. A. de Jong	Teylingen	Dhr. A. van Kempen
	Kaag en Braassem	Dhr. F. Schoonderwoerd	Teylingen	Dhr. Brekelmans
	Katwijk	Dhr. G. Mostert	Zoeterwoude	Dhr. T. de Gans
	Leiden	Mw. M. Damen	Zoeterwoude	Dhr. R. Bouter
Hillegom	Leiden	Mw. F. Spijker	Nieuwkoop:	Mw. B. Wolters
	Leiderdorp	Mw. A. Beekhuizen		
	Lisse	Mw. J. Langeveld		
	Nieuwkoop	Dhr. G. Elkhuizen		
	Noordwijk	Dhr. G. van Duin (voorzitter)		
	Noordwijkerhout	Dhr. H. de Jong	Holland Rijnland	Dhr. F. de Lorme van Rossem (notulist)

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<b><u>ALGEMENE DEEL</u></b>	
01	<p><b>Regionale huisvestingsverordening</b>  <i>Voorstel:</i></p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur te adviseren over de concept huisvestingsverordening 2019.</p>	<p>Dhr. de Lorme van Rossem geeft in een presentatie weer welke bespreekpunten de advisering door het ambtelijk overleg en de beleidscommissie woonruimteverdeling hebben opgeleverd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is huidig woonruimte-verdeelsysteem op basis van inschrijfduur nog steeds meest passend?</li> <li>• Zijn er teveel uitzonderingsposities in de concept-verordening? Blijft er voldoende ruimte voor regulier woningzoekenden?</li> <li>• Urgentie voor statushouders bij beëindiging tijdelijk huurcontract</li> <li>• Toekomst contingent- en urgentieregeling</li> </ul> <p>Reacties:  Dhr. Schoonderwoerd namens de Rijnstreek: er is 90% tevredenheid over de huidige verordening. We hoeven de verordening niet voor 4 jaar vast te stellen. We zitten namelijk in een verandering van tijdperk i.p.v. een tijdperk van verandering. Steeds meer (zorg)doelgroepen dienen weer gewoon in de wijk gehuisvest te worden. Per 2021 wordt</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>de maatschappelijke zorg gedecentraliseerd naar de gemeente. We hebben regionaal afgesproken eerder dan 2021 de taken m.b.t. maatschappelijke zorg zoveel mogelijk in te regelen. We stellen voor naar een eenvoudig systeem te gaan: twee rijen wachtenden voor een woning. Eén op basis van inschrijfduur, één met voorrang. Je hebt wel of geen voorrang.</p> <p>Mw. Damen (Leiden): grotendeels eens met dhr. Schoonderwoerd, maar geen oude schoenen weggooien voordat we nieuwe hebben. We moeten de tijd nemen om de consequenties van keuzes te overzien. De gemeenteraad van Leiden heeft gisteren een regionaal investeringsfonds voor de huisvesting maatschappelijke zorg ingesteld. Laten we eerst kijken welke resultaten we daarmee kunnen halen voordat we de verordening veranderen. Voor nu kunnen we het beste de contingent-regeling in stand houden. We hebben immers ook nog een wachtlijst beschermd wonen op te lossen. 1 juli 2019 is te vroeg voor één regeling voor urgentie.</p> <p>Dhr. De Gans (Zoeterwoude): laten we nu doorgaan met de contingent-regeling en op een later moment kijken hoe we urgentie moeten regelen.</p> <p>Dhr. De Jong (Hillegom): kunnen we de verantwoordelijkheid voor huisvesting van al die zorgdoelgroepen wel bij corporaties neerleggen? Hebben we als gemeente ook een verantwoordelijkheid? Het is een beetje een andere discussie, maar daar moeten we ook over nadenken. Binnen de WLZ wordt scheiding tussen wonen en zorg doorgevoerd met een zeer beperkt budget voor wonen. Moeten we deze mensen dan wel meenemen in de huisvestingsverordening of op een andere wijze in woningtoedeling voorzien? Verder: urgentie voor statushouders is akkoord. We zijn geen voorstander van loting.</p> <p>Dhr. de Jong (Noordwijkerhout): fijn dat het bestuurlijk proces op ons verzoek verlengt wordt. Grotendeels eens met bijdrage van de Rijnstreek, maar iedereen vecht voor voorrang. Urgentie moet je dus niet te ruim stellen. Mogelijk komen er weer meer statushouders. Die taakstelling moeten we blijven realiseren op basis van urgentie. Loting: uitkijken dat we de flexibele schil in de verordening vol stoppen met extra regels. Laten we niet te veel veranderen aan de verordening. Contingent-regeling vooralsnog behouden. Laten we zorgpartijen betrekken bij huisvesting zorgdoelgroepen.</p> <p>Mw. Spijkers (Leiden): goed kijken naar de toekomst van de urgentie/contingent-regeling. Leiden is tegen het</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>vervallen van de urgentie van statushouders bij beëindiging tijdelijk huurcontract. Ik licht dat graag persoonlijk aan collega's toe. Voor het vervallen van de leeftijdsgrens graag een nadere onderbouwing. Kijk bij specifieke toewijzing nieuwbouw naar de precieze formulering. Voor wat betreft woonwagengedragers zouden we graag een regionaal behoefteonderzoek houden.</p> <p>Dhr. Mostert (Katwijk): verdeling van schaarste is een grote uitdaging, dus weg gooien oude schoenen is niet handig. Richting 2021 moeten we het gesprek aangaan over het verdeelsysteem. Fijn dat er sancties komen op 'no show'.</p> <p>Mw. Sahin (Oegstgeest): er komen nieuwe opgaven op gemeenten af. We zijn tevreden met de huidige verordening. Fijn dat hij grotendeels zo blijft. We zien graag 25% lokaal maatwerk. Urgentie voor statushouders steunen wij. We hebben vraagtekens bij 10% loting. Zouden we die niet kunnen benutten voor alleenstaande ouders? Vraag is hoe bij particuliere verhuurders het afgeven van een huisvestingsvergunning moet worden geregeld.</p> <p>Dhr. Brekermans (Teylingen): laten we niet overhaast stappen zetten en de komende tijd benutten voor een goede afweging over urgentie/contingenten. Voorrang voor eigen bewoners kunnen we regelen met lokaal maatwerk. Hoe regelen we dat bij nieuwbouw? Als je loting opneemt, maak er dan een Kan-bepaling van.</p> <p>Mw. Langeveld (Lisse): Neem loting op als Kan-bepaling voor gemeenten die dat wel willen. Zo is ook het advies van de beleidscommissie woonruimteverdeling. Bespreek het met bewonersvertegenwoordigers en leg het vast in je prestatieafspraken. In het algemeen, corporaties moeten de verordening uitvoeren. We moeten daar rekening mee houden. We worstelen nu hoe we een eerlijk en transparant systeem in moeten richten. Laten we in de komende twee jaar een proces inrichten om dat goed te doorlopen en op basis daarvan besluiten over de toekomstige verordening.</p> <p>Tweede termijn Dhr. de Jong (Hillegom): kunnen we loting als Kan-bepaling opnemen in lokaal maatwerk? Zo kun je voorkomen dat mensen uit andere gemeenten mee loten.</p> <p>Dhr. Elkhuisen (Nieuwkoop): het is een theoretisch gegeven dat 30% van de woningen naar bijzondere doelgroepen</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>gaat. Er is veel instroom vanuit andere gemeenten. In de Rijnstreek kijken we naar de bouwopgave voor bijzondere doelgroepen. We worden bij het bouwen door de provincie beperkt om onze opgave te realiseren. We zitten in het landelijk gebied klem, ook voor de huisvestingsopgave voor bijzondere doelgroepen. We zien graag regionale solidariteit wanneer we die opgave daardoor niet kunnen waarmaken.</p> <p>Mw. Spijkers (Leiden) benadrukt nogmaals dat Leiden tegen het voorstel is dat statushouders hun urgentie kwijtraken bij het einde van een tijdelijk huurcontract.</p> <p>Dhr. de Jong (Noordwijkerhout): onderstreept het solidariteitsbeginsel in regionale samenwerking op huisvesting. We moeten een goed proces inrichten om te komen tot één urgentieregeling.</p> <p>Dhr. Schoonderwoerd (Kaag en Braassem): laten we niet wachten met één urgentieregeling tot 2021 maar dit zo snel mogelijk regelen. Je moet sturen op wat je wil bereiken, niet op het in stand houden van regelingen. De contingentregeling is dus niet het doel, maar huisvesting van mensen die dat niet zelfstandig kunnen en zorg nodig hebben. Ook mensen in de contingentregeling hebben baat bij één duidelijke urgentieregeling.</p> <p>Dhr. Van As (Alphen aan den Rijn): er komt nog een nieuw voorstel voor de woningwet van de minister. Dus wie weet wat er nog meer op gemeenten afkomt. Het aantal doelgroepen dat gemeenten moeten huisvesten groeit. Daarom is het nodig om meet te kunnen bouwen en dat we gezamenlijk een signaal aan de provincie afgeven dat we hier niet in moeten worden beperkt.</p> <p>Besloten wordt het DB te adviseren de concept-verordening aan te passen op basis van voorgenoemde adviezen en deze 21 november opnieuw te agenderen.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehouderoverleg Maatschappij en Economie & Leefomgeving van Holland Rijnland van 21 november 2018

de secretaris,

de voorzitter,