

Oplegvel

1.	Onderwerp	Evaluatie en positionering Jeugdbeschermingstafel		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Besluit voortzetting jeugdbeschermingstafel		
	Regionaal belang	Wettelijke taak om de toeleiding naar gedwongen jeugdhulp te regelen. Gezamenlijk organiseren van de jeugdbeschermingstafel levert voor alle gemeenten meer efficiency en effectiviteit op.		
4.	Behandelschema:	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
	DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad		31-10-2018	21-11-2018 22-11-2018
5.	Advies PHO	<p>Het PHO wordt gevraagd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de evaluatie van de Jeugdbeschermingstafel en de aanbevelingen uit de evaluatie te onderschrijven; 2. Het beleidsteam opdracht te geven deze aanbevelingen uit te voeren; 3. De Jeugdbeschermingstafel te continueren; 4. De Jeugdbeschermingstafel vanaf 1 januari 2019 te positioneren bij Holland Rijnland; 5. De positionering van de Jeugdbeschermingstafel, en daarmee het in dienst nemen van de voorzitters en de secretaris, bij Holland Rijnland juridisch te borgen via de Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp. 		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	De detachingsconstructie van de Raad voor de Kinderbescherming stopt per 1 januari 2019. Door positionering van JBT bij Holland Rijnland worden de voorzitters en secretaris in dienst genomen.		

7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	Voor 1 januari 2019 moet een besluit worden genomen over continuering en positionering van de Jeugdbeschermingstafel. De Jeugdbeschermingstafel is binnen Holland Rijnland de invulling van de toeleiding naar gedwongen hulpverlening. De uitgevoerde evaluatie biedt input voor dit besluit.
8.	Inspraak	Nee
9.	Financiële gevolgen	Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Er zijn wel kosten verbonden aan het in dienst nemen van de voorzitters en secretaris, maar deze kosten worden gedekt uit de programmabegroting jeugdhulp.
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving: - Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind - Jeugdwet - Wet herziening kindbeschermingsmaatregelen
		Eerdere besluitvorming: besluit PHO 1-4-15
11.	Lokale context <i>(in te vullen door griffier)</i>	

Adviesnota PHO

Vergadering: PHO Maatschappij
Datum: 31 oktober 2018
Tijd: 10.00 – 12.30 uur
Locatie: Stadhuis Alphen aan den Rijn
Agendapunt:
Organisatie: Beleidsteam Jeugd

Onderwerp:

Evaluatie en positionering Jeugdbeschermingstafel

Beslispunten:

Het PHO wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de evaluatie van de Jeugdbeschermingstafel en de aanbevelingen uit de evaluatie te onderschrijven;
2. Het beleidsteam opdracht te geven deze aanbevelingen uit te voeren;
3. De Jeugdbeschermingstafel te continueren;
4. De Jeugdbeschermingstafel vanaf 1 januari 2019 te positioneren bij Holland Rijnland;
5. De positionering van de Jeugdbeschermingstafel, en daarmee het in dienst nemen van de voorzitters en de secretaris, bij Holland Rijnland juridisch te borgen via de Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp.

Inleiding:

Gemeenten hebben een wettelijke taak om de toeleiding naar het gedwongen kader te regelen. De gemeenten in Holland Rijnland hebben hieraan invulling gegeven door het inrichten van een Jeugdbeschermingstafel (JBT). De JBT is op 1 januari 2015 van start gegaan. Dat betekent dat de JBT nu zo'n 3,5 jaar van kracht is. In het voorjaar van 2018 is de functie en het functioneren van de JBT geëvalueerd.

De voorzitters van de JBT worden vanuit de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) bij Holland Rijnland gedetacheerd. Deze detachingsconstructie eindigt per 1 januari 2019. Dit betekent dat tijdig een besluit moet worden genomen over continuering en positionering van de JBT per 1 januari 2019 (zie hiervoor ook de bijlage "Notitie positionering JBT"). De evaluatie levert input voor besluitvorming hierover.

Beoogd effect:

Het continueren (met de benodigde verbeteringen) van de regionale jeugdbeschermings-tafel als toeleiding naar de gedwongen hulpverlening. Met de positionering bij Holland Rijnland wordt beoogd de continuïteit, deskundigheid en onafhankelijkheid van de JBT te borgen. In het sturingsplan van Holland Rijnland 'Hart voor de Jeugd' staat dat de gemeente zorgt voor een onafhankelijke voorzitter en de regie heeft in het overleg.

Argumenten:

1.1 De evaluatie geeft inzicht in de functie en het functioneren van de JBT de afgelopen drie jaren.

De evaluatie is uitgevoerd onder 15 deskundigen en 5 ouders. Naast de informatie over de functie en het functioneren, geeft de evaluatie ook informatie over of de JBT bijdraagt aan de doelen die de gemeenten gesteld hebben. De evaluatie is zorgvuldig uitgevoerd en biedt voldoende houvast om als basis te gebruiken voor besluitvorming.

1.1 De aanbevelingen worden gedragen door deskundigen.

De conclusies en aanbevelingen vanuit de evaluatie zijn gedeeld met de deskundigen tijdens een expertmeeting. Een ieder kon zich vinden in de conclusies en aanbevelingen.

2.1 De aanbevelingen hebben opvolging nodig.

Het beleidsteam kan deze aanbevelingen oppakken of verder uitzetten. Zo worden bijvoorbeeld aanbevelingen gedaan om nieuwe samenwerkingsafspraken op te stellen en afspraken te maken over de klachtenafhandeling.

3.1 De toegevoegde waarde van de JBT blijkt uit de evaluatie.

Conclusie van de evaluatie is dat de JBT een waardevolle schakel is in de jeugdbeschermingsketen en dat deze gecontinueerd zou moeten worden.

3.2. Het Rijk vindt de ontwikkeling van jeugdbeschermingstafels een goed initiatief.

Op grond van de Jeugdwet moeten gemeenten de veiligheid van het kind bevorderen (art. 2.1 Jeugdwet). Daarnaast zijn gemeenten verantwoordelijk voor toeleiding naar het gedwongen kader in situaties waarin de ontwikkeling van het kind ernstig bedreigd wordt (art. 2.4 Jeugdwet). De wet schrijft niet voor op welke wijze gemeenten invulling moeten geven aan deze bevoegdheid. De staatssecretaris geeft echter wel in een brief naar aanleiding van een rapport van de kinderombudsman aan dat hij het inrichten van jeugdbeschermingstafels een positieve ontwikkeling vindt: *“Vernieuwing komt stap voor stap van de grond, zoals initiatieven om jeugdbeschermingstafels in te richten, waar mét ouders en kinderen de casuïstiek besproken wordt en afspraken worden gemaakt om de veiligheid van het kind te borgen. Dit soort innovatieve ontwikkelingen willen we vasthouden en de komende jaren voortzetten”* (brief van de Staatssecretaris van VWS aan de voorzitter van de Tweede Kamer, 22 juni 2016). Uit de eerste evaluatie van de Jeugdwet blijkt van gebruikers dat de weg naar de tafel gevonden wordt. Daarnaast noemt de klankbordgroep, die bij de evaluatie is bevroegd, de tafel een creatief en veelbelovend initiatief. (Eerste Evaluatie Jeugdwet 2018).

4.1 De deskundigheid, onafhankelijkheid en continuïteit wordt gewaarborgd bij Holland Rijnland

De onafhankelijkheid van de voorzitter moet gewaarborgd zijn. Hij/zij moet het overleg kunnen leiden met alleen het belang van het kind voor ogen. Financiële belangen en/of organisatiebelangen mogen hierbij geen rol spelen. Onafhankelijkheid gaat ook over een onafhankelijke / onpartijdige positie ten opzichte van de andere partijen aan de JBT. Daarnaast is voor de samenwerking in de keten continuïteit in bezetting van de JBT van belang. De deelnemers aan de JBT zijn immers wisselend. De voorzitter en de secretaris zijn de “stabiele” elementen binnen de JBT. Voor de lijnen met de JBT én voor de

doorontwikkeling van de JBT is deze stabiliteit nodig. Deze onafhankelijkheid en continuïteit wordt geborgd door het onderbrengen van de JBT bij Holland Rijnland. Bijkomstig voordeel van dit voorstel is dat door het aannemen van personeel door Holland Rijnland deze positionering niet hoeft te worden getoetst aan de aanbestedingsregels. Hierdoor kan deze positionering binnen korte termijn geëffectueerd worden.

4.2 Het continueren van de regionale vormgeving van de JBT draagt bij aan efficiency en kwaliteit

Het aantal casussen dat per gemeente per maand aan de JBT besproken wordt, is gering. Bundeling van deskundigheid en de gesprekken draagt bij aan het verhogen van de kwaliteit en de efficiency van de JBT.

4.3 Het continueren van de regionale vormgeving van de JBT sluit aan bij regionale organisaties

De JBT is een onderdeel van de jeugdbeschermingsketen. De partners daarin (de gecertificeerde instellingen, de RvdK, Veilig thuis) werken (boven)regionaal met daarvoor ingerichte teams. Regionaal vormgeven van de JBT zorgt voor eenduidigheid voor deze regionaal werkende partners en voor administratieve lastenverlichting. Tegelijkertijd blijven de lijnen met de lokaal werkende jeugd- en gezinsteam door het regionaal organiseren van de JBT voldoende kort.

4.4 Het onderbrengen van het JBT bij Holland Rijnland heeft geen gevolgen van betekenis voor de rechtspositie van de voorzitters en de secretaris

De voorzitters van de JBT zijn nu in dienst van de RvdK. Mocht het DB besluiten het werkgeverschap op zich te nemen en mochten de voorzitters in dienst van Holland Rijnland treden, dan heeft dit geen of slechts zeer beperkte gevolgen voor de voorzitters qua rechtspositie en/of arbeidsvoorwaarden (indien rekening gehouden wordt met hun huidige inschaling). De Raad voor de Kinderbescherming maakt onderdeel uit van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, waardoor de voorzitters al de ambtenarenstatus hebben.

5.1 Positionering bij Holland Rijnland kan meegenomen worden in de wijzigingen van de huidige DVO.

De positionering van de JBT, en daarmee het werkgeverschap van de voorzitters en de secretaris van de JBT, bij Holland Rijnland moet juridisch vastgelegd worden. Voorgesteld wordt om dit te doen in de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) die gemeenten nu al met Holland Rijnland hebben op het gebied van jeugdhulp. Een wijziging van de huidige DVO wordt voorbereid. Het is het meest praktisch om voor de JBT hierbij aan te sluiten en de JBT als één van de taken binnen de DVO op te nemen. Hiermee wordt direct aangesloten op de frictiekostenregeling en hoeft de Gemeenschappelijke Regeling niet aangepast te worden. Het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling is niet noodzakelijk en is gelet op de tijdsdruk niet realistisch.

Kanttekeningen/risico's:

4.1 Uit de evaluatie blijkt dat een scheiding tussen opdrachtgeverschap- werkgeverschap wenselijk is.

Holland Rijnland voert het opdrachtgeverschap voor de jeugdhulp voor de gemeenten in de regio uit. Dit is bij de TWO Jeugdhulp belegd. Het is wenselijk om het inhoudelijke opdrachtgeverschap en werkgeverschap te scheiden. Dit kan door de JBT onder een andere afdeling van Holland Rijnland te laten vallen dan de TWO Jeugdhulp. Die afdeling is dan het eerste aanspreekpunt voor de JBT (als het gaat om werkgeversaangelegenheden). Het vastleggen van deze functionele aansturing wordt onderzocht.

4.2 Onafhankelijke inhoudelijke aansturing is een aandachtspunt.

De inhoudelijke ondersteuning voor de voorzitters (consultatie en advies) wordt nu geleverd door de RvdK. Hoewel er binnen Holland Rijnland wel deskundigheid beschikbaar is op het gebied van de jeugdbeschermingsketen, is deze met name binnen de TWO Jeugdhulp aanwezig. Gelet op de eerder genoemde wenselijke scheiding tussen opdrachtgeverschap en uitvoering van de jeugdhulp, wordt geadviseerd om mogelijkheden voor inhoudelijke ondersteuning te zoeken (bijvoorbeeld via de Raad voor de Kinderbescherming).

4.3 Niet tijdige invulling vacature

Indien de huidige voorzitters niet in dienst van Holland Rijnland willen treden, is het mogelijk dat de vacatures niet voor 1 januari 2019 ingevuld zijn. Daarom wordt tijdig overleg gevoerd met de Raad van de Kinderbescherming over het mogelijk verlengen van de huidige detacheringsconstructie.

Financiën:

De kosten van de organisatie van de Jeugdbeschermingstafel blijven onveranderd. Zij zitten al in de begroting van Holland Rijnland en worden gedekt uit de programmabegroting jeugdhulp.

Planning:

- 21 november 2018: Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp in PHO Maatschappij;
- 22 november 2018: Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp in DB Holland Rijnland.

Communicatie:

Wanneer besluitvorming heeft plaatsgevonden moet dit gecommuniceerd worden aan de Raad voor de Kinderbescherming.

Bijlagen:

- *Notitie Evaluatie Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland*
- *Notitie positionering Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland*