

# MEMO

**Onderwerp: Kennisnemen van uitspraak Rechtbank Den Haag inzake de eis van jeugdhulpaanbieder “De Buitenwereld” tot nabetaling van de overschrijding declaratieplafond 2015.**

In 2014 is met De Buitenwereld een contract gesloten voor de levering van Jeugdhulp in 2015. Daarbij is een budgetplafond afgesproken ( plm. € 120.000,) inclusief een deel van de door Buitenwereld geclaimde te voorziene groei.

De voorwaarden waaronder het contract is afgesloten, met inbegrip van de voorwaarde dat er wordt gewerkt met budgetplafonds die niet mogen worden overschreden, waren aan de Buitenwereld bekend en door ondertekening geaccordeerd.

Vroeg in 2015 gaf De Buitenwereld al aan dat het afgesproken bedrag te laag zou zijn. Hierop zijn maatregelen genomen, onder meer het naar voren halen van bevoorschotting, samen met de afspraak om in de zomer te bezien wat verder nodig zou zijn. Dat heeft geleid tot verschillende overleggen waarbij midden in de zomer een prognose werd neergelegd voor het hele jaar, van plm. € 262.000,- . Dit bedrag is per brief vervolgens toegekend. Meermaals is aangegeven, schriftelijk en mondeling, dat het budgetplafond in geen geval verder zou kunnen worden verhoogd. In gesprek kort na deze toekenning werd aangegeven dat ook het nieuwe plafond te laag zou zijn. Vermoed werd overschrijding met meer dan een ton. Hierop hebben TWO-Jeugdhulp en De Buitenwereld veelvuldig overleg over andere opties om binnen het budget te blijven en is wederom aangegeven dat in geen geval het plafond zou worden verhoogd.

Begin 2016 heeft De Buitenwereld een jaarverantwoording ingeleverd met een overschrijding van ruim een ton. De TWO Jeugdhulp heeft geweigerd deze te betalen. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een rechtszaak.

Op 11 juli 2018 heeft de Rechtbank Den Haag uitspraak gedaan (rolnummer: C/09/53 5907 / HA ZA 17-737). De Rechtbank heeft de eis van De Buitenwereld op alle punten verworpen. Hierbij speelden, kort samengevat, de volgende punten:



- Holland Rijnland mag eenzijdig budgetplafonds instellen, zonder instemming van opdrachtnemer
- De afgesloten raamovereenkomsten, waarin het werken met budgetplafonds is vervat, inclusief de risico's bij overschrijding, waren tevoren bekend en ondertekend door De Buitenwereld. Ook is hiertegen geen bezwaar gemaakt.
- Op grond van de definitie van "declaratieplafond" en "meerwerk" in de raamovereenkomsten is Holland Rijnland niet gehouden tot vergoeding van de overschrijding
- Ook op grond van de Jeugdwet was Holland Rijnland niet gehouden het plafond in overleg met De Buitenwereld vast te stellen
- De Rechtbank ziet niet dat art. 6:2 en 6:248 lid 2, van het BW (beperkende werking door redelijkheid en billijkheid) hier van toepassing is.
- Holland Rijnland heeft naar vermogen in 2015 gehandeld om de financiële gevolgen van de dreigende overschrijding te beperken en heeft hiermee zorgvuldig gehandeld.
- Een verplichting tot het leveren van hulp mag worden begrensd door een budgetplafond en de opdrachtnemer mag op grond daarvan het verlenen van hulp weigeren, wat De Buitenwereld niet heeft gedaan.
- De Buitenwereld heeft (vrijwel) niet gebruik gemaakt van mogelijkheden cliënten die waren aangemeld elders onder te brengen.
- De Rechtbank vindt het de vraag of De Buitenwereld zelf wel voldoende heeft gedaan om overschrijding van het declaratieplafond te beperken.

In niet geringe mate heeft aan het resultaat bijgedragen de wijze waarop het accounthouderschap door Holland Rijnland is gevoerd en de wijze waarop een goed en onderbouwd dossier in de rechtszaak kon worden ingebracht.

Het vonnis staat inmiddels ook op rechtspraak.nl, zie:

[https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:8300&pk\\_campaign=rss&pk\\_medium=rss&pk\\_keyword=uitspraken](https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2018:8300&pk_campaign=rss&pk_medium=rss&pk_keyword=uitspraken)

### **Betekenis:**

Het vonnis van de Rechtbank is van grote betekenis, niet alleen voor Holland Rijnland, maar voor alle gemeenten en jeugdhulpaanbieders in Nederland. Er is met de uitspraak nu jurisprudentie ontstaan (die er daarvoor niet was) over de verhouding tussen de gemeente en de jeugdhulpaanbieder bij contracten met budgetplafonds. Zowel juridisch (door bepaling van hetgeen behoort te zijn vastgelegd in de contracten) als de omstandigheden waaronder gesproken kan worden over zorgvuldigheid van de zijde van de gemeente, is met de uitspraak duidelijkheid verkregen.