

Conceptverslag

Gemeente	Naam	Functie in groep
Aanwezig		
Alphen aan den Rijn	mw. J.W.E. Spies	bestuurslid, lid DB
Alphen aan den Rijn	dhr. R. Vrugt	bestuurslid
Hillegom	dhr. T.P. Adamse	plv. bestuurslid
Hillegom	dhr. J. Van Rijn	bestuurslid
Kaag en Braassem	dhr. H.P.M. Hoek	bestuurslid
Kaag en Braassem	mw. K. M. van der Velde-Menting	bestuurslid
Katwijk	dhr. C.L. Visser	bestuurslid
Leiden	dhr. E. Krijgsman	bestuurslid
Leiden	dhr. H.J.J. Lenferink	bestuurslid, voorzitter AB
Leiderdorp	dhr. J.A.M. van Boxsel	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. B. Vastenhoud	bestuurslid
Lisse	dhr. A.G.M. Mesman	bestuurslid
Lisse	dhr. A.D. de Roon	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. F. Buijserd	bestuurslid, lid DB
Nieuwkoop	dhr. C.A.G.M. Egberts	bestuurslid
Nieuwkoop	mw. P. Schrama-van Kessel	bestuurslid
Noordwijk	mw. H.A.M. Zoetendaal	bestuurslid
Noordwijk	dhr. D. Salman	bestuurslid
Noordwijk	dhr. G. van Duin	bestuurslid, lid DB
Noordwijkerhout	dhr. G. Goedhart	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. E.R. Jaensch	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. E. Bus	bestuurslid
Teylingen	mw. R.M. Keijzer	bestuurslid
Teylingen	dhr. A.L. van Kempen	bestuurslid, lid DB
Voorschoten	dhr. D. Binnendijk	plv. bestuurslid
Voorschoten	dhr. S.W.C. van den Dool	bestuurslid
Zoeterwoude	dhr. C. den Ouden	bestuurslid, lid DB
Zoeterwoude	dhr. J.W.M. Stuijt	bestuurslid
	mw. L.A.M. Bakker	secretaris
Afwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. M.H. Du Chatinier	bestuurslid
Katwijk	dhr. K. van der Spijk	bestuurslid
Leiden	mw. R.A. van Gelderen	bestuurslid, lid DB
Leiden	dhr. W. van Peijpe	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. J. Janson	bestuurslid
Teylingen	dhr. R.M. ten Boden	bestuurslid
Voorschoten	mw. P.J. Bouvy-Koene	bestuurslid

01 Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

Leiderdorp heeft verzocht om een overdracht aan het volgende Algemeen Bestuur te bespreken. Dit zal gebeuren bij de rondvraag. Maar de ervaringen zullen ook via de eigen griffies worden verzameld zodat deze kunnen worden meegenomen in de inwerkprogramma's die door de griffies worden opgezet.

Met deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

02 Verslag Algemeen Bestuur 13-12-2017

Met de correctie dat mevrouw Van der Velde-Menting en de heer Binnendijk afwezig waren wordt het verslag vastgesteld.

03 Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/ Uitgegangene stukken/Verslagen

Het Algemeen Bestuur heeft kennis genomen van de ingekomen stukken.

04 Kadernota 2019

Beslispunten:

1. De Kadernota 2019 vast te stellen;
2. Een indexering vast te stellen van 2,3% conform het advies van het bestuurlijk financieel overleg van gemeenten in Hollands-Midden;
3. Een aanvullende gemeentelijke bijdrage vast te stellen van 155.000 euro ter compensatie van hogere loonkosten die onvoldoende gecompenseerd worden door de indexering.

Mevrouw Zoetendaal, sprekend namens de Duin- en Bollenstreek, houdt een pleidooi om het onderwerp biodiversiteit een prominentere plek te geven in de kadernota.

De heer Vastenhoud, Leiderdorp, ondersteunt het pleidooi van mevrouw Zoetendaal, met als kanttekening dat het niet alleen gaat om meer beleid vanuit Holland Rijnland, maar ook vooral om de rol als spin in het web en de platformfunctie.

Daarnaast vraagt hij om in de 32% en 68%-verdeling van de begroting de 32% nader te duiden qua inhoud. Dit mag ook via een schriftelijke onderbouwing.

Mevrouw Schrama-Van Kessel, sprekend namens de Rijn- en Veenstreek, gaat in op de lopende evaluatie van de DVO bij het onderdeel TWO. De tijdsdruk hierop is fors, desondanks pleit zij voor het goed meenemen van de gemeenteraden in dit proces.

Naar aanleiding van de inbreng van de Duin- en Bollenstreek over biodiversiteit vraagt zij het Dagelijks Bestuur of deze aanpak een uitbreiding van het takenpakket zou betekenen.

De heer Buijserd (portefeuillehouder) zegt een schriftelijke verduidelijking van de 32% kostenverdeling toe. Als reactie op de opmerking over de TWO geeft hij aan dat het van natuurlijk van groot belang is om de gemeenteraden te betrekken. Zij zullen immers het uiteindelijke besluit nemen over de samenwerking.

De heer den Ouden (portefeuillehouder) merkt naar aanleiding van het pleidooi over biodiversiteit op dat de vraag om inbreng al snel wordt vertaald als een vraag om extra uren. De vraag wordt opgeworpen of dit dan moet gebeuren ten koste van andere onderwerpen zoals recreatie of landschappelijk schoon. Met andere woorden, alleen maar zeggen er moet meer inbreng komen, daar kunnen we nu niet zoveel mee.

Bij de evaluatie van het groenprogramma vorig jaar is er op instigatie van Noordwijk al opgenomen dat vooral biodiversiteit een extra aandachtspunt zou zijn. Daarnaast biedt het groenprogramma de ruimte voor gemeenten om zelf groenprojecten te starten.

De voorzitter doet de suggestie om via het portefeuillehoudersoverleg biodiversiteit meer aandacht te geven. Daar kan het onderwerp een platform krijgen, met mogelijk de conclusie dat er iets collectief gedaan moet worden en dat kan dan een vervolg krijgen.

Mevrouw Zoetendaal geeft aan dat het pleidooi erom gaat dat biodiversiteit serieuzer genomen wordt, dat we daar niet aan voorbij gaan en dat het de aandacht van ons allen vergt.

De heer Vastenhoud onderschrijft de reactie van portefeuillehouder Den Ouden, dat het ene onderwerp niet ten koste moet gaan van het andere. Daarnaast moeten we inderdaad de bestaande gremia benutten, waarbij Holland Rijnland hierop toeziet en stimulerend optreedt om het onderwerp op de agenda te houden.

De voorzitter zegt de voorkeur te geven aan een concrete afspraak. Er wordt afgesproken in een portefeuillehoudersoverleg de vraag te stellen wat we hiermee doen en of dat collectief gebeurt of als individuele gemeenten.

Dit gezegd hebbende, wordt de kadernota vastgesteld.

05 Voorstel auditcommissie

Beslispunten:

1. In de jaarstukken een duidelijke scheiding aan te brengen in de kosten van ambtelijke inzet TWO en het uitvoeringsbudget voor de jeugdhulp zodat duidelijk is dat het AB besluit over de jaarstukken v.w.b. ambtelijke inzet TWO en de deelnemende colleges over het uitvoeringsbudget.
2. De verantwoording over het gevoerde beleid en de kosten v.w.b. de ambtelijke inzet TWO te adresseren aan het AB.
3. De verantwoording over het gevoerde beleid en de kosten v.w.b. het uitvoeringsbudget jeugdhulp te adresseren aan de deelnemende colleges.
4. Dit onderscheid in adressering duidelijk in de jaarstukken terug te laten komen bijvoorbeeld door deze jaarstukken fysiek te scheiden.
5. De verschillende rollen (rollenscheiding) van AB, DB, PHO, directeur TWO en deelnemende colleges te beschrijven.
6. De deelnemende raden te informeren dat de eigen colleges verantwoording afleggen over het gevoerde beleid en de kosten van jeugdhulp.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel in de vorige vergadering van het Algemeen Bestuur was aangekondigd en dat dit in zijn ogen een heel goede manier is om de problematiek naar te zetten. Waarvoor dank, want dit maakt het een stuk helderder.

De heer Jaensch merkt op dat er een ambtelijke klankbordgroep 'Verantwoording en controle' is, die ook jeugdhulp bekijkt. De Leidse regio vraagt om hun bevindingen ook mee te nemen als dit onderwerp wordt besproken in het PHO Bestuur en Middelen. Verder stemt de Leidse regio in met het voorstel.

De heer De Roon kan ook van harte instemmen met het voorstel en vraagt bovendien of dit advies nog meegenomen kan worden bij de verantwoording over 2017.

Portefeuillehouder Buijserd antwoordt bevestigend op de vraag van de heer Jaensch dat het zal worden geagendeerd in een gezamenlijk PHO Bestuur en Middelen en Maatschappij. Daarnaast komt er een themacafé (voor raadsleden).

De heer Vrugt reageert namens de auditcommissie op de vraag van de heer De Roon. In de toekomst kunnen we de zaken veel scherper scheiden, maar de lopende controle is al gaande, dus daarin kan het advies niet meer worden verwerkt.

De voorzitter constateert dat aldus wordt besloten.

06 Duinpolderweg

Kennisnemen van:

De zienswijze over de Duinpolderweg die Holland Rijnland heeft ingediend bij de Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Noord-Holland.

De voorzitter zegt dat dit één van de onderdelen van het RIF is waar we ook weer een stapje verder mee zijn gekomen. Hij heeft de ingewikkelde materie gezien, hoe politiek gevoelig het in de verschillende gemeenten ligt en heeft veel waardering voor de wijze waarop portefeuillehouder Van Kempen buitengewoon bekwam heeft weten te laveren tussen de politieke kliffen en het tot dit voorstel heeft gebracht.

De voorzitter constateert dat niemand hierover iets op te merken heeft.

07 Regionale Woonagenda Holland Rijnland 2017: Nota van Beantwoording

Beslispunten:

1. kennis te nemen van de Nota van Beantwoording;
2. kennis te nemen van Uitvoeringsagenda;
3. de Regionale Woonagenda 2017 vast te stellen;
4. de Regionale Woonagenda 2017 aan te bieden aan de provincie.

Mevrouw Van der Velde zegt dat het een moeizaam proces geweest is om tot dit stuk te komen en spreekt haar waardering uit naar de collega's over de constructieve wijze waarop met de problematiek van met name Kaag en Braassem en de Rijnstreek is omgegaan. Het resultaat wat er nu ligt wordt breed gesteund en het is fijn dat we dit zo met elkaar kunnen vastleggen.

De heer Krijgsman geeft aan ook blij te zijn met het stuk wat nu voorligt, maar heeft nog een opmerking vanuit de Leidse raad. Er was door hen gevraagd om een concrete toezegging op te nemen over het waarborgen van doorstroming vanuit sociale huurwoningen. Het belang van doorstroming wordt erkend, maar is enkel in de uitvoeringsagenda opgenomen als actiepoint om pilots te ontwikkelen om dit te bevorderen. Dit wordt vrij summier gevonden en er wordt gevraagd of de werkgroep dit onderwerp kan monitoren.

Portefeuillehouder Van Duin is blij met de complimenten en meldt dat ook gedeputeerde Adri Bom complimenten gaf. Het is een prachtig stuk geworden, waarin goed wordt ingespeeld op zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve behoeften in de huidige woningmarkt. De provincie had een andere lijn als het gaat om de verdeelsleutel en de staffelmethodiek, maar heeft toch ingestemd met de huidige afspraken. De realisatie van de uitvoeringsagenda is eigenlijk het slotstuk wat het succes moet maken. Dat slotstuk moeten we met elkaar gaan creëren en de heer Van Duin gaat er van uit dat we hiervoor met elkaar ook capaciteit zullen vrij maken zodat het een succes wordt en we over 2 tot 3 jaar een beleid hebben dat doorgezet kan worden naar de volgende periode.

Tot slot zegt de portefeuillehouder toe dat in de monitoring aandacht zal worden gegeven aan het thema doorstroming.

Mevrouw Van der Velde vraagt of zij het goed begrijpt dat ook de provincie zich neerlegt bij het stuk dat wij uiteindelijk geproduceerd hebben: Dit wordt bevestigd.

De regionale woonagenda wordt vastgesteld en zal worden aangeboden aan de provincie.

08 Schiphol

Beslispunten:

1. Kennis te nemen van bijgaand verzoek van de gemeente Teylingen;
2. In te stemmen met het verzoek om bijgaande brief aan de minister namens Holland Rijnland te versturen.

Mevrouw Keijzer, Teylingen, krijgt het woord en vertelt over de geluidsoverlast van Schiphol die in haar gemeente wordt ervaren en die ook bij andere regiogemeenten zal spelen. De brief is goed, maar als vervolg wordt een gezamenlijke strategie voorgesteld. De opmerkingen uit het toegezonden voorgenomen amendement van Oegstgeest zouden daarbij betrokken kunnen worden. Ze acht het echter niet verstandig om die voorgestelde oplossingen nu in de brief op te nemen, omdat over die punten nog een discussie tussen de Holland Rijnland-gemeenten kan worden gestart. Daarover zou gesproken moeten worden voor de achterliggende boodschap van de strategie.

De heer Bus, Oegstgeest, dankt Teylingen voor dit initiatief en onderschrijft dat er in de regio gekeken zou moeten worden hoe er gezamenlijk een vuist richting Schiphol gemaakt kan worden. De raad van Oegstgeest heeft unaniem de motie aangenomen over het amendement en dit wordt ingediend. Wat Oegstgeest betreft is het, het liefst via de strategie die we nog met elkaar moeten bedenken, belangrijk om dit soort signalen heel stevig neer te zetten.

Mevrouw Van der Velde van Kaag en Braassem noemt het een mooi initiatief en zegt dat je met elkaar op het Schipholdossier niet alert genoeg kunt zijn. Wel wijst zij erop dat we niet moeten stellen dat de ene gemeente meer overlast ervaart dan de andere en dat we dus ook niet specifieke gemeenten moeten noemen. Het is goed dat er binnen Holland Rijnland aandacht is voor de problematiek, maar ze geeft ook aan dat er hiervoor reguliere overlegstructuren zijn, waar onder andere wethouder Roeffen van Oegstgeest in deelneemt. Daar worden de regiogemeenten vertegenwoordigd. Ze merkt op dat de Noord-Holland beter georganiseerd is dan Zuid-Holland, daardoor altijd een meerderheid weet te krijgen en standpunten weet door te zetten in gezamenlijke overleggen. Daarom is voeding en afstemming nodig om ons goed te vertegenwoordigen en dat zou in Holland Rijnland kunnen.

Portefeuillehouder Van Duin zegt dat het signaal van Teylingen helder is, net als de oproep om de strategie te gaan bepalen. Hij denkt dat het belangrijk is verder te denken dan alleen maar het sturen van een brief. Waar kunnen we de handen ineen slaan en voorkomen dat we uit elkaar worden gespeeld worden? De heer Van Kempen is plaatsvervanger van de heer Roeffen in de ORS en BRS, dus op die manier kan het Dagelijks Bestuur ook een beetje aanhaken. De oproep is om hetzelfde liedje te zingen, laten we elkaar daarin vasthouden. Over de brief en het amendement moet nu dus een standpunt worden bepaald.

Mevrouw Keijzer geeft aan niet warm te lopen voor het amendement, niet vanwege de inhoud, maar vanwege het feit dat de brief tot nu toe eigenlijk vrij neutraal en feitelijk is, en niet specifiek voor een gemeente.

De vergadering wordt kort geschorst zodat de leden van het Algemeen Bestuur onderling kunnen overleggen.

De vergadering wordt hervat en de heer Bus krijgt het woord. Hij heeft begrip voor de argumenten van mevrouw Keijzer, maar geeft aan dat het voor Oegstgeest belangrijk is dat we gezamenlijk stappen gaan zetten. Het belang van de strategie wordt hierbij onderschreven. Het amendement wordt ingetrokken en het Dagelijks Bestuur wordt om een reactie gevraagd.

Portefeuillehouder Van Duin denkt ook dat het van strategisch belang is om dit vanuit het Dagelijks Bestuur en in Holland Rijnland verband mee te nemen, terwijl er al wel verschillende platforms bestaan.

De voorzitter sluit hierop aan met de waarschuwing dat er geen nieuwe gremia gecreëerd moeten worden, dat zou enkel verwarrend werken. Als we hierover in een portefeuillesoverleg gaan spreken, dan is het het beste om dat te gebruiken als voeding voor degenen die in die bestaande gremia zitten.

Mevrouw Keijzer kan zich hierin vinden, maar de heer Bus vraagt of hij het goed interpreteert dat het Dagelijks Bestuur die rol eigenlijk niet bij Holland Rijnland ziet.

De voorzitter benadrukt nogmaals dat er bestaande gremia zijn en dat Holland Rijnland daar geen rol in heeft. Als zo'n rol gepakt zou worden, dan ondergraaf je die andere clubs.

De heer Van Duin zegt dat volgens hem de ideeën niet zo ver bij elkaar vandaan liggen. Het gaat om urgentie en strategie, en die strategie kunnen we bepalen met elkaar. Het feit dat er nu al een brief ligt van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland namens alle deelnemende gemeenten is stap 1. Vervolgens moeten de formele rollen, de verantwoordelijkheden en platforms zuiver worden gehouden. Dan kan de strategie zijn om die platforms te voeden met strategie vanuit Holland Rijnland als geheel en dat maakt het ook sterk. Dus het één kan ook niet zonder het ander en in de volgorde zoals aangegeven. We kunnen onze rol oppakken, maar wel met respect voor de bestaande platforms die er al zijn. Mevrouw van der Velde onderschrijft de woorden van de voorzitter en de portefeuillehouder. Zij meldt samen met de heer Van Kempen deel uit te maken van het vooroverleg van de BRS en dat de heer Roeffen ons hierin vertegenwoordigt. Zij geeft aan dat zij samen dit geluid heel goed kunnen meenemen en dat we met elkaar vanuit die hoek beter gedragen standpunten

naar voren moeten zien te brengen en dat we dan bezig zijn op de tafels waar het hoort. De belofte om sterker een eigen geluid naar voren te gaan brengen wil zij graag doen en vraagt haar aan het jasje te trekken als het niet voldoende is.

De heer Bus is dankbaar voor de toelichting en hiermee kan Oegstgeest instemmen met dit voorstel.

De heer Goedhart is nog benieuwd wie dan nu de vervolgstappen gaat verzorgen.

De voorzitter stelt voor dat het Dagelijks Bestuur in de volgende vergadering erover spreekt en dat we onze vertegenwoordigers, mevrouw Van der Velde, de heer Van Kempen en de heer Roeffen, vragen om met een voorstel te komen over hoe we dit zouden kunnen organiseren.

De heer Van Kempen sluit zich hierbij aan en geeft aan dat hij met het Dagelijks Bestuur ook de vraag zal bespreken wie de penvoerder is als het gaat om het vaststellen van de strategie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel akkoord is, met dien verstande dat er nog wel enkele tekstuele correcties worden aangebracht.

09 Uitvoeringsprogramma Regionale Energietransitie Holland Rijnland

Beslispunten:

1. Kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma Regionale Energietransitie en de begeleidende presentatie door portefeuillehouder Liesbeth Spies;
2. In te stemmen met het voorliggende Uitvoeringsprogramma, als uitwerking van het in september 2017 ondertekende Energieakkoord Holland Rijnland 2017 – 2025.

Portefeuillehouder Spies geeft een presentatie over de verschillende lijnen uit het Uitvoeringsprogramma Regionale Energietransitie.

Mevrouw Van der Velde merkt op dat er werd gezegd dat we eind 2018 een regionale kaart willen hebben met locaties voor zonnepanelen en windmolens. Zij geeft aan dat haar raad de uitdrukkelijke wens heeft geuit om eerst een kader te hebben voor de criteria bij het bepalen van de locatie. Dit werd nog gemist in de presentatie.

Mevrouw Schrama zegt in het voorstel enig eenrichtingsverkeer in de communicatie te zien, terwijl de Rijn- en Veenstreek van mening is dat het heel belangrijk is dat je samen optrekt en dat je niet alleen de raden informeert, maar er ook heel nadrukkelijk bij betreft.

De heer Van Boxsel stemt namens de Leidse regio in met het uitvoeringsprogramma. Wel wil hij graag weten in welke mate aandacht wordt besteed aan de waterstofeconomie. Daarnaast herinnert hij zich het verhaal van mevrouw Minnesma van bij het regiocongres dat 2050 wat ver in de toekomst ligt en 2030 verstandiger zou zijn als ambitie, en vraagt of hierover ook is gesproken?

De heer Mesman zegt dat het een heel heldere presentatie was, die goed aangeeft waar we met zijn allen naar toe moeten. De Duin- en Bollenstreekgemeenten zijn al flink met het onderwerp bezig, dus wat hen betreft kunnen we hard op weg naar die tussenstand van 2025 en zelfs naar die stap van 2050. Hij moedigt de anderen aan in hun inzet en ambities mee te gaan, want we moeten het in ieder geval samen doen ook daarbij elkaar op weg helpen. Wat ook uit dit stuk spreekt, is de synergie en de efficiency die we behalen als we allemaal samen op weg gaan.

Portefeuillehouder Spies bedankt voor de ondersteuning, urgentie en ambitie die allen naar voren brengen. Zij reageert op de heer Van Boxsel met de opmerking dat we beducht moeten zijn alleen over nieuwe ambities te praten en niet echt aan de slag te gaan. De eerste stap is vaak het lastigst en we kunnen tijdens de uitvoering kijken of versnelling mogelijk is. Waterstof heeft de speciale aandacht bij de duurzame mobiliteit, maar ook bij het onderdeel warmte en we zijn met een bureau in gesprek over een mogelijke verkenning van dat thema.

Aan mevrouw Schrama zegt de portefeuillehouder toe dat we niet alleen gaan zenden, maar met de kanttekening dat er ook een verantwoordelijkheid ligt bij de colleges en raden om zelf actief met dit thema aan de slag te gaan.

Op de vraag van mevrouw Van der Velde antwoordt de portefeuillehouder dat het eindproduct een kaart is en dat de weg daar naartoe, waarbij kaders en afwegingen worden gemaakt, belangrijk is en aandacht krijgt. Ook die kaderstelling zullen wij vanzelfsprekend in goed overleg met het Algemeen Bestuur maar ook met de raden moeten gaan doen, want dit zijn discussies waar raden terecht in gekend willen worden en hun invloed willen en kunnen laten gelden.

De heer Van Boxsel stelt als verduidelijkende vraag of er met mee- of juist tegenvallers rekening is gehouden, mogelijk in de vorm van een soort contingency planning, mocht er over enige tijd blijken dat alles wat je doet nog niet genoeg is en dat er een harde noodzaak blijkt voor verdere versnelling. Is dit al ergens in de planning meegenomen?

Portefeuillehouder Spies geeft aan dat dit nog niet in de planning is meegenomen. Op dit moment blijkt het overal heel lastig om die eerste meters te maken en ze vreest dat we niet heel snel in de luxe positie terecht zullen komen dat het ons sneller lukt om doelen te realiseren. Er zijn echter wel de afspraken over het monitoringsprogramma, één van de overkoepelende lijnen, zodat we ook weten of we op schema liggen en waar eventueel een keer bijgeschakeld moet gaan worden.

Aldus besloten.

10 Rondvraag en sluiting

Mevrouw Van der Velde is bij Estec geweest en dat was een heel interessant bezoek. Er waren ook mensen van Holland Rijnland. Zij vraagt zich af wat met het thema 'space' gaat gebeuren en of we nog een keer met elkaar in gesprek over de mogelijkheden.

De voorzitter beaamt dat het een heel inspirerend verhaal was en stelt voor daar een keer op terug te komen, maar dan wel na de verkiezingen.

De voorzitter maakt een rondje langs de aanwezigen om het voorstel van Leiderdorp met betrekking tot de overdracht te bespreken.

De heer Van Boxsel licht het voorstel nog kort toe en geeft aan dat de ideeën niet origineel hoeven te zijn, maar dat het belangrijker is dat ze werken.

De heer Vrugt noemt het voorstel een terecht punt en zegt dat het elke vier jaar weer een nieuwe start is. In de afgelopen vier jaar is subregionaal vooroverleg gegroeid en dat is een goede werkwijze gebleken. Hij meent ook dat de ontwikkeling van Holland Rijnland richting een netwerkorganisatie betekent, dat we met zijn allen scherp moeten houden welk onderwerp er op welke tafels ligt, of het iets gemeenschappelijks is of van een aantal gemeenten.

De heer Vastenhouw zou graag voor het Algemeen Bestuur een duidelijk aanspreekpunt willen, vergelijkbaar met de griffie bij een gemeenteraad, waar je vragen kan stellen en verzoeken kan indienen voor inbrengen van ideeën of bespreekpunten.

De voorzitter geeft aan dat Holland Rijnland een gemeenschappelijke regeling is en daarbij het dualisme nog niet is doorgevoerd. Vragen kunt u gewoon richten aan het Dagelijks Bestuur via de ambtelijke organisatie, zoals dat vroeger ook in de gemeente gebeurde. U zegt dat het goed is om dit ook even aan de nieuwe AB leden te melden, dus dat zullen we doen. Tot slot zal er een mail uitgaan naar de griffies om verdere tips en opmerkingen te verzamelen.

De voorzitter sluit de laatste vergadering van het Algemeen Bestuur van deze periode.