

Oplegvel

1.	Onderwerp	Onderzoek objectief verdeelmodel jeugd Holland Rijnland		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Platformtaak volgens Dagelijks Bestuur		
3.	Regionaal belang	Met het APE-onderzoek kan Holland Rijnland aantonen dat de gemeenten in de regio worden benadeeld door het objectieve verdeelmodel jeugd.		
4.	Behandelschema: DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
		26 april 2018 30 mei 2018		
5.	Advies PHO	Kennis te nemen van het onderzoek naar het objectief verdeelmodel jeugd in Holland Rijnland (bijlage 1).		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	N.v.t.		

7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	<p>Voor het derde jaar op rij blijkt dat het jeugdhulpbudget voor de 13 gemeenten in onze regio niet toereikend is.</p> <p>Er zijn sterke indicaties dat het regionale tekort deels te wijten is aan het objectief verdeelmodel jeugd. Op verzoek van de regio heeft APE hier onderzoek naar gedaan.</p> <p>Met het APE-onderzoek toont Holland Rijnland aan dat de gemeenten in de regio worden benadeeld door het objectieve verdeelmodel jeugd. Deze informatie is belangrijk omdat dit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - een groot deel van het financiële tekort verklaart; - de lobbyboodschap onderbouwt; - waardevolle input is voor verbetering van het verdeelmodel. <p>APE presenteert de onderzoeksresultaten.</p>
8.	Inspraak	Nee
9.	Financiële gevolgen	N.v.t.
10.	Bestaand Kader	<p>Relevante regelgeving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jeugdwet <p>Eerdere besluitvorming:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Startfoto Jeugdhulp Holland Rijnland, 19 juni 2013 - Regionaal Transitiearrangement Stelselherziening Jeugd 2015 Holland Rijnland, 17 oktober 2013 - Financiële ontwikkelingen jeugdhulp, 15 maart 2017 - Lobby rijksbudget jeugdhulp, 15 mei 2017 - Sturingsplan Jeugdhulp Holland Rijnland 2018-2019, 14 februari 2018

11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	
-----	---	--

* weghalen wat niet van toepassing is

Informatienota PHO

Vergadering: PHO Maatschappij
Datum: 30 mei 2018
Tijd: 09.30 – 12.00 uur
Locatie: Alphen aan den Rijn
Agendapunt: 10
Kenmerk: «MARK»
Auteur: Ragini Somair
Organisatie: Holland Rijnland (SE)

Onderwerp:

Onderzoek objectief verdeelmodel jeugd Holland Rijnland

Kennisnemen van:

Kennis te nemen van het onderzoek naar het objectief verdeelmodel jeugd in Holland Rijnland (bijlage 1).

Inleiding:

De gemeenten in de regio Holland Rijnland werken al langere tijd nauw samen op het gebied van hulp en ondersteuning aan kinderen en gezinnen. In 2013, ruim voor de decentralisatie, hadden de gemeenten al inzicht in het historische gebruik en de kosten van jeugdhulp in de regio Holland Rijnland¹. Hiermee werd ook meteen duidelijk dat de regio financieel fors tekort zou komen om vanaf 2015 te blijven voldoen aan de vraag naar jeugdhulp in de regio. Hierover uitte Holland Rijnland meerdere malen haar zorgen bij het ministerie van VWS (bijlage 2). Ondanks deze zorgen namen de gemeenten samen met de jeugdhulpaanbieders in de regio de verantwoordelijkheid voor de nieuwe taken.

Om te komen tot een kwalitatief goed en betaalbaar jeugdhulpstelsel is het noodzakelijk om de sturing op de jeugdhulp te intensiveren. Daarom is in het PHO van 14 februari 2018 het [Sturingsplan Jeugdhulp Holland Rijnland 2018-2019](#) vastgesteld. Ook is er vanuit de regio een lobby ingezet om meer budget voor jeugdhulp te krijgen. In dat kader zijn er gesprekken gevoerd met VWS, VNG en Tweede Kamerleden.

Holland Rijnland heeft sterke indicaties dat het regionale tekort deels te wijten is aan het objectief verdeelmodel jeugd. Op verzoek van de regio heeft APE hier onderzoek naar gedaan. Het is een kwantitatief en vrij technisch onderzoek dat het verdeelmodel analyseert en specifiek kijkt naar de wijze van budgetverdeling en eventuele verdeelstoornissen.

¹ [Startfoto jeugdhulp Holland Rijnland, juni 2013](#)

Kernboodschap:

Het onderzoek laat zien dat ongeveer de helft van totale tekort ² in 2017 verklaard kan worden door verdeelstoornissen in het objectieve verdeelmodel. Het overige deel van het financiële tekort is waarschijnlijk het gevolg zijn van een tekortschietend macrobudget.

Hoeveel het macrobudget tekortschiet kan pas worden vastgesteld als landelijk de realisaties over 2017 bekend zijn. Nader onderzoek naar eventuele andere verklaringen voor het tekort (anders dan een tekortschietend macrobudget en scheefheden in de budgettoedeling) is mogelijk aan de orde als meer bekend is over de macrorealisaties 2017.

Vervolg:

Met het APE-onderzoek toont Holland Rijnland aan dat de gemeenten in de regio worden benadeeld door het objectieve verdeelmodel jeugd. Deze informatie is belangrijk omdat dit:

- een groot deel van het financiële tekort verklaart;
- de lobbyboodschap onderbouwt;
- waardevolle input is voor verbetering van het verdeelmodel.

In opdracht van BZK heeft AEF een kwalitatief onderzoek uitgevoerd naar de verdeelmodellen in het sociaal domein (bijlage 3 en 4). Dit onderzoek geeft volgens de minister van BZK voldoende aanleiding om de verdeelmodellen in het gemeentelijk sociaal domein te herzien. Medio mei vindt bestuurlijk overleg plaats tussen Rijk en VNG over de noodzakelijke vervolgstappen en de gewenste aanpak daarbij. De regio bekijkt hoe hierop aangehaakt kan worden.

Uitvoering:

Holland Rijnland coördineert de regionale lobby. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Ragini Somair via rsomair@hollandrijnland.nl of 071 – 523 90 36.

Bijlagen:

1. *Eindrapport verdeelmodel jeugd in Holland Rijnland, APE in opdracht van Holland Rijnland, april 2018.*
2. *Brief gemeenten Holland Rijnland aan voormalig staatssecretaris Van Rijn, 17 mei 2017.*
3. *Aanbieding eindrapport onderzoek verdeelmodellen sociaal domein aan Tweede Kamer, Ministerie van BZK 30 april 2018.*
4. *Onderzoek BZK naar discrepanties in de budgetverdeelmodellen voor het sociaal domein, AEF in opdracht van BZK 30 april 2018.*

² Dit zijn de voorlopige realisatie cijfers 2017 per gemeente afgezet tegen de inkomsten per gemeente, exclusief toepassing van het verzekeringsmodel (financiële solidariteit) en exclusief Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem.