

Oplegvel

1.	Onderwerp	Verlenging dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Platformtaak volgens gemeente		
3.	Regionaal belang	Een passend en dekkend aanbod van jeugdhulp voor inwoners van de gemeenten in de regio Holland Rijnland.		
4.	Behandelschema: DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
			30 mei 2018	Juni 2018 Juni-juli 2018
5.	Advies PHO	<p>De Colleges te adviseren om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland te verlengen met 2 jaar (bijlage 1 optie 2b + bijlage 2); 2. het aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden Besluit mandaat, volmacht en machtiging Holland Rijnland te verlengen (bijlage 3). <p>Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland te adviseren om op verzoek van de gemeenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland met 2 jaar te verlengen; 4. de aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden mandaten, volmachten en machtigingen te aanvaarden. 		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken			

7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	<p>De gemeenten in de regio Holland Rijnland werken al sinds 2006 nauw samen op het beleidsterrein jeugd. Zo geven de gemeenten via de TWO Jeugdhulp gezamenlijk invulling aan het opdrachtgeverschap richting jeugdhulpaanbieders. Hiervoor is een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten tussen 13 gemeenten en het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland.</p> <p>De DVO loopt per 1 januari 2019 af en kan met maximaal twee jaar worden verlengd. Hierover dienen de Colleges vóór 1 juli 2018 te besluiten (art. 1.3 DVO). Een advies van het PHO is waardevol voor de besluitvorming in de afzonderlijke Colleges. Dit voorstel gaat hier verder op in.</p>
8.	Inspraak	Nee
9.	Financiële gevolgen	Binnen de Meerjarenbegroting Jeugdhulp 2019-2022
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving: - Jeugdwet

		<p>Eerdere besluitvorming in het PHO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opdrachtgeverschap jeugdhulp (6 november 2013) - Notitie Gezamenlijk opdrachtgeverschap jeugdhulp (7 maart 2014) - Uitwerking inhoudelijk en technisch opdrachtgeverschap jeugdhulp (2 juli 2014) - Regionaal opdrachtgeverschap/ DVO jeugdhulp 2014-2016 (12 november 2014) - inkoopstrategie jeugdhulp 2017 (16 december 2015) - inkoopplan jeugdhulp 2017 (16 maart 2016) - Inkoopstrategie 2017 (16 december 2015) - Mandaat DB Holland Rijnland inkoop jeugdhulp 2017 t/m 2019 (13 april 2016) - Opdrachtgeverschap jeugdhulp 2016 en 2017 (25 mei 2016) - Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland (28 september 2016) - Opdracht werkgroep evaluatie DVO Jeugdhulp (30 augustus 2017) - Evaluatie DVO regionale jeugdhulp Holland Rijnland, oriënterende fase (13 december 2017) - Evaluatie DVO Jeugdhulp: groepsgesprek verdiepende fase (17 januari 2018) - Evaluatie dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp, eindrapport (30 mei 2018)
11.	<p>Lokale context (in te vullen door griffier)</p>	

* weghalen wat niet van toepassing is

Adviesnota PHO (concept)

Vergadering: PHO Maatschappij
Datum: 30 mei 2018
Tijd: 09.30 – 12.00 uur
Locatie: Alphen aan den Rijn
Agendapunt: 08
Kenmerk: «MARK»
Auteur: Ragini Somair
Organisatie: Holland Rijnland

Onderwerp:

Verlenging dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018

Beslispunten:

De Colleges te adviseren om:

1. de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland te verlengen met 2 jaar (bijlage 1 optie 2b + bijlage 2);
2. het aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden Besluit mandaat, volmacht en machtiging Holland Rijnland te verlengen (bijlage 3).

Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland te adviseren om op verzoek van de gemeenten:

3. de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland met 2 jaar te verlengen;
4. de aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden mandaten, volmachten en machtigingen te aanvaarden.

Inleiding:

De gemeenten in de regio Holland Rijnland werken al sinds 2006 nauw samen op het beleidsterrein jeugd. Het was dan ook een logische stap voor de gemeenten om de decentralisatie van de jeugdzorg gezamenlijk voor te bereiden en te organiseren. Meer hierover kunt u lezen in het [regionaal beleidsplan 'Hart voor de Jeugd'](#). In de afgelopen jaren is veel bereikt in het verbeteren van de hulp en ondersteuning aan kinderen en gezinnen. Een van de mijlpalen in de samenwerking is de start van de Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp (TWO Jeugdhulp) in 2015.

Via de TWO Jeugdhulp geven de gemeenten gezamenlijk invulling aan het opdrachtgeverschap richting jeugdhulpaanbieders. Hiervoor is een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten tussen 13 gemeenten en het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland. De DVO loopt per 1 januari 2019 af en kan met maximaal twee jaar worden verlengd. Hierover dienen de Colleges vóór 1 juli 2018 te besluiten (art. 1.3 DVO). Een advies van het PHO is waardevol voor de besluitvorming in de afzonderlijke Colleges. Dit voorstel gaat hier verder op in.

Beoogd effect:

Continueren van het gezamenlijk opdrachtgeverschap voor de (nader te bepalen onderdelen van) jeugdhulp.

Argumenten:

- **Algemeen**

Gezamenlijk opdrachtgeverschap voor jeugdhulp is gewenst voor transformatie van de jeugdhulp.

Door samen te werken geven gemeenten meer sturing aan de benodigde transformatie van de jeugdhulp. Dit is voor een individuele gemeenten een stuk moeilijker. Jeugdhulp-aanbieders zijn vaak grote organisaties die voor meerdere regio's werken. De cliëntaantallen van een individuele gemeente zijn voor veel aanbieders te klein.

Het veld van aanbieders is groot, divers en complex.

Het inzetten en beheren de middelen voor jeugdhulp en het tegelijkertijd sturen op transformatie is een niet te onderschatten klus voor gemeenten. Voldoende massa helpt om tot goede en werkbare afspraken te komen met jeugdhulpaanbieders.

De (administratieve) belasting van jeugdhulpaanbieders en gemeenten wordt zoveel mogelijk beperkt.

Door regionale samenwerking hoeft niet elke gemeente zelfstandig contracten af te sluiten en afzonderlijke afspraken te maken met aanbieders. Zo wordt de (administratieve) belasting van jeugdhulpaanbieders en de gemeenten zoveel mogelijk beperkt.

De landelijke tendens is om regionale samenwerking rondom jeugdhulp te versterken en waar nodig af te dwingen bij AmvB.

Dit met het oog op beperking van administratieve lastendruk voor jeugdhulpaanbieders, maar ook in verband met het risico op versnippering van het zorglandschap en het verlies van essentiële specialistische zorgfuncties. Voor de inrichting van het AMHK en de uitvoering van jeugdreclassering en jeugdbescherming is regionale samenwerking wettelijk verplicht.

- **Inkoop jeugdhulp 2020 en verder (bijlage 4)**

Met het verlengen van de huidige DVO, is er ook ruimte voor lokale inkoop en 'modulair' inkopen via de regio.

Binnen de DVO is er ruimte voor gemeenten om onderdelen van de jeugdhulp lokaal in te kopen. De gemeenten Alphen aan den Rijn & Kaag en Braassem maken gebruik van deze mogelijkheid. Om de inkoopprocedure op tijd te starten bepalen de gemeenten dit jaar nog:

- welke onderdelen (= hulp en zorg)
- door wie (= lokaal en/of regionaal)
- hoe (= inkoopmodel) worden ingekocht.

Bijlage 4: 'Jeugdhulp 2020', gaat in op de samenhang - in de besluitvorming - tussen het inkoopproces, het gezamenlijke opdrachtgeverschap en de financiële solidariteit.

De inkoop van de jeugdhulp voor 2020 en verder dient zich alweer aan.

Los van de keuzes die gemeenten maken over regionale en lokale inkoop vervult de TWO Jeugdhulp een belangrijke rol in het inkoopproces voor 2020. Hetzij in afbouw en de overdracht naar gemeenten, hetzij bij de uitvoering van de regionale inkoop van (onderdelen van) de jeugdhulp. Verlenging van de DVO is in dit kader hoe dan ook van belang.

- **Financiële solidariteit (bijlage 4)**

De dienstverleningsovereenkomst staat (andere) afspraken over financiële solidariteit tussen gemeenten niet in de weg.

Na verlenging van de DVO is er nog alle ruimte om andere afspraken te maken over de financiële solidariteit tussen gemeenten voor 2019 en verder. Een eerste gesprek over dit thema wordt gevoerd in het PHO van 11 juli aanstaande. Verlenging van de DVO vormt geen belemmering in andere keuzes ten aanzien van de onderlinge solidariteit. De keuze om wel, geen of een andere invulling van de solidariteit kan dus per jaar en onafhankelijk van de DVO worden gemaakt.

- **Dienstverleningsovereenkomst**

De uitkomst van de evaluatie van de dienstverleningsovereenkomst is positief.

Artikel 12 bepaalt dat de DVO uiterlijk in het eerste kwartaal 2018 wordt geëvalueerd. Deze evaluatie is uitgevoerd door een extern bureau en inmiddels afgerond. Het evaluatierapport is besproken in het PHO Maatschappij van 11 april en aangeboden aan de Colleges (bijlagen 5 en 6). Uit de evaluatie van het gezamenlijke opdrachtgeverschap blijkt dat alle betrokkenen grote meerwaarde hechten aan de huidige samenwerking. De aanbeveling is dan ook om de samenwerking onverminderd voort te zetten.

In vergelijking met opties 1 en 3 is optie 2 het best passend (bijlage 1)

Het is van belang om nauwe aansluiting te houden met de lokale situatie, wensen en ontwikkelingen. Optie 2 biedt de mogelijkheid voor lokale inkoop (voordelen optie 1) én het schaalvoordeel om via de regio in te kopen. Voor het opnemen van de diensten uit de DVO in de Gemeenschappelijk Regeling – als overgedragen taak van gemeenten aan regio (WGR) – is geen draagvlak (optie 3).

Gezien de intensieve inkoopperiode in 2019 is verlenging met 2 jaar gewenst (=bijlage 1 optie 2b: samenloop van inkoop voor 2020 en einde DVO in 2019 niet uitvoerbaar is.

De inkoopprocedure is in 2019 in volle gang en neemt dat hele jaar in beslag. Het is niet uitvoerbaar om de uitwerking van een nieuwe DVO of andere vorm van gezamenlijk opdrachtgeverschap samen te laten vallen met de intensieve inkoopperiode. Uit doorlopen van deze trajecten in hetzelfde jaar legt een te grote druk op de ambtelijke capaciteit, zowel bij individuele gemeenten als in de regio, en zet daarmee de kwaliteit van beide trajecten onder druk (optie 2a verlenging met 1 jaar).

Regionaal afbouwen en lokaal overdragen in 2019 is niet realistisch.

Verlenging met één jaar betekent dat de TWO Jeugdhulp in 2019 het werk afbouwt en overdraagt aan gemeenten. Gemeenten zullen tegelijkertijd nieuwe processen moeten ontwerpen en implementeren én de lokale inkoop gaan vormgeven. Indien alle gemeenten toch voornemens zijn om een (gedeelte) regionaal in te kopen, is één jaar verlengen gezien de inkoop Jeugdhulp 2020 niet realistisch.

De dienstverleningsovereenkomst is noodzakelijk voor de uitvoering van het gezamenlijk opdrachtgeverschap jeugdhulp (bijlage 2).

Met deze overeenkomst leggen de gemeenten vast welke inhoudelijke en technische taken ze door Holland Rijnland willen laten uitvoeren en welke voorwaarden hieraan zijn verbonden. Eventuele aanvullende afspraken worden na 1 juli vastgelegd in een verlengingsbijlage bij de DVO.

Het besluit mandaat, volmacht en machtiging is noodzakelijk voor de uitvoering van de Dienstverleningsovereenkomst (bijlage 3).

Op basis van volmacht en machtiging van Burgemeester aan de Secretaris en mandaat van het College aan het Dagelijks Bestuur wordt uitvoering gegeven aan de dienstverleningsovereenkomst.

Kanttekeningen/risico's:

Er is een minimale massa van regionale inkoop nodig om schaalvoordeel te hebben.

Gemeenten streven logischerwijs naar maximale lokale invulling en bestuurbaarheid van de jeugdhulp én naar de optimale schaalvoordelen die regionale samenwerking biedt. Om te profiteren van dit laatste is er een minimale massa nodig. Concreet betekent dit dat gemeenten - met de keuze voor optie 2 - een minimaal deel van de jeugdhulp regionaal moeten inkopen. Regionale inkoop van een aanzienlijk deel van de jeugdhulp ligt sowieso voor de hand. Dit sluit aan bij het waarborgen van essentiële specialistische functies voor alle gemeenten in de regio en de landelijke tendens hieromtrent. Bovendien beperkt regionale inkoop de (administratieve) belasting van gemeenten en jeugdhulpaanbieders zoveel mogelijk. Dit sluit aan bij de visie uit het regionaal beleidsplan Hart voor de Jeugd.

Risico op verlies van opgebouwde kennis bij verlenging met 1 of 2 jaar.

Verlenging van de DVO met 1 of 2 jaar (bepaalde tijd) betekent dat de TWO Jeugdhulp tijdelijk blijft. Deze tijdelijkheid maakt het lastig om mensen en middelen permanent te verbinden. Hierdoor is er een risico op het verlies van opgebouwde kennis binnen de TWO Jeugdhulp. Het is dan ook aan te bevelen om in de verlengingsperiode de optie van een DVO voor onbepaalde tijd te onderzoeken.

Friciekosten voor gemeenten bij verlenging met 1 of 2 jaar.

Verlenging van de DVO 1 of 2 jaar (bepaalde tijd) betekent dat de TWO Jeugdhulp tijdelijk blijft. Dit betekent dat na afloop van de verlengingsperiode de frictiekosten voor rekening komen van de gemeenten. Deze frictiekosten omvatten bijvoorbeeld de aanstellingen van de medewerkers van de TWO Jeugdhulp (conform de regelgeving van de Wwz) en overeenkomsten die zijn aangegaan voor de uitvoering van de DVO zoals het ICT-systeem voor het digitale berichtenverkeer met jeugdhulpaanbieders.

De governance is complex maar dient het doel.

In de DVO is afgesproken dat het DB van Holland Rijnland contracten afsluit met volmacht van de Burgemeesters en uitsluitend handelt op bindend advies van het PHO Maatschappij. Het bindend advies wordt binnen het PHO tot stand gebracht door de - door de Colleges gemandateerde - portefeuillehouders jeugd op basis van 2/3-meerderheid. Deze manier van besluitvorming is complex en vraagt veel afstemming, intern overleg en ambtelijke capaciteit, maar dient het doel: gemeenten sturen zelf op de jeugdhulp, in gezamenlijkheid en profiteren zo optimaal van het schaalvoordeel. Er is sprake van verlengd lokaal bestuur.

De gemeenten blijven verantwoordelijk en aansprakelijk.

Holland Rijnland voert de taken in het kader van het opdrachtgeverschap uit in mandaat. Bij overeenkomsten in het kader van verlengd lokaal bestuur zoals bij een Gemeenschappelijke Regeling blijven de gemeenten als opdrachtgever financieel (bijvoorbeeld bij overschrijdingen) en juridisch verantwoordelijk en aansprakelijk. Om invulling te geven aan deze verantwoordelijkheid is in de dienstverleningsovereenkomst het bindend advies van het PHO Maatschappij opgenomen.

Financiën:

De kosten voor de uitvoering van de DVO zijn opgenomen in de Meerjarenbegroting Jeugdhulp 2019 - 2022 (PHO Maatschappij 30 mei 2018).

Communicatie:

N.v.t.

Evaluatie:

Periodiek overleg zoals opgenomen in artikel 7 van de DVO

Bijlagen:

1. Opties na aflopen van de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp op 31 december 2018
2. Dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018
3. Besluit mandaat, volmacht en machtiging jeugdhulp Holland Rijnland
4. Jeugdhulp 2020: hoe organiseren we de jeugdhulp vanaf 2020?
5. Rapport Evaluatie Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp Holland Rijnland (Bureau Partners en Pröpper, 19 april 2018) A3-formaat
6. Aanbiedingsbrief Colleges evaluatierapport DVO, 23 april 2018