

**VERSLAG PHO Maatschappij d.d. 14-maart-2018**

<b>Aanwezig:</b>	Gemeente	Naam	Gemeente	Naam
	Alphen aan den Rijn	Han de Jager	Nieuwkoop	Annette Pietersen
	Alphen aan den Rijn	Henk Hoek	Oegstgeest	Jan Nieuwenhuis
	Hillegom	Fred van Trig	Teylingen	Arno van Kempen
	Kaag en Braassem	Floris Schoonderwoerd	Teylingen	Bas Brekelmans
	Katwijk	Gerard Mostert	Voorschoten	Hans Rasch
	Katwijk	Klaas-Jan van der Bent	Zoeterwoude	Kees den Ouden
	Leiden	Roos van Gelderen (voorzitter)	Zoeterwoude	Liesbeth Bloemen
	Leiden	Robert Strijk	Holland Rijnland	Ragini Somair
	Leiderdorp	Angelique Beekhuizen	Holland Rijnland	Frans de Lorme van Rossum
	Lisse	Adri de Roon	Holland Rijnland	Lotte van den Elsen (secretaris)
	Noordwijk	Dennis Salman	Holland Rijnland	Ida van Breda
	Noordwijk	Marie-José Fles	Holland Rijnland	Iris de Bruyne
	Noordwijkerhout	Bert Gotink	TWO Holland Rijnland	Paul Grob
	Noordwijkerhout	Henri de Jong	TWO Holland Rijnland	Corina van Ipenburg

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
02	<b>Doelgroepenvervoer en OV, input voor OV-visie</b> <i>Toelichting:</i> Op de regiodag van 14 februari 2018 heeft de heer Fred van der Blij (Transtec) een presentatie gehouden over de mogelijke samenwerkingsmodellen tussen Openbaar Vervoer en Doelgroepenvervoer. Tijdens dit overleg is besloten hier op 14 maart 2018 uitgebreider bij stil te staan. Dit keer gebeurt dat samen met de collega's van Verkeer en Vervoer. De heer van der Blij zal de door hem geschetste modellen uitwerken aan de hand van een operationeel voorbeeld. Tevens zal worden ingegaan op	De heer van der Blij (Transtec) heeft een presentatie gehouden over mogelijke samenwerkingsmodellen tussen Openbaar Vervoer en Doelgroepenvervoer.  De presentatie zal als bijlage aan deze besluitenlijst worden gevoegd.  Wethouder van Kempen deelt mede dat hij gesproken heeft met gedeputeerde Vermeulen (provincie Zuid-Holland). De gesprekken met Zuid-Holland/Arriva zijn gestart waarbij extra is ingezet op Leiden – Katwijk en stationsgebied leiden. De discussie met Arriva is daarmee gestart en verlenging naar 2020 is in beeld.

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>de reden van slagen / niet slagen van dit model.</p>	<p>Wethouder Pietersen verzoekt om niet langer te spreken van ‘de onderkant van het vervoer’, maar liever te spreken over ‘rustige lijnen’.</p> <p>Wethouder van Gelderen en wethouder van Kempen verzoeken, als leden van de stuurgroep, de portefeuillehouders om input te leveren op de in te zetten lijn. Vanuit de portefeuillehouders is meegegeven dat er voldoende invalshoeken worden gezien om de ingezette lijn voort te zetten, voorkeur voor variant 1 is uitgesproken met daarbij specifieke aandacht voor het regionaal integreren.</p> <p>De heer Schoonderwoerd geeft aan op een later moment graag meer aandacht te besteden aan details, zoals duurzaamheid en het normaliseren van de WMO. Hoe kan de inrichting van de aangeboden vervoersvoorzieningen leiden tot zorg dichterbij?</p> <p>Mevrouw van Gelderen merkt op dat onderdeel van de toegankelijkheid ook de financiële toegankelijkheid is.</p>
03	<p><b>Concept ‘afsprakenkader aanbesteding openbaar vervoer over de weg in het concessiegebied Zuid-Holland Noord’</b></p> <p><i>Toelichting:</i> In het afsprakenkader worden afspraken vastgelegd tussen de provincie en de regio’s over de aanpak en inhoudelijke voorbereiding van de aanbesteding Zuid-Holland Noord. Roos van Gelderen en Arno van Kempen bespreken, alvorens namens Holland Rijnland over te gaan tot ondertekening van dit afsprakenkader, graag het concept met u.</p> <p><i>Voorstel:</i> In te stemmen met ondertekening van het afsprakenkader door de portefeuillehouders Maatschappij en Verkeer Holland Rijnland.</p> <p><i>Bijlage:</i></p>	<p>Mevrouw van Gelderen en wethouder van Kempen maken namens Holland Rijnland onderdeel uit van de stuurgroep waarin dit afsprakenkader is opgesteld.</p> <p>Verzoek vanuit de portefeuillehouders is om snel met een projectplanning te komen. Niet alle gemeenten kunnen zich vinden in het afsprakenkader. Afgesproken is om ten aanzien van de betrokkenheid van gemeenten, mogelijk via subregionale overleggen, een oplossing te vinden. Tot die tijd wordt het afsprakenkader niet ondertekent. Het onderwerp zal ook nog besproken worden in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	03 Concept 'afsprakenkader aanbesteding openbaar vervoer over de weg in het concessiegebied Zuid-Holland Noord (nagezonden)	
<b>04</b>	<b>Vaststelling reguliere besluitenlijst PHO Maatschappij 14 februari 2018</b>	Besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld
<b>05</b>	<b>Mededelingen, ingekomen stukken, externe bestuurlijke overleggen</b>	<p>De heer Grob (TWO Jeugdhulp Holland Rijnland) is aangesloten voor toelichting.</p> <p>De heer Grob geeft, n.a.v. verschenen persbericht omtrent memo woonplaatsbeginsel, aan excuses te maken. Deze memo had niet via Holland Rijnland in de openbaarheid gebracht moeten worden.</p> <p>De verschillende portefeuillehouders geven aan geen moeite te hebben met het feit dat memo in de openbaarheid gebracht is. Kinderen zitten te wachten en dit dient door de gemeenten te worden opgepakt. Probleem oplossen is eventueel mogelijk via een bewerkersovereenkomst, echter is dan wel noodzakelijk dat de Jeugdwet wordt opgenomen in de GR om delegatie mogelijk te maken. Mandaat is nu onvoldoende.</p> <p>Wethouder van Gelderen wijst op gezamenlijk motto 'doen wat nodig is'.</p> <p>Verzoek aan de TWO is om meer achtergrond te bieden aan dit onderwerp (verhaal achter de cijfers). Graag op een later PHO terug laten komen met meer duiding in de voorbeelden.</p> <p>De portefeuillehouders hebben zich gezamenlijk uitgesproken dat het niet zo kan en mag zijn dat zorg te laat wordt geleverd vanwege administratieve problemen. Doen wat nodig is: zorg leveren en gelijktijdig/nadien financiële aspecten leveren. Ook indien dit een gemeente van buiten Holland Rijnland betreft.</p> <p>Portefeuillehouders zeggen toe dit bericht intern te zullen verspreiden en verzoeken</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		de heer Grob om een bericht aan de portefeuillehouders te verstrekken mocht blijken dat het systeem in diens gemeente niet soepel verloopt.
06	<p><b>Uitvoeringsplan bondgenootschap geletterdheid in Holland Rijnland 2017 – 2020</b></p> <p><i>Toelichting:</i> Sinds 18 januari 2017 hebben 41 bondgenoten het convenant Bondgenootschap Geletterdheid in de regio Holland Rijnland 2017-2020 ondertekend. Met dit 2<sup>e</sup> convenant van het bondgenootschap willen de bondgenoten concrete activiteiten ondernemen en borgen om gezamenlijk laaggeletterdheid in de regio te voorkomen en te bestrijden. Hiervoor hebben de bondgenoten ambitiedocumenten opgesteld, waarin zij hun betrokkenheid en aanpak benoemen. Aan de hand van deze ambitiedocumenten is het bijgevoegd uitvoeringsplan opgesteld.</p> <p><i>Voorstel:</i> 1. In te stemmen met het uitvoeringsplan Bondgenootschap Geletterdheid in de regio Holland Rijnland 2017-2020; 2. Het uitvoeringsplan ter vaststelling voor te leggen aan alle bondgenoten;</p> <p><i>Bijlagen:</i> 06 Adviesnota Uitvoeringsplan Bondgenootschap Geletterdheid 06a Concept Uitvoeringsplan Bondgenootschap Geletterdheid 06b Ondertekend convenant Bondgenootschap 2017 06c Ambities van de bondgenoten</p>	<p>Ida van Breda (Holland Rijnland) is aangeschoven voor een korte mondelinge toelichting op het uitvoeringsplan bondgenootschap geletterdheid in Holland Rijnland.</p> <p>In januari 2017 is het tweede convenant getekend, toen voornamelijk gericht op concrete afspraken. Het uitvoeringsplan is zo uitgewerkt dat die concrete afspraken ook concrete activiteiten oplevert. Acht onderwerpen zijn uitgelicht met daaraan concrete activiteiten gekoppeld.</p> <p>Mevrouw Bloemen doet een uitdrukkelijke oproep aan collega portefeuillehouders om naar de bondgenotenontbijten te gaan. Het zijn leuke bijeenkomsten met ervaringsdeskundigen en een kans voor gemeenten om te laten zien dat dit onderwerp voor hen van belang is. Oproep om hier collegebreed aandacht aan te geven.</p> <p>Verzoek daarbij aan Holland Rijnland is om de uitnodiging te richten aan de colleges en niet alleen aan de individuele portefeuillehouders.</p> <p>De heer Rasch geeft aan in gesprek te zijn met schooldirecteuren van het primair onderwijs. Uit deze gesprekken komt naar voren dat de schooldirecteuren van mening zijn dat geen sprake is van laaggeletterdheid. De heer Rasch en Ida van Breda maken een afspraak om dit gesprek te blijven voeren.</p> <p>Binnen Holland Rijnland zal een plan opgesteld worden om geletterdheid met het RBL op te starten.</p> <p>Verzoek van de portefeuillehouders is om ook de GGD te betrekken en dit onderwerp ook in te brengen in de OOGO's.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
07	<p><b>Presentatie verschillen Haagse regio/Regio Holland Rijnland</b></p> <p><i>Toelichting:</i> De heer Rasch (gemeente Voorschoten) zal, voortvloeiend uit het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van 13 december 2017, een toelichting geven op de verschillen in werkwijze van de Haagse regio ten opzichte van de regio Holland Rijnland.</p>	<p>Op verzoek van de portefeuillehouders presenteert de heer Rasch de verschillen ten aanzien van jeugdhulp in de Haagse regio en de regio Holland Rijnland. De presentatie van de heer Rasch zal als bijlage worden gevoegd bij deze besluitenlijst.</p> <p>In de Haagse regio is geen onderscheid gemaakt tussen 18-/18+. De gemeente Voorschoten heeft een loket voor 0 – 100 jaar.</p> <p>In de gemeente Voorschoten is sprake van een netwerkorganisatie waarin de netwerkpartners mensen leveren die onderdeel uitmaken van het centrum voor Jeugd &amp; gezin. Er is geen fysiek team, maar een netwerk. Wekelijks is er casusoverleg waar zorgvragen worden ingebracht. De verschillende partners aanwezig geven een reflectie op de gestelde vragen, vervolgens wordt aan de hand van een ‘plan van aanpak light’ de volgende stap gezet.</p> <p>Financieel is sprake van solidariteit, maar de Haagse regio gaat, in tegenstelling tot de regio Holland Rijnland, niet zo ver dat gewerkt wordt met een gezamenlijke pot en rekening achteraf.</p> <p>De heer Rasch geeft aan dat de gemeente Voorschoten nu ten aanzien van de jeugdzorg onder de Haagse regio valt en de volwassenzorg in Holland Rijnland geregeld is. Dit is niet wenselijk. In de toekomst zal dan ook een keuze worden gemaakt voor een van beider regio’s ten aanzien van de zorg.</p> <p>Opvallend is dat de zorgaanbieders in de Haagse regio weinig verschillen van de zorgaanbieders in de regio Holland Rijnland (inclusief de pilot Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem).</p> <p>De vraag wordt opgebracht of zorgaanbieders in de drie verschillende systemen (Haagse Regio, pilot Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem en regio Holland Rijnland) ook verschillende werkwijzen hanteren. Mogelijk interessant om in een later</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		stadium eens te onderzoeken.
08	<b>Kwartaalrapportage Q4</b>	<p>Corina van Ipenburg (TWO Jeugdhulp Holland Rijnland) is aangeschoven voor het beantwoorden van eventuele vragen.</p> <p>Q4 laat ten aanzien van crisis een bijzonder afwijking zien. Verzoek is om een betere duiding. Corina van Ipenburg heeft te kennen gegeven dat het duiden van crisis per kwartaal geen goed beeld geeft, maar dit op de langere termijn wel inzicht kan geven.</p> <p>Op verzoek heeft mevrouw van Ipenburg toegelicht dat het verband tussen CIT en huisverboden te vinden is in de betrokkenheid van kinderen. Bij toename in huisverboden is er vaak ook een toename bij het ingrijpen ten aanzien van kinderen.</p> <p>De verhouding crisis in Alphen aan den Rijn/Kaag en Braassem ten aanzien van de rest van Holland Rijnland lijkt behoorlijk uiteen te lopen. Mevrouw van Ipenburg licht toe dat sprake is van absolute cijfers en geen procentuele cijfers, de verhouding is derhalve uit de tabel niet af te lezen.</p> <p>De heer van Kempen constateert zowel op basis van de kwartaalrapportage als uit eigen ervaring een toename in aandacht voor pleegzorg en de bijbehorende problematiek. In de gemeente Teylingen is dit in de afgelopen tijd plotseling regelmatig onderwerp van gesprek. Corina van Ipenburg stelt dat inderdaad sprake is van een toename in de aandacht voor de pleegzorg. In de Jeugdwet is het streven uitgesproken altijd de voorkeur te geven aan een gezinsgeoriënteerde setting. Landelijk is er bovendien druk op de residentiele voorzieningen en bestaat toenemend behoefte aan alternatieve vormen van verblijf, waaronder pleegzorg.</p> <p>Verzoek om een overzicht van de voortgang ten aanzien van het tijdelijk fonds jeugdhulp. Hierover volgt een aparte rapportage.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Besproken is de behoefte om verdere verdieping te geven aan de cijfers. Verzoek is om de mogelijkheden en meerwaarde van 'betekenisvol rapporteren', 'tellen en vertellen' te onderzoeken. Hierbij kunnen ook de ervaringen van de pilot Alphen aan den Rijn/Kaag en Braassem en eventueel de Haagse regio worden betrokken. Onder meer de gemeente Leiden heeft ervaring met 'tellen&amp;vertellen'. Ook bekeken kan worden wat andere gemeenten doen om meer duiding te geven aan de cijfers, zoals het organiseren van bijeenkomsten. Hier graag meer aandacht voor in de volgende periode.</p> <p>Het totaaloverzicht van de financiën zal vlak na de verkiezingen verschijnen. De planning voor de verantwoording is: 8 april de eerste prognose, de week erna analyse van de prognose, vervolgens controlewerkzaamheden door de accountant en op 21 mei de definitieve realisatie.</p> <p>Paul Grob vertelt dat ambtelijk is afgestemd dat 2x per jaar een volledige duiding zal worden gegeven, inclusief de pilot van Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem.</p>
09	<p><b>Jaaroverzicht TWO Jeugdhulp 2017</b></p> <p><i>Toelichting:</i> Het jaaroverzicht bevat een impressie van de belangrijkste trends en gebeurtenissen in het kader van de TWO Jeugdhulp. Het overzicht pretendeert niet een compleet overzicht te geven en bevat geen cijfermatige analyses, zie hiervoor de kwartaalrapportage Q4 2017.</p> <p><i>Voorstel:</i> Kennis te nemen van het jaaroverzicht TWO Jeugdhulp 2017</p> <p><i>Bijlage:</i> 09a Adviesnota Jaaroverzicht TWO Jeugdhulp 2017</p>	<p>Corina van Ipenburg en Paul Grob zijn aanwezig voor het beantwoorden van vragen.</p> <p>Complimenten voor het verslag. Er zijn enkele opmerkingen gemaakt over onjuistheden in de nummering, opmaak. Verzoek om dit te corrigeren.</p> <p>Opgemerkt is dat uit pagina 6, paragraaf 2.4 blijkt dat te weinig is ingekocht en derhalve enkel urgente cliënten kunnen worden geholpen. De heer Mostert vraagt zich af wie dat besluit neemt en of er niet meer moet worden ingekocht? Corina van Ipenburg stelt dat, in de contractering geen plekken worden ingekocht, het was vooraf wel duidelijk dat het wat krap zou kunnen zijn, met de andere begroting de verwachting is dat het nu voldoende is.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	09b Jaaroverzicht TWO Jeugdhulp 2017	<p>De vraag is of de kosten van het expertteam nog wel opwegen tegen de behaalde resultaten. Toegelicht is dat voor het expertteam in 2017 geen aanvullende kosten worden gemaakt. In 2016 wel.</p> <p>Een tekstuele opmerking ten aanzien van paragraaf 4.5, daar mist het woord 'niet' bij gecontracteerde zorg.</p> <p>Mevrouw Bloemen merkt op dat ze als portefeuillehouder graag zou aansluiten bij de kwartaalgesprekken, maar hier al twee jaar niet bij is geweest. Paul Grob neemt hierover persoonlijk contact op met mevrouw Bloemen.</p> <p>Mevrouw Bloemen vraagt zich af of er aandacht is voor de Balkenendenorm. Corina van Ipenburg stelt dat het bekend is dat er sprake is van overschrijding. Formeel is dit een rijksverantwoordelijkheid, afbouwregeling 2023. In accountmanagement zal de kennis wel gebruikt worden indien nodig. Het is wel opgenomen in het sturingsplan.</p> <p>Ten aanzien van Garage2020 is opgemerkt dat sprake is van een bijzondere werkwijze waarbij vanuit verschillende disciplines wordt gekeken naar jeugdhulpuitdagingen, dit brengt mogelijk bijzondere uitkomsten. Voorzien zal worden in meer informatie hierover.</p> <p>In algemeenheid complimenten voor het rapport, verzoek met name om nog even naar de nummering te kijken.</p>
10	<p><b>Methodiek afrekening regionaal gecontracteerde jeugdhulp gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem</b></p> <p><i>Toelichting:</i> Met de gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem zijn in het inkoopplan 2017 afspraken vastgelegd over de wijze van afrekening van de regionaal gecontracteerde jeugdhulp bij de jaarafrekening. In dit voorstel</p>	Tevreden met gemaakte afspraak



Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>wordt nadere invulling gegeven aan deze afspraken. Door dit voor de definitieve afrekening te laten vaststellen wordt voorkomen dat er achteraf discussie over de opzet ontstaat.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <p>Voor de jaren 2017 en 2018 (en bij ongewijzigde DVO ook voor 2019):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De afrekening jeugdbescherming en jeugdreclassering (JB/JR) en gesloten jeugdhulp uit te voeren volgens de afspraken in het Inkoopplan Jeugdhulp, in dit besluit verder uitgewerkt;</li> <li>2. De afrekening van Veilig Thuis, de Jeugdbeschermingstafel (JBT), het Crisis Interventie Team (CIT) en het Jeugd Preventie Team (JPT) volgens volledige solidariteit uit te voeren;</li> <li>3. De afrekening Compensatie VO volgens begrote bedragen uit te voeren.</li> </ol> <p>Voor de jaren 2017 en 2018:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. De afrekening Regionale uitvoeringskosten volgens volledige solidariteit uit te voeren, rekening houdend met de vastgestelde maximumbijdragen voor de gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem conform het inkoopplan jeugdhulp 2017.</li> </ol> <p><i>Bijlage:</i></p> <p>10 Adviesnota methodiek afrekening regionaal gecontracteerde jeugdhulp gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem</p>	
11	<b>Rondvraag en sluiting</b>	Geen rondvraag

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg [naam] van Holland Rijnland van [dag maand jaar].

de secretaris,

de voorzitter,