

Aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Schuttersveld 4, 2516 XG Den Haag
Postbus 90602, 2500 AN Den Haag
T: 070 523 0900
www.hollandrijnland.nl

IBAN: NL87090100650119000
BIC: RABO21
RTW: NL01370RUCR501



Datum: 16 februari 2018
Kenmerk: UIT-18-16478
Telefoon: 06 1278 6944
E-mail: a.oeffelen@hollandrijnland.nl

Onderwerp: Zienswijze Holland Rijnland inzake Duinpolderweg

Geacht college,

Op 19 december jl. heeft u besloten over een voorgenomen voorkeursalternatief Duinpolderweg. Een alternatief dat na jaren van onderzoek een oplossing moet bieden voor het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in de grensstreek tussen Noord- en Zuid-Holland. Wij kunnen niet instemmen met het door u gekozen voorkeursalternatief (hierna te noemen: VKA). Daarom willen wij namens de gemeenten in Holland Rijnland en in het bijzonder de gemeenten uit de Duin- en Bollenstreek een zienswijze indienen. De afzonderlijke gemeenten van de Duin- en Bollenstreek zullen eigen zienswijzen indienen, die inhoudelijk aan zullen sluiten bij deze gezamenlijke zienswijze. In het kort komt onze zienswijze erop neer dat wij vanuit inhoudelijke argumenten het door u gekozen voorlopige voorkeursalternatief (variant 'Zuid') afwijzen en een voorstander zijn van de 'Midden' variant, het alternatief van de projectorganisatie.

Achtergrond

Voordat wij nader ingaan op het voorlopige VKA verwijzen wij u naar de in 2008 vastgestelde samenwerkingsagenda naar aanleiding van bovengenoemde Bereikbaarheidsstudie. Deze agenda is door de meeste partijen die participeren in het project Duinpolderweg onderschreven. Daarin wordt onder meer aangegeven om een nieuwe wegverbinding te realiseren van de A4 via de Nieuwe Bennebroekerweg tot en met een aansluiting op de N206. Deze nieuwe verbinding tussen de Haarlemmermeer en Duin- en Bollenstreek moet een robuuste structuur bieden en bovendien zorgen voor een hoogwaardige directe verbinding vanuit de Bollenstreek naar de A4/Schiphol/Amsterdam. Aan deze opdracht is 10 jaar na dato niets veranderd. Sterker nog, het economische klimaat, de woningbouw opgave en de druk op de arbeidsmarkt maken dat deze verbinding noodzakelijker is dan ooit.





Wij hebben gedurende de onderzoeksperiode constructief meegewerkt en betrokkenheid getoond in het proces om te komen tot een VKA. Wij betreuren echter het feit dat u de voorkeuren die leven in de adviesgroep, als doorslaggevend heeft gewaardeerd. In de adviesgroep is een beperkt aantal belangengroeperingen vertegenwoordigd, met name partijen uit Noord-Holland. Het belangrijkste argument voor uw besluit lijkt dat het juist de adviesgroep is die met dit voorstel komt en dat de inhoudelijke overwegingen niet de doorslag hebben gegeven. Wij kunnen niet anders dan teleurgesteld zijn dat u niet heeft gekozen voor de inhoudelijk beste variant, een robuuste verbinding tussen de Bollenstreek en de Haarlemmermeer, maar gekozen heeft voor een suboptimale oplossing. Wij hebben u dit per brief (kenmerk UIT-17-16176, d.d. 15 december 2017) al aangegeven.

Zienswijze

Wij pleiten er voor om te kiezen voor het realiseren van een robuuste verbinding in het gebied volgens alternatief 'Midden', het alternatief van de projectorganisatie. In eerste instantie tot aan de N208, met de optie om een verbinding tussen de N208 en N206 later mogelijk te maken. De projectorganisatie heeft op basis van de onderzoeken geconcludeerd dat dit alternatief gecombineerd met de zuidelijke randweg Lisse en de randweg Zwaanshoek, het beste alternatief voor de regio is.

Wij zien de twee nieuwe verbindingen ten zuiden van Lisse en ter hoogte van Hillegom met de N208 als eerste belangrijke stap voor het verbeteren van de bereikbaarheid van de Bollenstreek. Hier bestaat bij alle gemeenten in Holland Rijnland draagvlak voor, mits gekozen wordt voor de variant die voorgesteld is door de projectorganisatie. Uw huidige voorstel heeft zoveel nadelen dat deze voor de Duin- en Bollenstreek onacceptabel is.

De gemeente Haarlemmermeer heeft overigens in haar zienswijze aangegeven wel een voorkeur te hebben voor het VKA 'Zuid', maar ook dat voorkeursvariant 'Midden' tevens het gevraagde oplossende vermogen zou kunnen bieden.

De nieuwe verbindingen over de Ringvaart (ten zuiden van Lisse en ten noorden van Hillegom) beschouwen wij als nuttige aangrijpingspunten voor het optimaliseren van de verbindingen vanaf de N208 naar de N206. We bestuderen graag samen met de provincie Zuid-Holland en de betrokken gemeenten hoe deze verbinding vormgegeven kan worden, in samenhang met het programma ontsluiting Greenport Duin- en Bollenstreek. Hierin staan onder meer maatregelen die nodig zijn voor de bereikbaarheid van de zuidelijke Bollenstreek, bijvoorbeeld door realisatie van een randweg bij Rijnsburg (Pioniersbaan). Hierover gaan we op een andere tafel graag het gesprek met u aan.

Argumentatie

Naar onze mening is het alternatief zoals voorgesteld door de projectorganisatie robuuster, logischer en goedkoper dan het voorgenomen VKA.





Het voorgenomen VKA loopt door Hillegom. Met meer belasting voor de bewoners van die gemeente in termen van lucht en geluid tot gevolg. Het alternatief van de projectorganisatie ligt op grotere afstand van de dorpskern waardoor de belasting van de inwoners veel minder is. Wij pleiten ervoor om de negatieve milieueffecten te spreiden over beide provincies en niet onevenredig veel negatieve impact te concentreren in één gebied, zoals bij het alternatief van de adviesgroep wel het geval is.

Met het voorgenomen VKA zal de doorsnijding van kavels veel minder gunstig zijn, waardoor landschappelijke waarden meer worden aangetast. Bovendien is er dan sprake van aantasting van woonlinten en natuurwaarden. Door de zuidelijke ligging ontstaat een parallelstructuur aan de Weerlaan en de Pastoorlaan. De gronden tussen beide wegstructuren zijn hierdoor maar beperkt te gebruiken. Tevens zal door de aansluiting op de Weerlaan een dubbele structuur ontstaan waardoor zowel een nieuwe weg ruimte vraagt alsook de opwaardering van de Weerlaan zelf. Bij doortrekking naar de N206 van het voorgenomen VKA, doorsnijdt deze het woonlint bij de Zilkerduinweg in De Zilk. In variant 'Midden' wordt de Zilk, bij doortrekking naar de N206, ontlast. Ondanks het gegeven dat zowel in het gekozen voorlopige voorkeursalternatief (Zuid) als in het voorkeursalternatief van de projectorganisatie (Midden) er geen doorgetrokken verbinding aanwezig is bij de Weerlaan in Hillegom, willen wij benadrukken dat een doortrekking van de Weerlaan zeer ongewenst is. Het doortrekken van de Weerlaan, zoals opgenomen in het onderzochte alternatief NOG Beter 2.0, zal voor aanzienlijke leefbaarheids- en veiligheidsproblemen leiden in de kern van Hillegom.

Als er voor alternatief 'Midden' was gekozen, zou De Vosse- en Weerlanerpolder (een natuurgebied van het Zuid-Hollands Landschap, een gebied dat in 2014 voor 6,6 ton euro door de provincie Zuid-Holland, provincie Noord-Holland, Holland Rijnland en de gemeente Hillegom is ingericht als natuur- en recreatiegebied) in stand kunnen worden gehouden. Dat kan niet als voor het voorgenomen VKA gekozen wordt. De doorsnijding maakt de polder veel minder toegankelijk en heeft negatieve gevolgen voor flora en fauna (o.a. weidevogels).

Met het voorgenomen VKA zal bovendien bedrijventerrein Horst ten Daal aan de noordkant van Hillegom worden doorsneden, waardoor een ingrijpende herstructurering plaats moet vinden en bedrijven verplaatst moeten worden. De beperkte ruimte voor bedrijventerreinen in Hillegom wordt hiermee nog verder verminderd en dit zal negatieve gevolgen hebben voor werkgelegenheid en de lokale economie.

Het alternatief 'Midden' biedt een nieuwe robuuste verbinding in het (boven) regionale netwerk. Kijkend naar doelbereik en verkeerseffect, scoort het alternatief 'Midden' op basis van de resultaten van de MER beter dan de variant 'Zuid'. 'Midden' zal ook meer te bieden hebben bij calamiteiten op de A4/A44. Bovendien heeft dit alternatief een MKBA (Maatschappelijke Kosten Baten Analyse ofwel het maatschappelijk rendement) score, die zowel in het hoge als lage scenario beter scoort dan de zuidelijke variant. Ook vanuit economisch perspectief (EER) scoort dit alternatief goed.





De kosten voor alternatief 'Midden' zijn beduidend lager dan het voorgenomen VKA. In de variant zonder doortrekking naar de N206 is het alternatief van de projectorganisatie 9 miljoen euro goedkoper. In de volledig aangelegde variant met doortrekking naar de N206 is dit voorstel ongeveer 28 miljoen euro goedkoper. Indien het uitplaatsen van de bedrijven hogere kosten met zich meebrengt dan waar nu rekening mee gehouden is, ontstaat een nog groter verschil tussen beide varianten.

Relatie met HOV Bollenstreek – Schiphol

Voor de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek is niet alleen verbetering van de bereikbaarheid over de weg van groot belang. In de Samenwerkingsagenda zijn ook afspraken gemaakt over de verbeteringen van de OV-bereikbaarheid. Ook de beoogde HOV-corridor is een belangrijke pijler in het OV-netwerk conform de OV-visie Holland Rijnland. De provincie Noord-Holland heeft de doortrekking van het Hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) naar Schiphol gekoppeld aan de Duinpolderweg. Wij gaan er van uit dat, nu vervolgstappen voor de Duinpolderweg gemaakt worden, ook de HOV-corridor voortvarend tot realisatie gebracht wordt. De gemeenten in de Duin- en Bollenstreek zijn bijvoorbeeld reeds van start gegaan met de voor de HOV-verbinding noodzakelijke maatregelen. Daarnaast gaan we graag met de provincie Zuid-Holland in gesprek over betere busverbindingen in de Bollenstreek, onder meer van en naar de stations (Hillegom, Voorhout en Sassenheim).

Relatie met doorstroming N207-N208

Zoals uit de gevoeligheidsanalyse van het voorlopig voorkeursalternatief al bleek, zijn er problemen met de doorstroming bij de Elsbroekerbrug op de N207 en op het kruispunt N207-N208. Wij sluiten ons dan ook aan bij de zienswijze van Haarlemmermeer, die noemt dat een matige doorstroming op de N207 rond deze locaties de verkeersdruk op de Lisserbrug en Hillegommerbrug (weer) kan doen laten toenemen. Holland Rijnland sluit zich ook aan bij het advies van de provincie dat vervolgonderzoek nodig is om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over de kwaliteit van de verkeersafwikkeling rondom de kruising N207-N208 en het nut van een eventuele verdubbeling van de Elsbroekerbrug in de N207.

Conclusie

Alles bij elkaar genomen zijn wij ervan overtuigd dat het alternatief 'Midden' de voorkeur zou moeten genieten boven het voorgenomen VKA. Wij citeren ten slotte nog de memo van 13 juli 2017 (van de projectgroep aan de stuurgroep en adviesgroep Duinpolderweg door tussenkomst van het MT Duinpolderweg):

Als dan gekeken wordt naar het doelbereik en het zoeken naar een robuuste oplossing in het gebied is het alternatief Midden, dat hier de meeste kansen toe biedt. Dit alternatief creëert een volwaardige verbinding met de N206 en kent op doelbereik en verkeerseffecten het meeste effect. Daarnaast blijkt dit alternatief ook economisch het best aan te sluiten bij huidige ontwikkelingen. Tot slot wijzen wij er





ook op dat Midden met een nieuwe robuuste verbinding in het (boven)regionale netwerk de kansen vergroot op een toekomstig financieel partnerschap met het rijk. Lokale alternatieven hebben deze invalshoek niet.

Holland Rijnland gaat ervan uit dat u bij uw definitieve besluit de inhoudelijke argumentatie en het draagvlak bij de grondgebonden gemeenten in de Bollenstreek zwaar laat wegen en tot heroverweging van uw besluit zal komen.

Hoogachtend,

het Dagelijks Bestuur
Holland Rijnland,
de secretaris – directeur,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink

Deze brief is zowel verzonden aan GS van Zuid-Holland als GS van Noord-Holland

