

**VERSLAG PHO LEEFOMGEVING d.d. 15 november 2017**

<b>Aanwezig:</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>
	Alphen aan den Rijn	Dhr. E.G. de Leest	Oegstgeest	Mw. W. Tönjann-Levert
	Kaag & Braassem	Dhr. F. Schoonderwoerd	Teylingen	Dhr. B. Brekelmans
	Katwijk	Dhr. K. van der Spijk	Voorschoten	Dhr. D. Binnendijk
	Leiden	Dhr. R. Strijk	Zoeterwoude	Dhr. T. de Gans
	Leiderdorp	Dhr. C. Wassenaar	Zoeterwoude	Dhr. C. den Ouden (voorzitter)
	Lisse	Dhr. C. Ruigrok	Holland Rijnland	Mw. C. de Kort
	Nieuwkoop	Dhr. P. Platen	Holland Rijnland	Dhr. F.H. de Lorme van Rossem (secretaris)
	Noordwijk	Dhr. G. van Duin	Stec	Mw. E. Geuting
	Noordwijk	Mw. M.J. Fles	Provincie Zuid-Holland	Dhr. J. Wekers
	Noordwijkerhout	Dhr. H. de Jong	Provincie Zuid-Holland	Dhr. R. Hogervorst
	Noordwijkerhout	Dhr. M. Bilars	Provincie Zuid-Holland	Dhr. E. Schepers

<b>Afmeldingen:</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Naam</b>
	Alphen aan den Rijn	Mw. L. Spies	Teylingen	Dhr. A.L. van Kempen
	Nieuwkoop	Dhr. G. Elkhuijzen	Voorschoten	Dhr. H. Rasch

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Besluit</b>
<b>01</b>	<b>Opening en vaststellen agenda</b>	Aldus vastgesteld.
<b>02</b>	<b>Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/ Uitgegangene stukken/Verslagen</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lid van het Dagelijks Bestuur als portefeuillehouder Wonen en wethouder te Lisse Dhr. Nieuwenhuis is per 6 november 2017 geïnstalleerd als burgemeester van de gemeente Waddinxveen. Zijn taken in het dagelijks bestuur van Holland Rijnland voor de portefeuille wonen en ruimtelijke ordening worden overgenomen door dhr. Gerben van Duin uit Noordwijk.</li> <li>2. Dhr. Hoekstra is voor het onderdeel economie opgevolgd door mw. Liesbeth Spies uit Alphen aan den Rijn.</li> <li>3. Dhr. Strijk: in 2022 wordt Leiden European City of Science.</li> </ol>
<b>03</b>	<b>Besluitenlijst van het portefeuillehouderoverleg Economie en Leefomgeving van 30 augustus 2017</b>	Aldus vastgesteld.

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p><i>Voorstel:</i> de besluitenlijst van het PHO Economie en Leefomgeving van 30 augustus 2017 vast te stellen.</p>	
<p><b>04</b></p>	<p><b>Concept-kadernota Holland Rijnland 2019</b>            Voorstel: het Dagelijks Bestuur te adviseren over de onderdelen Economie en Leefomgeving in de concept-kadernota Holland Rijnland 2019.</p>	<p>Mw. De Kort licht aan de hand van een presentatie de voorgenomen inzet van Holland Rijnland per onderwerp in 2019 toe.</p> <p>Reacties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noordwijkerhout mist bij onderdeel economie de kantorenstrategie. Pleidooi dat Holland Rijnland hier een rol in blijft houden.</li> <li>• Noordwijk namens de Duin- en Bollenstreekgemeenten: Voorstel om de Kadernota op het onderdeel Leefomgeving – Groene Landschappen (paragraaf 4.3.1) op te nemen dat Holland Rijnland samen met de Provincie een onderzoek zal instellen naar de stand van de biodiversiteit in de regio en daarbij samen te werken met de Provincie en Naturalis. Zoeken naar instrumenten om de teruggang van biodiversiteit om te keren.</li> <li>• Katwijk: graag aan onderdeel Space de Unmanned Valley toevoegen. Er staat een Efro-subsidie uit bij EU ad €7 miljoen. Het thema krijgt behoorlijk wat body. Graag onderwerp volledig duiden in kadernota. Regionale woonagenda in 2019 al weer opstarten is wel heel snel.</li> <li>• Teylingen: mist ontwikkelingen in Noord- en Zuidvleugel/metropoolregio's die invloed op Holland Rijnland hebben. Voorzitter: hierin wordt voorzien vanuit functie netwerkmanagement. N.a.v. succesvolle lobby tegen de vestiging van de Holland Outlet Mall een pleidooi om op soortgelijke dossiers gezamenlijk te blijven optreden. In Duin- en Bollenstreek is de economische agenda aangenomen. Een aantal business cases heeft overlap met de economische agenda's uit andere subregio's. Laten we Holland Rijnland benutten om die inhoudelijk en strategisch op elkaar af te stemmen.</li> <li>• Nieuwkoop: verstedelijking is een integrale opgave. Ook open landschap als kernwaarde meenemen in die integrale aanpak. Graag mobiliteitsagenda uitbreiden met nieuwe ontwikkelingen zoals zelfrijdende auto's en fietsinfrastructuur voor elektrisch fietsen.</li> <li>• Kaag en Braassem: uitkijken dat we Holland Rijnland niet overvragen. Goed afwegen wat we in Holland Rijnland-verband doen en wat aan andere tafels. We hebben in 2015 niet voor niets bezuinigd. Agenda moet passen op de capaciteit. Voorstel onderzoek biodiversiteit is wellicht een stap te ver. Lokaal wat kan, regionaal wat moet.</li> <li>• Zoeterwoude: steunt oproep Kaag en Braassem m.b.t. onderzoek biodiversiteit. In Hart van Holland is al voldoende onderzocht.</li> <li>• Leiden: Eens met Kaag en Braassem. Holland Rijnland heeft vooral een platformfunctie. OV-visie spreekt over capaciteit Holland Rijnland in 2019. Het gevoel leeft dat de bulk van de</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>capaciteit in 2018 moet worden geleverd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oegstgeest: Holland Rijnland heeft rol richting provincie. We hebben Holland Rijnland daar onvoldoende op ingericht waardoor we elke keer moeten bij-plussen. Laten we die taken die de Provincie vraagt leveren en daarnaast de eigen prioriteiten uit de inhoudelijke agenda. Dan houdt het op. Oegstgeest heeft moeite met het cofinancieringsfonds terwijl we onze eigen producten richting provincie niet kunnen financieren vanuit Holland Rijnland-begroting.</li> <li>• Leiderdorp: eens met punt van Kaag en Braassem.</li> <li>• Noordwijkerhout: Regionale Woonagenda is driejaarlijks en heeft een flinke kwaliteitsslag gemaakt. Kantorenstrategie is belangrijk dat we die updaten in Holland Rijnland-verband. Leiderdorp: kernagenda Holland Rijnland staat vast. Bedrijventerreinen en kantoren staan daar niet in. Als Duin- en Bollenstreek dat wil dan moeten ze daar in investeren.</li> </ul> <p>Voorzitter concludeert over verzoek opname onderzoek biodiversiteit: in groenprogramma wordt hier extra aandacht aan besteed. Apart onderzoek is Holland Rijnland aarzelend over. Wat levert dat aan nieuwe kennis op? Noordwijk: laten we de conclusies 'Hart van Holland' Holland Rijnland-breed delen en implementeren in beleid. Het PHO stemt hier mee in. Overige opmerkingen worden verwerkt in de concept Kadernota.</p>
05	<p><b>Aanvragen cofinancieringsfonds Holland Rijnland</b> Voorstel: het Dagelijks Bestuur te adviseren een bijdrage uit het cofinancieringsfonds te verstrekken voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Het pilot project Back on Track; een bijdrage van €100.000,- (incl. BTW);</li> <li>Het project Labs2Meet, biomonitoring fieldlab in Holland Rijnland; een bijdrage van €100.000,- (incl. BTW);</li> <li>Het project Levend Lab; een bijdrage van €32.670,- (incl. BTW).</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oegstgeest: alle voorstellen zijn sympathiek. Het is meer de vraag of we wel cofinancieringsfonds in stand houden terwijl we op basistaken tekort komen. Voorschoten: dat kan deze aanvragen niet raken omdat dit bestaand beleid is. Voorzitter: systematiek cofinancieringsfonds wordt in 2019 geëvalueerd.</li> <li>• Kaag en Braassem: drie projecten waar we in principe warm van worden. Levend Lab zijn we inhoudelijk wel kritisch over. Cofinancieringsfonds is niet voor beheer en onderhoud. Dit project loopt al en heeft andere financieringsbronnen. Andere aanvragen voor beheer zijn eerder ook afgewezen. Leiderdorp: in levend lab staat centraal dat er onderzoek wordt gedaan naar effect bestrijdingsmiddelen. Dat is niet echt beheer maar innovatie.</li> </ul> <p>Het PHO adviseert positief met aantekening dat Kaag en Braassem verzoekt scherp te blijven op de voorwaarden voor cofinanciering.</p>
	<p><u>ECONOMIE</u></p>	

Nr.	Agendapunt	Besluit
06	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>	Kaag en Braassem: de gemeenteraad heeft herbevestigd dat bedrijventerrein Veenderveld uitbreiden niet tot de mogelijkheden behoort. Hierover is eerder gespeculeerd i.v.m. afvallen Oostvlietpolder als locatie voor een bedrijventerrein.
07	<b>Kantorenbehoefte</b>	<p>Gedeputeerde Staten wil een discussienota kantoren vaststellen. Hiervoor zal zij tweemaal langs de regiobestuurders gaan om input op te halen. Voor Holland Rijnland op 15 november 2017 en op 14 februari 2018. Esther Geuting van Stec geeft vandaag een presentatie over het onderzoek dat Stec heeft verricht naar de provinciale kantorenbehoefte en haar aanbevelingen. Daarnaast wordt door de provincie bij de bestuurders opgehaald welke onderwerpen zij graag terugzien in de discussienota kantoren.</p> <p>Als opmaat naar de op te stellen regionale kantorenvisies heeft de provincie een behoeftegeraming laten opstellen. De resultaten hiervan worden gepresenteerd op dit PHO. Hierin wordt voorgesorteerd op het schrappen van provinciale en regionale locaties. Een tweede bestuurlijk ronde, in aanloop naar de kantorenvisies, is gepland voor de verkiezingen, bij ons wordt dat 14 februari. De discussienotitie ligt daarna in de Statencommissie, als voorschot op de herziening van de VRM. Daarna volgt de uitvraag naar een kantorenstrategie aan alle regio's, die voor maart 2019 gereed dienen te zijn.</p> <p>Mw. Geuting:            Bandbreedte uitbreiding + vervanging 51.000 m<sup>2</sup> (minimaal groeiscenario) -267.000 m<sup>2</sup> (max. groeiscenario) excl. themapark bioscience. Harde plancapaciteit: 110.000 m<sup>2</sup> uitbreiding + 60.000 m<sup>2</sup> bestaand aanbod. Harde plancapaciteit is enkel uitbreiding in bestemmingsplannen. Deze kantoren bestaan nog niet maar zijn wel gepland. Daarnaast wordt aanbod beschreven. Dit zijn bestaande kantoren.</p> <p>Afhankelijk van scenario moet de regio wel of niet uitbreiden, maar niet overal in gelijke mate. Belangrijkste factor bij kantorenbehoefte is de locatie. De toekomstige vraag ligt meer op OV-locatie ipv snelweglocatie.</p> <p>Leiden: in max. scenario zelfs 50.000 m<sup>2</sup> uitbreiden. Alphen. Zoeterwoude en Leiderdorp: geen extra m<sup>2</sup> meer nodig, ondanks dat die wel in de harde plancapaciteit staan, Kantorenmarkt wordt steeds meer een tweekoppig monster. Oproep aan gemeenten om kantoor m<sup>2</sup> die niet meer courant zijn om te vormen naar andere functies. Er zit nog 20%-30% lucht in de contracten. Na afloop van een contract wordt vaak een kleiner aantal m<sup>2</sup> in het nieuwe contract opgenomen zodat er binnen panden leegstand ontstaat. Bestaand gebruik kantoorlocaties zal dus een lagere bezetting krijgen.</p> <p>In sector banken/verzekeringen/ICT is kantoorbezetting de afgelopen jaren enorm afgenomen. Deze trend zet zich door. Het verplichte energielabel C heeft weinig effect op vervangingsvraag. Transformatie naar wonen versterkt de kantorenmarkt.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Samenvatting: tekort in topsegment, teveel in het middensegment.            Voorstel aan provincie: werken met kantoren-hiërarchie i.p.v. aantal kantoorlocaties.            Rapport Stec wordt voor de kerst opgeleverd.</p> <p>Reacties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alphen aan den Rijn: verzoek om plancapaciteit goed te checken. Er wordt momenteel veel getransformeerd. Kijk ook naar kwaliteitsverschil in kantoren.</li> <li>• Teylingen: Kun je in het rapport verband tussen locatie en herkomst werknemers meenemen en daar onderscheid maken tussen lokaal, regionaal, provinciaal of landelijk niveau? Stec: 85% is minder dan 500 m<sup>2</sup> en bedient de lokale markt. Daar kun je gewoon mee door gaan. Verzoek om in het rapport hiervoor een norm op te nemen.</li> <li>• Nieuwkoop: ook graag aandacht aan behoefte in kleine kernen.</li> <li>• Leiderdorp: lijn presentatie is herkenbaar uit vorige kantorennotitie. Alternatieve bestemmingen voor plancapaciteit die getransformeerd moet worden is nog wel een (regionale) uitdaging. We hebben hiervoor contracten afgesloten o.a. over geluidswering langs de A4. Dit punt gaat dus verder dan enkel herbesteding. Provincie Zuid-Holland: de provincie denkt hier graag met gemeenten over mee. Op 14 februari 2018 is het rapport geagendeerd in dit PHO, dan kunnen we praten over de gevolgen.</li> </ul>
08	<p><b>Bedrijfsterreinenstrategie</b>            Voorstel:</p> <p>I. De portefeuillehouder economie in het DB als bestuurlijk opdrachtgever namens de 14 gemeenten in Holland Rijnland aan te wijzen voor het opstellen van de bedrijventerreinen strategie Holland Rijnland, conform bijgevoegd plan van aanpak (bijlage 1);</p> <p>II. De secretaris van Holland Rijnland als ambtelijk opdrachtgever aan te wijzen;</p> <p>III. De uitvoering van het opstellen van de bedrijventerreinen strategie te beleggen bij de subregio's. Holland Rijnland levert</p>	<p>Naar aanleiding van de eindrapportage behoefteraming bedrijventerreinen (uitgevoerd door de provincie), is geconstateerd dat er een regionale behoefte is voor de verdere uitwerking van de kwantitatieve en -vooral- kwalitatieve behoefte in de vorm van een regionale bedrijventerreinen strategie (PHO 16 maart 2017). Daarvoor ligt nu dit plan van aanpak voor. De gemeenten hebben Holland Rijnland gevraagd de procesregie hiervoor op te pakken. De provincie heeft bij de bestuurlijke tafel Ruimte, Wonen en Economie op 3 november bevestigd dat ze bereid zijn hiervoor een financiële bijdrage (max €25.000) te leveren.</p> <p>Reacties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leiderdorp namens Leidse regio: oplossing sluit niet aan bij vorige keer benoemde probleem. De genoemde kosten à €60.000 zijn te hoog voor wat er nodig is. Holland Rijnland moet doen wat is afgesproken. Bedrijventerreinen worden nu in de subregio's opgepakt. Iedereen heeft daarvoor nu zijn eigen huiswerk. Vanuit Holland Rijnland dient enkel coördinatie en afstemming georganiseerd geleverd te worden binnen de daarvoor beschikbare reguliere uren.</li> <li>• Nieuwkoop namens de Rijnstreek: we hadden gehoopt dat Leidse regio aan de voorkant met</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>uren ten behoeve van de procesregie; Ten behoeve van het opstellen van de regionale bedrijventerreinenstrategie financiële middelen, zijnde €20.000,00 (exclusief 21% BTW), beschikbaar te stellen, die worden verrekend met de gemeenten op basis van gemeentelijk inwoneraantal.</p>	<p>andere subregio's haar opdrachtverlening voor bedrijfsterreinenstrategie Leidse regio had afgestemd. We zouden subregionaal oppakken en regionaal afstemmen. Leiden: dat signaal hadden we dan graag een half jaar terug gehad. Leidse regio doet nu haar huiswerk. Teylingen: iedere subregio wil wat Leidse regio nu doet. Er is alleen extra afstemming nodig voor kwalitatieve afstemming. Die was niet begroot. Kost met dit financieringsvoorstel slechts €20.000,- .Laten we dat oppakken. Oegstgeest: maar afstemming ad €60.000 bovenop subregionale inspanningen is veel te veel.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noordwijkerhout: laten we er geen principezaak van maken, maar pragmatisch kijken wat subregio's voor elkaar kunnen betekenen. Schaaf wat op de kosten ,maar zorg dat dit verhaal wel afgestemd wordt.</li> </ul> <p>PHO adviseert het DB om de subregio's ieder voor zich haar huiswerk te laten doen. Die resultaten stemmen we bestuurlijk af. Als dan blijkt dat er een projectleider nodig is omdat de afstemming te ingewikkeld is, dan besluiten we daar op dat moment over. We spreken af gedurende de uitvoering van het huiswerk elkaar te informeren over de inhoud en voortgang.</p>
	<p><b><u>ONDERDEEL WONEN</u></b></p>	
09	<p><b>Mededelingen, ingekomen stukken en uitgaande brieven</b></p>	<p>M01 Het PHO Wonen heeft op 25 oktober 2017 positief geadviseerd over de concept-Regionale Woonagenda (RWA). Het DB van Holland Rijnland heeft op 25 oktober 2017 het concept-RWA dd. 25-10-2017 definitief vastgesteld, evenals de planlijst woningbouw 2017 dd. 13-10-2017. De RWA wordt is per 30 oktober 2017 vrijgegeven voor inspraak.</p> <p>Dhr. Van Duin: In de aanbiedingsbrief aan de provincie en tijdens de bestuurlijke tafel Ruimte, Wonen en Economie op 3 november heeft de regio de provincie gevraagd om de huidige Regionale Woonagenda (2014) in combinatie met het voorliggende concept te aanvaarden, onder voorbehoud van vaststelling in ons Algemeen Bestuur, en te bevestigen dat deze voorlopig gebruikt wordt als toetsingskader. De provincie heeft aangegeven dat zij positief is over de stappen die zijn gezet. De provincie moet kijken hoe ze hier mee om wil gaan, ook in relatie tot andere regio's. Stuk ligt nu ter inzage tot 22 december 2017. Reactie Kaag en Braassem: kwantitatief pakt deze RWA beroerd uit voor onze gemeente omdat categorie 4 plannen nu meegeteld worden in woningbehoefteraming. daardoor zitten een aantal dorpen op slot. We zullen dit in een zienswijze aan de provincie adresseren. Voorzitter: het Dagelijks Bestuur steunt Kaag en Braassem hierin.</p> <p>M02 Proces vaststelling uitvoeringsplan maatschappelijke zorg: In PHO Maatschappij van 13/12 wordt uitvoeringsplan maatschappelijke zorg vastgesteld. Hierin staat een paragraaf over de te</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>leveren handreikingen voor het thema huisvesting bijzondere doelgroepen. Portefeuillehouders wonen kunnen via hun collega maatschappij bij behandeling in het PHO maatschappij van 13 december adviseren over het uitvoeringsplan maatschappelijke zorg.</p> <p>M03 gebiedsopgave Stationsgebied Leiden: dit is per abuis niet geagendeerd. Voorzitter: het Busstation blijft aan stadszijde. Druk vanuit dit project op de planning van de regionale OV-visie. De voorzitter roept de gemeenten op voldoende capaciteit beschikbaar te stellen voor de ontwikkeling van de Ov-visie in de komende maanden.</p>
	<b><u>ONDERDEEL NATUUR, LANDSCHAP EN RECREATIE</u></b>	
10	<b>Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven</b>	I01 Persbericht LEADER Holland Rijnland
11	<p><b>Besteding ZZG-middelen (Zuidvleugel Zichtbaar Groener)</b>          Voorstel: Het DB te adviseren het volgende voorstel aan het AB ter besluitvorming voor te leggen: in te stemmen met het inzetten van de resterende ZZG-middelen ad €156.060,- binnen het gebied van de ZZG gemeenten via het Regionaal Groenprogramma Holland Rijnland 2010-2020 voor (water)recreatieve voorzieningen natuur- en landschapselementen.</p>	<p>Op de agenda staat per abuis Zuid-Holland Zichtbaar Groener. Dit moet zijn <u>Zuidvleugel</u> Zichtbaar Groener.          De resterende ZZG middelen staan in de begroting -blijkt nu- onterecht onder de post overlopende passiva. Dit moet -gezien het AB besluit uit 2016- een reserve zijn. Dit wordt dit jaar hersteld.</p> <p>Noordwijkerhout: De DBS gemeenten adviseren het DB om het voorliggende voorstel niet op deze manier voor te leggen aan het Algemeen Bestuur. Voorgesteld wordt het volgende voorstel voor te leggen aan het AB:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De middelen specifiek bestemmen voor recreatieve voorzieningen en natuur- en landschapselementen bij particulieren.</li> <li>• De reserve te handhaven tot het moment dat het Landschapsfonds daadwerkelijk haar middelen heeft uitgeput voor beheer van boerenlandpaden of ingezet kan worden voor kleine landschapselementen.</li> <li>• Onderzoek in te stellen naar een manier om de reserve effectief en efficiënt in te zetten. Voorgesteld wordt om via het Landschapsfonds (als fondsbeheerder) de middelen weg te zetten via de Groene Motor.</li> </ul> <p>Argumenten om het geld niet toe te voegen aan het RIF voor het Regionaal Groenprogramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het verhogen van het fonds van € 20 miljoen met € 156.000 geeft weinig toegevoegde waarde voor de doelrealisatie van het Regionaal Groenprogramma (druppel in de zee);</li> <li>• De uitvoeringsstrategie van het Regionaal Groenprogramma is niet afgestemd op het doel om kleine landschapselementen bij particulieren, vrijwilligers en hun organisaties te realiseren en</li> </ul>



Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>biedt geen mogelijkheid om beheer en onderhoud mee te financieren;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vermoeden bestaat dat het RIF voor het Regionaal Groenprogramma toch al niet volledig uitgeput zal zijn bij het afronden van de uitvoering hiervan.</li> </ul> <p>De gemeenten in de Duin- en Bollenstreek denken aan de volgende onderzoeksrichtingen of een combinatie hiervan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nagaan of het geld gelabeld voor beheer en onderhoud van boerenlandpaden naar het Landschapsfonds moet. <i>Onderbouwing:</i> Het Landschapsfonds heeft de opdracht om te zorgen voor langjarige contracten met grondeigenaren voor het in stand houden van boerenlandpaden. Het Landschapsfonds heeft een contract afgesloten met de Groene Klaver om dit te regelen. De gemeenten in de Duin- en Bollenstreek voorzien dat het Landschapsfonds in de nabije toekomst te weinig middelen zal hebben om aan deze verplichting te voldoen, omdat er meer boerenlandpaden aangelegd worden dan in 2014 was voorzien. In de Duin- en Bollenstreek verlopen de huidige contracten in 2019 en zullen we onder het Gebiedsprogramma verscheidene boerenlandpaden gaan toevoegen. De gemeenten voelen de verantwoordelijkheid om financieel zorg te dragen voor het in stand houden van de boerenlandpaden.</li> <li>2. Nagaan hoe het geld via een externe partner ingezet kan worden voor landschapselementen (voor natuur, recreatie en landschap). <i>Onderbouwing:</i> De gemeenten vragen Holland Rijnland om in het netwerk op zoek te gaan naar een partner (of partners), die dicht bij de burger staat en in staat is kleine bedragen ter ondersteuning van burgerinitiatieven in te zetten. Als voorbeeld wijzen de gemeenten hierbij naar de voucherregeling van De Groene Motor. Een dergelijke regeling biedt de mogelijkheid een veelvoud van kleine bedragen weg te zetten. Holland Rijnland zou kunnen onderzoeken of iets dergelijks mogelijk is met het Landschapsfonds Holland Rijnland als fonds beheerder en De Groene Motor als uitgever van het geld (vergelijkbaar met het contract van het Landschapsfonds met de Groene Klaver voor de boerenlandpaden).</li> </ol> <p>Leiderdorp: positief op inhoud voorstel. Alleen niet duidelijk hoe dit binnen het landschapsfonds moet. Besluit over besteding ZZG-middelen zou eigenlijk aan de gemeenteraden voorgelegd moeten worden. Voorzitter: die discussie is verleden jaar gevoerd. Oegstgeest steunt voorstel Bollenstreek. Ook Zoeterwoude en Kaag en Braassem steunen dit voorstel.</p> <p>Het PHO adviseert het advies van de Duin- en Bollenstreek in het AB-voorstel te verwerken.</p>



Nr.	Agendapunt	Besluit
	<u><b>ONDERDEEL VERKEER EN VERVOER</b></u>	
12	<b>Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/ Uitgegane stukken/Verslagen</b>	<p>Dhr. Raymund Valkhof van Rijkswaterstaat is verhinderd deze vergadering bij te wonen. Indien er vragen voor hem zijn worden deze genoteerd en beantwoord via een separate mail of het verslag van het PHO.</p> <p>I01 Brief Startbeslissing A4 Knooppunt Burgerveen - N14 (zie bijlage 12 I01). Holland Rijnland heeft een brief ontvangen over de startbeslissing t.b.v. een MIRT-verkenning A4. Deze verkenning wordt gestart (mede) naar aanleiding van vragen in de Tweede Kamer over doorstroming op de A4. Holland Rijnland is hierover geïnformeerd, maar nog niet heel nauw bij betrokken. We hebben contact gezocht met provincie Zuid-Holland om hier beter op aan te haken. De brief zelf geeft geen aanleiding om nu te reageren.</p> <p>M01 Duinpolderweg: stand van zaken voorbereiding besluitvorming voorkeursalternatief Duinpolderweg. Op 24 oktober jl. is in een extra PHO mobiliteit een uitgebreide presentatie verzorgd door de projectleider van provincie Noord-Holland over de resultaten van de MER en het concept advies voorgenomen voorkeursalternatief. De portefeuillehouders hebben gevraagd om nog eens kritisch te kijken naar mogelijkheden met meer effect aan de westkant van de Bollenstreek. Maandag 13 nov. jl. is hiervoor een werksessie geweest met de projectgroep Duinpolderweg, aangevuld met de verkeersambtenaren van enkele betrokken Holland Rijnland gemeenten. Op 29 november zal er wederom een extra PHO Mobiliteit zijn om de resultaten uit deze werksessie te bespreken en om het standpunt van Holland Rijnland te bepalen m.b.t. het concept advies voorgenomen voorkeursalternatief. Arno van Kempen zal dit standpunt vervolgens inbrengen in de stuurgroep op 30 nov. a.s.</p> <p>Het MER-rapport wordt naar verwachting eind deze week openbaar. Het voorgenomen voorkeursalternatief wordt openbaar na een besluit hierover van beide Gedeputeerde Staten (Noord- en Zuid-Holland), naar verwachting medio december.</p> <p>M02 OV-visie mede in relatie tot doelgroepenvervoer: stand van zaken OV-visie en provinciaal traject voorbereiding concessie. In de stuurgroep aanbesteding is afgesproken om met drie partijen (regio Midden-Holland, Holland Rijnland en provincie Zuid-Holland) gezamenlijk de OV-Visie op te gaan stellen. De regio's hebben gezamenlijk het bureau Transtec ingehuurd om de input voor de aanbesteding / de OV-visie op te stellen. Oproep aan gemeenten om capaciteit te leveren.</p> <p>M03 Stand van zaken HOV Leiden-Katwijk-Noordwijk (de vroegere Rijn-Gouwelijn West). Gemeenten</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Noordwijk en Katwijk hebben aangegeven op een later moment te willen besluiten of maatregelen ten behoeve van de R-net corridor gerealiseerd gaan worden. In de bestuursovereenkomst tussen provincie Zuid-Holland en Holland Rijnland is momenteel vastgelegd dat middelen tot eind 2022 beschikbaar zijn voor maatregelen. Provincie Zuid-Holland, Holland Rijnland, Katwijk en Noordwijk zijn in gesprek om gereserveerde middelen langer beschikbaar te houden dan dec. 2022; incl. een deel van de RIF-middelen die voor deze corridor gereserveerd zijn. Indien hierover definitieve afspraken gemaakt worden, zal het PHO en het AB geïnformeerd worden.</p> <p>Voormalig RijnGouwe-lijn oost: brief Provincie Zuid-Holland is nagezonden. Betreft plannen voor versnelde intercity Leiden-Utrecht. Station Zoeterwoude zou dan niet doorgaan tot ontevredenheid van Zoeterwoude.</p> <p>M04 Stand van zaken uitvoeringslijnen Mobiliteitsagenda. Zie bijlage 12 M04. Bij stukken is een overzicht gevoegd met stand van zaken van de vastgestelde uitvoeringslijnen behorende bij de mobiliteitsagenda. Niet iedereen die als trekker genoemd staat heeft ook zijn bijdrage geleverd aan het overzicht. Om ook anderen overzicht te geven van de stand van zaken is dit wel noodzakelijk. Een oproep wordt gedaan om hier de volgende keer medewerking aan te verlenen.</p> <p>M05 Klantbijdragen Regiotaxi 2018 en indien bekend NEA-index 2018. De klantbijdragen ofwel de tarieven voor 2018 zijn berekend. Net als in voorgaande jaren is de indexering voor het Openbaar (bus)Vervoer hiervoor de grondslag. Deze indexering is voor 2018 1,13%. Voor de verhoging van de kostprijs van vervoerder DVG zal de indexering, zoals Panteia/NEA deze jaarlijks voor het personenvervoer vaststelt, worden gehanteerd. Deze is 2%.</p> <p>De nieuwe klantbijdragen luiden als volgt:</p> <p>Zoneprijs 2018 voor de vijf bij de ISD Bollenstreek aangesloten gemeenten Wmo reiziger jonger dan 65 jaar €1,00 per (opstap)zone (ongewijzigd t.o.v. 2017, op verzoek van de ISD is geen indexering toegepast) Wmo reiziger 65 jaar en ouder €0,70 per (opstap)zone (ongewijzigd t.o.v. 2017, op verzoek van de ISD is geen indexering toegepast)</p> <p>Voor de overige gemeenten* gelden de volgende zoneprijs: Wmo reiziger jonger dan 65 jaar €0,74 per (opstap)zone, Wmo reiziger 65 jaar en ouder €0,48 per (opstap)zone *Voorschoten onder voorbehoud</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		De reiziger die de regiotaxi als OV gebruikt betaalt in 2018 €2,70 per (opstap)zone.
13	<b>Klanttevredenheidsonderzoek Regiotaxi 2017</b> Voorstel: kennismaken van het klanttevredenheidsonderzoek regiotaaxi 2017.	Voorschoten: we nemen kennis van dit onderzoek, maar kunnen er verder weinig mee mede omdat de respons, ondanks het breed verspreiden van de formulieren, beperkt was. Voorzitter: in PHO maatschappij werd vanochtend al gemeld dat bij het WMO-loket meer klachten binnen komen dan in uit het onderzoek naar voren is gekomen. Dat bevestigt de beperkte waarde van dit onderzoek. De voorzitter roept op om klachten die bij gemeenten binnenkomen door te geven aan Holland Rijnland (evstaveren@hollandrijnland.nl).
14	<b>Rondvraag</b>	Het PHO dankt mw. Tönjann-Levert voor haar inzet als deelnemer aan dit PHO namens gemeente Oegstgeest en wenst haar succes met de nieuwe betrekking bij de VNG. Verder geen punten voor de rondvraag.

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehouderoverleg Leefomgeving van Holland Rijnland van 14 februari 2018.

de secretaris,

de voorzitter,