

## Verslag

### Bestuurlijk Overleg in het teken van concept Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) en de concept Nota van Beantwoording

ambtelijk concept 22 april 2014

**Datum:** maandag 7 april 2014

**Locatie:** Gemeente Katwijk

---

#### Aanwezigen:

Alphen aan den Rijn	Dhr. T. Hoekstra
Hillegom	Dhr. I. Ten Hagen
Kaag en Braassem	Dhr. A. Kea
Katwijk	Dhr. D. Binnendijk
Leiderdorp	Dhr. C. Wassenaar
Nieuwkoop	Mw. T. Veninga
	Dhr. P. Melzer
Noordwijkerhout	Dhr. J. Knapp
Oegstgeest	Mw. W. Tönjann
Teylingen	Dhr. M. Schuring (ambt. vertegenwoordiger)
Voorschoten	Dhr. B. de Beer
Zoeterwoude	Mw. M. Ateş-Snijdewind
	Dhr. C. den Ouden
Provincie Zuid-Holland	Dhr. G. Veldhuijzen
Hoogheemraadschap van Rijnland	Dhr. H. Schouffoer
Holland Rijnland	Dhr. J. Wienen (vz.)
Holland Rijnland	Dhr. M. Vissers (waarnemend vz.)

#### Afwezig:

Leiden, Lisse, Noordwijk

---

### 1. Opening en mededelingen

Welkom door voorzitter Jos Wienen, portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening en Wonen van de regio Holland Rijnland. Hij geeft aan dat hij helaas onverwacht vroeg weg moet en de voorzittershamer daarom na een half uur doorgeeft aan portefeuillehouder Verkeer en Vervoer van Holland Rijnland, Marcel Vissers.

### 2. Verslag Bestuurlijke Tafel Ruimte en Mobiliteit 8 november 2013

Dhr. Hoekstra merkt op dat zijn inbreng kort is weergegeven. Het behoeft echter niet te worden aangepast in het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

### 3. Ontwerp Visie Ruimte en Mobiliteit, Programma Mobiliteit, Programma Ruimte en Verordening Ruimte

Dhr. Wienen opent de vergadering en geeft aan wat nu de belangrijkste openstaande punten zijn voor de regio:

- Door haast in het proces zijn er fouten en inconsequenties geslopen in de tekst en kaartbeelden van de VRM. Gepleit wordt voor het corrigeren daarvan, ook na de nota van beantwoording;
- De nieuwe VRM maakt het noodzakelijk dat er een nieuw convenant wordt gesloten over de wijze hoe gemeenten/regio's en provincie met elkaar omgaan;
- Hoe wordt omgegaan met het loslaten van de rode contour en de overgangperiode van 3 jaar? Gemeenten willen het goed afstemmen en als het nodig is hiervoor meer tijd nemen. Er bestaat angst bij gemeenten dat het uit het bestemmingsplan halen van bouwplannen tot planschade leidt. Simpele oplossing hiervoor: als provincie er vanuit

gaat dat er geen planschade zal zijn kan zij deze op zich nemen. Dat is waarschijnlijk niet realistisch, daarom is het voorstel af te spreken om probleempunten samen op een rij te zetten. Het is voor alle partijen vervelend als er straks veel procedures komen;

- Kantorenquotum voor Holland Rijnland is veel strakker dan voor de regio Haaglanden. Naar kantoorlocaties die nu problematisch zijn zou in gezamenlijkheid flexibeler gekeken moeten worden welke mogelijkheden er zijn. Daar dienen afspraken over gemaakt te worden, waarbij de provincie ook de regio Haaglanden betreft.

Dhr. Veldhuijzen gaat kort in op deze opmerkingen (weergave hiervan aan het eind van dit verslag) en vervolgens wordt een ronde gemaakt langs de wethouders van de verschillende gemeenten. Hieronder worden kort de hoofdpunten weergegeven van deze inbreng.

Dhr. Binnendijk (Katwijk):

- in het overleg tussen de Greenport Duin- en Bollenstreek en de provincie zijn de afgelopen periode goede afspraken gemaakt;
- pleit voor de opname van de Noordelijke Randweg Rijnsburg als regionale ontsluiting;
- pleit om voor de woningbouwlocatie Valkenburg niet te veel te regelen in de VRM, maar dat te doen in de discussie over de regionale woonagenda en het bestemmingsplan;

Dhr. Schuring (Teylingen):

- mobiliteit mag nog sterker terug komen in de VRM, is nu nog onderbelicht. Fietsroutes en ontsluitingen op de langere termijn zouden zwaarder aangezet kunnen worden;

Mw. Ateş (Zoeterwoude):

- de toezegging om detailhandel verder uit te werken in dagelijkse en niet dagelijkse boodschappen zou de provincie nog verder dien uit te werken;
- de provincie zou rekening moeten houden bij vaststelling BSD met het nog te ontwikkelen gebied rondom Heineken;
- er is regelmatig ambtelijk overleg met de provincie. De afspraken worden niet altijd scherp vastgelegd hetgeen soms tot misverstanden leidt. Dit zou in het nieuwe convenant scherper geregeld moeten worden;
- wees zuinig met het Groene Hart voor toekomstige generatie;

Dhr. Wassenaar (Leiderdorp):

- tevreden met wijzigingen omtrent Vierzicht; erkenning van de afspraken in kader van W4;
- detailhandel: nuanceringsen lijken een positief beeld te geven. Nog even afwachten hoe dit landt in de verordening. Een ontwikkelaar heeft zekerheid nodig, voordat hij gaat investeren;
- PDV: pleit voor beperkte mate van vrijheid, geen onbeperkte vrijheid voor vestiging van goedkope winkels met groot oppervlakte;

Dhr. De Beer (Voorschoten):

- kan zich vinden in de regionale punt uit de zienswijze dat strikte beperking door hanteren van drie gebiedscategorieën niet moet leiden tot een beperking van de gewenste ontwikkelingen. In Duin, Horst en Weide en de Duivenvoordecorridor wil je bijvoorbeeld de economische vitaliteit handhaven. Hiervoor zijn ontwikkelingen noodzakelijk;
- kwaliteit gaat boven kwantiteit: Voorschoten maakt zich in dat kader zorgen over de grootte en impact van de detailhandelslocatie Leidsenhage in Leidschendam-Voorburg;

Hoekstra (Alphen aan den Rijn):

- blij met groot deel van de reactie, spannend hoe uitwerking wordt. Toetsing verschuift te veel naar de provincie. Hoe gaat provincie om met toenemende bureaucratiesing?
- kantoren: benadering die er nu ligt lijkt niet flexibel genoeg voor Alphen aan den Rijn. Het enkel sturen op nieuwbouwlocaties is niet voldoende, er moet ook aandacht zijn voor verplaatsing (naar het stationsgebied) en herstructurering. Toepassing van een soort Kantoren voor Kantoren regeling om kantoren van incurante locaties te verplaatsen naar locaties, die beter bereikbaar zijn, zou aanbeveling verdienen;
- Zoals VRM nu is opgesteld zal het veel bestemmingsplannen raken. Dat vergt een groot beslag op de ambtelijke capaciteit. Dat gaan we als gemeente niet redden;

Mw. Venninga (Nieuwkoop):

- toetsing van kleine wijzigingen in bestemmingsplan ligt nu wel erg bij de provincie:
  - Hoe zit het met voorziene bestemmingsplanwijzigingen?
  - ruimte voor ruimteregeling: het loslaten van de heldere, vaste getallen wordt betreurd
  - provincie lijkt steeds opnieuw te willen toetsen. En neemt lang de tijd voor een reactie, bepleit opname reactietermijn in handelingskader provincie. Het is wenselijk om regels te maken voor de proceduretijd voor afhandeling ontheffingsverzoeken. Op twee ontheffingsverzoeken die Nieuwkoop al in 2012 heeft ingediend heeft Nieuwkoop nog steeds geen antwoord
- niet bedoelde ontwikkelruimte: de gemeente moet bedrijven buiten BSD, die nu nog uitbreidingsruimte hebben, aanschrijven dat ze binnen drie jaar actie moeten ondernemen, omdat anders de uitbreidingsruimte verdwijnt. Hoe pakken we dat op?
- bepleit de heropname van de categorie 'transformatie gebied' bij glastuinbouw
- anticipeerregio krimp: feit dat we daar op moeten reageren is achterhaald. Graag eerst gesprekken met de gemeenten, voordat het als voldongen feit wordt gepresenteerd

Dhr. Schouffoer (Hoogheemraadschap van Rijnland):

- compensatie bollengrond: Hoogheemraadschap werkt aan kwaliteit van het teeltgebied, onder andere door het gemaal en doorstroming van hoofdwatgangen te verbeteren. Verbreding van watgangen leidt nu tot onteigeningen waarbij het Hoogheemraadschap ook nog compensatie moet betalen aan de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij. Dit maakt het op orde brengen van het watersysteem nodeloos duur. Gaat daarover graag het gesprek aan;

Dhr. Kea (Kaag en Braassem):

- maatschappelijke tegenprestaties: heeft de provincie deze nu laten vallen of geldt die alleen voor de Ruimte voor Ruimteregeling?

Dhr. Knapp (Noordwijkerhout):

- goed overleg met de provincie over vitaliteit in de Duin- en Bollenstreek. Goed dat zowel harde als zachte plannen mee worden genomen in de lijst met woningbouwprojecten.

Mw. Tönjann (Oegstgeest)

- op twee locaties al vergaande afspraken met partijen. Is eigenlijk een wijzigingsbevoegdheid nodig in plaats van een uitwerkingsbevoegdheid. Hoe werkt dat straks in de praktijk?

Vervolgens gaat de gedeputeerde in op deze vragen en opmerkingen.

Hieronder volgen de belangrijkste toezeggingen op een rij:

1. beantwoording van zienswijzen die gaan over fouten in kaartbeelden, feitelijk onjuistheden en inconsequenties zal de provincie verwerken in tekst en aanklikbare kaarten en ambtelijk afgestemmen. Indien dit in de tijd niet haalbaar is in de nota van beantwoording, dan zal dit bij de vaststelling van de aangepaste VRM-producten (6 mei) worden gedaan (en ambtelijk worden gedeeld);
2. de provincie wil na vaststelling van de VRM in juli 2014 in het najaar 2014 een nieuw procesconvenant opstellen met de VZHG en de Zuid-Hollandse regio's;
3. de gedeputeerde neemt de uitnodiging aan om samen met gemeenten kennis te delen over voorkomen van planschade door middel van het creëren van voorzienbaarheid;
4. ambtelijk kan het gesprek worden gevoerd om EIB-prognoses uit te diepen (het gaat daarbij om beter begrip, de cijfers zelf staan niet ter discussie);
5. de provincie gaat een mogelijkheid creëren waardoor harde plannen voor kantoren buiten de concentratielocaties niet automatisch illegaal zijn;
6. provincie zal in het Programma Ruimte/Actieagenda Ruimte opnemen dat zij het gesprek tussen de regio's Holland Rijnland en Haaglanden over herverdeling kantorenprogramma zal faciliteren;
7. de provincie zal in het kader van de actualisering van de regionale kantorenstrategie nadenken over de opmerkingen van Alphen aan den Rijn over flexibiliteit in kantorenstrategie;

8. Noordelijke Randweg Rijnsburg: reservering in teksten, maar niet op de kaart; het betreft immers geen ontbrekende schakel in het bovenregionale netwerk. Op deze manier wordt er ook niet 'gesproken' over een tracékeuze;
9. voor Valkenburg treedt de provincie, in het kader van het bestemmingsplan, in overleg met de gemeente Katwijk over de woningbouwprogrammering, de groenzone en de ruimtelijke kwaliteit;
10. (bestuurlijke) afspraken over ontwikkelingen in Duivenvoordecorridor (woningen in plaats van glas) blijven overeind. De provincie zoekt uit hoe en waar dit precies kan in de VRM-producten. Tevens zoekt de provincie uit of dit ook breder geldt / zou moeten gelden voor Duin Horst Weide (of daar überhaupt sprake is van bestuurlijke afspraken);
11. de kaart met woningbouwlocaties > 3 ha wordt aangevuld met zachte plannen en vastgesteld in PS, zodat geen overgangsrecht meer nodig is;
12. de vaste getallen/aantallen die nu nog gelden in Ruimte voor Ruimte regeling keren niet terug in het Handelingskader ruimtelijke kwaliteit, zodat lokaal maatwerk beter mogelijk wordt;
13. de gemeente Oegstgeest kan contact opnemen met dhr. Molenwijk van de provincie over al dan niet terechte onderscheid tussen uitwerkingsplicht en afwijkingsbevoegdheid bestemmingsplannen;
14. de gemeente Alphen aan den Rijn kan contact opnemen met dhr. Molenwijk over de consequenties van de aanpassingstermijn voor de hoeveelheid aan te passen bestemmingsplannen;
15. de bollengrondcompensatie is een afspraak tussen de zes bollengemeenten en vastgelegd in de ISG (2010), die in de verordening is geborgd ten behoeve van handhaving. Deze compensatieplicht geldt ook voor openbare werken, dus ook voor waterwerken. Als het Hoogheemraadschap en de zes gemeenten komen tot maatwerkafspraken, dan ligt een ontheffing van de verordening in de rede. Dit zal in de nota van beantwoording worden gemeld;
16. de discussie over wijziging van de glascontour in Nieuwkoop zal in het kader van de op te stellen ontwikkelstrategie Greenport Aalsmeer gevoerd worden, dit kan aanleiding zijn om de VRM of het Programma Ruimte alsnog aan te passen;
17. de provincie nodigt de gemeente Nieuwkoop uit om het gesprek over anticipeerregio voort te zetten;
18. de provincie is nog aan het nadenken over het antwoord ten aanzien van meer flexibiliteit in de regelgeving van de molenbiotoop in stedelijk gebied. De eerder toegestuurde concepttekst is dus niet leidend;
19. in de nota van beantwoording zal de provincie nadrukkelijk opnemen in welke kaart of deel van het document de zienswijze tot wijziging leidt en wat die wijziging dan behelst.

#### **4. Rondvraag en sluiting**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid voor een rondvraag.