



# Gemeente Zoeterwoude

Samenwerkingsorgaan HOLLAND RIJNLAND	
Reg.nr.: IV-14-034742-13-01861	
OVB:	Kopie:
26 MAART 2014	
Org.ond.: RA	Bijl.:
Ambt.: JJB	AB DB

Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland  
t.a.v. het dagelijks bestuur  
Postbus 558  
2300 AN LEIDEN



Afdeling : Ruimtelijke Ontwikkeling      Uw brief van :      Bijlage(n): : 2 stuks  
Contactpers. : R.R. Riethoven      Ons kenmerk : Z13-05047-4613      Datum: : 24 maart 2014  
Telefoon : 071-5806390      Uw kenmerk :

Onderwerp : Detailhandel Meerburgerpolder te Zoeterwoude

VERZONDEN 24 MAART 2014

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van het portfeuillehoudersoverleg Economische Zaken d.d. 6 november 2013, waarin het onderwerp 'Detailhandel Meerburgerpolder' is behandeld, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

De gemeente Zoeterwoude heeft, middels een brief d.d. 10 oktober 2013 met als bijlage een oplegnotitie, aan het Regionaal Economisch Overleg Holland Rijnland gevraagd positief te adviseren ten aanzien van de te ontwikkelen 4.000 m<sup>2</sup> detailhandel in de Meerburgerpolder, uitgesplitst naar type:

- Maximum bvo t.b.v. full-service supermarkt: 2.000 m<sup>2</sup>
- Maximum bvo t.b.v. discount-supermarkt: 1.500 m<sup>2</sup>
- Maximum bvo t.b.v. overige detailhandel: 500 m<sup>2</sup>

De genoemde notitie ging vergezeld van een DPO rapport, uitgevoerd door MKB-REVA. Dit rapport concludeerde dat de beoogde ontwikkeling van 4.000 m<sup>2</sup> detailhandel geen ontwrichtende werking zal hebben.

Het advies van het REO was als volgt:

*“Advies aan DB: niet instemmen met verzoek, tenzij blijkt dat er geen ontwrichtende werking voor de bestaande supermarkten is te verwachten. Advies aan Zoeterwoude om hierover in gesprek te gaan met gemeenten Leiderdorp en Leiden.”*

Correspondentie: Postbus 34 - 2380 AA ZOETERWOUDE → Bij reactie gaarne datum en kenmerk van deze brief vermelden.  
Bezoekadres: Noordbuurtseweg 27 ☎ Tel. : (071) 580 63 00 ☎ Fax : (071) 580 63 01  
Surf naar onze website voor actuele informatie! 🌐 Internet : <http://www.zoeterwoude.nl> ✉ E-mail : [gemeente@zoeterwoude.nl](mailto:gemeente@zoeterwoude.nl)

Na het REO-overleg is door de gemeente Leiderdorp aangegeven dat zij akkoord gaat met de betreffende ontwikkeling in de Meerburgerpolder, mits het DPO zou worden “gecorrigeerd” wat betreft de (vertrokken) supermarkt in Leiderdorp zuidoost en de geplande supermarkt aan het Amaliaplein in Leiderdorp. Dit is inmiddels gecorrigeerd in het aangepaste DPO.

Met Leiden heeft sinds 2004, zowel ambtelijk als bestuurlijk, frequent afstemming plaatsgevonden. Deze afstemming heeft echter niet geleid tot overeenstemming tussen beide gemeenten. Leiden stelt zich op het standpunt dat de ontwikkeling nadelig is voor haar supermarkt van ca. 600 m<sup>2</sup> in de wijk Meerburg in Leiden. Wel is naar aanleiding hiervan het bestemmingsplan ten gerieve van Leiden gewijzigd. Was in het ontwerpbestemmingsplan nog sprake van 4.000 m<sup>2</sup> detailhandel bij recht (2 supermarkten en 500 m<sup>2</sup> overige detailhandel) in het op 30 januari 2014 door de gemeenteraad van Zoeterwoude vastgestelde bestemmingsplan is dit 2.000 m<sup>2</sup> detailhandel bij recht en 2.000 m<sup>2</sup> detailhandel met wijzigingsbevoegdheid geworden, waarbij o.a. een REO-advies vereist is.

Het niet bereiken van overeenstemming met één buurgemeente kan ons inziens geen beletsel zijn voor een positief REO-advies. Daarnaast toont het DPO ook aan dat geen sprake is van ontwrichting.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hadden tot 12 maart 2014 de tijd een eventuele aanwijzing te geven op ons bestemmingsplan. Op 17 maart 2014 ontvingen wij een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, ertoe strekkende dat onderdelen van het door ons op 30 januari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 geschrapt worden. In de motivering geven GS aan dat:

1. Het bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 op het aspect detailhandel strijdig is met artikel 9, lid 2, onder e van de PVR;
2. Er geen afstemming is gerealiseerd met Leiden;
3. Er geen REO-advies en besluit tot ontheffing ligt;
4. In de nadere motivering verwijzen GS nog naar strijdigheid met artikel 2, lid 1 en artikel 9, lid 4 van de PVR.

Tegen dit besluit staat tot en met 1 mei 2014 beroep open. Zoeterwoude kan zich niet verenigen met dit besluit en zal derhalve in beroep gaan. Het beroep van Zoeterwoude richt zich onder andere op de afstemming met Leiden en het ontbreken van een REO-advies. De motivering van het beroep van Zoeterwoude op de aanwijzing, is als bijlage toegevoegd. Het betreft echter het concept van het beroep.

U bent (deels) bekend met de historie en de afspraken binnen W4 verband, waar naast Zoeterwoude ook Leiden en Leiderdorp contractpartij zijn. Op basis van de Overeenkomst W4 heeft Zoeterwoude, middels de Ontwikkelingsmaatschappij Meerburg, de taak de Meerburgerpolder te ontwikkelen. Dit om de financiële bijdrage aan de verlengde en verdiepte A4 te bekostigen. De W4 partners hebben zich tot doel gesteld te komen tot een vergroting van de ruimtelijke kwaliteit van de A4 en de W4 gebieden. De aanwezigheid van dagwinkels vormt een essentieel onderdeel van de woonkwaliteit.

Twee ontwikkelaars, waar reeds contractuele afspraken mee gemaakt zijn, dreigen inmiddels af te haken. VORM Bouw is voornemens circa 200 woningen in de Meerburgerpolder te ontwikkelen. Ontbindende voorwaarde is de realisatie van detailhandel. Met Ten Brinke – Broers is een contract getekend voor de ontwikkeling van maximaal 4.000 m<sup>2</sup> detailhandel. Hieraan gekoppeld zal Ten Brinke – Broers ook nog circa 90 woningen voor o.a. Rijnhart Wonen ontwikkelen.

Als gevolg van de aanwijzing en het daarmee uitblijven van een onherroepelijk bestemmingsplan, komt de ontwikkeling van de Meerburgerpolder op losse schroeven te staan. Hiermee komt ook de financiële bijdrage van Zoeterwoude in W4 verband onder druk te staan.

Gezien het feit dat,

1. Zoeterwoude heeft afgestemd met Leiden en Leiderdorp;
2. uit het DPO van MKB-REVA blijkt dat er geen sprake is van (duurzame) ontvricting van de detailhandelsstructuur, en;
3. het uitblijven van een positief REO-advies verstrekkende gevolgen heeft voor de gemeente Zoeterwoude, de Ontwikkelingsmaatschappij Meerburg, de ontwikkelaars en niet in de laatste plaats de burgers van de wijken Zoeterwoude-Rijndijk, Roomburg en Leiderdorp Zuid-Oost,

verzoeken wij u dringend om alsnog een positief advies te geven op de ontwikkeling van detailhandel in de Meerburgerpolder. De verwachting is dat GS bij een positief REO advies hun aanwijzing zullen intrekken.

Wij gaan er van uit op korte termijn een positieve reactie op ons verzoek te mogen ontvangen.

Hoogachtend,  
 burgemeester en wethouders van Zoeterwoude,  
 de secretaris, de burgemeester,

W.A.M. Zoetemelk – Van der Hulst

E.G.E.M. Bloemen

Bijlagen:

1. Beroep tegen reactieve aanwijzing van GS van Zuid-Holland
2. Artikel Deloitte: Minder supermarkten, maar wel groter



# Gemeente Zoeterwoude

Raad van State Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 EA DEN HAAG



\* 2 0 0 5 4 3 0 3 4 2 2 \*

Afdeling	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Uw brief van	:	Bijlage(n)	:
Contactpers.	: P.M. Ceelen	Ons kenmerk	: Z14-06227-4575	Datum:	: 18 maart 2014
Telefoon	: 071-5806393	Uw kenmerk	:		

Onderwerp : Beroep tegen reactieve aanwijzing van GS van Zuid-Holland inzake bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 gemeente Zoeterwoude.

Edelhoogachtbare Staatsraden,

Op 17 maart 2014 ontvingen wij een reactieve aanwijzing van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ertoe strekkende dat onderdelen van het door ons op 30 januari 2014 vastgestelde bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 geschrapt worden (zie bijlage 01). Tegen dit besluit staat tot en met 1 mei 2014 beroep open. Wij kunnen ons niet verenigen met dit besluit en stellen derhalve middels dit schrijven daartegen beroep in. Wij voeren daarvoor volgende beroepsgronden aan.

## Primair

Primair voeren wij aan dat ingevolge artikel 3.8, lid 6 Wro GS bevoegd zijn een aanwijzing te geven binnen de termijn van zes weken na ons vaststellingsbesluit. Ons vaststellingsbesluit dateert van 30 januari 2014. GS konden derhalve uiterlijk 12 maart 2014 een aanwijzing geven (zie ook uitspraak 6 februari 2013 in zaak nr. 201202085/1/R1). De kennisgeving van bovengenoemd aanwijzingsbesluit dateert van 13 maart 2014 waardoor genoemde termijn overschreden is. Wij stellen derhalve primair dat GS niet meer bevoegd waren een aanwijzing te geven en dat derhalve het aanwijzingsbesluit geacht moet worden niet gegeven te zijn.

Ter aanvullende onderbouwing merken wij daarover op dat art 3.8, lid 4 Wro voorschrijft dat het "besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zes weken na de vaststelling bekendgemaakt [wordt]". Dit houdt in dat, bij het uitblijven van een reactieve aanwijzing, ons vaststellingsbesluit op 13 maart gepubliceerd had moeten worden. Daaruit volgt dat de aanwijzing van GS redelijkerwijs vóór die datum gegeven had moeten worden.

## Subsidiair

Mocht u desalniettemin van mening zijn dat er wel sprake is van een aanwijzing voeren wij subsidiair de volgende gronden aan:

Correspondentie: Postbus 34 - 2380 AA ZOETERWOUDE → Bij reactie gaarne datum en kenmerk van deze brief vermelden.  
Bezoekadres: Noordbuurtseweg 27 ☎ Tel. : (071) 580 63 00 📠 Fax : (071) 580 63 01  
Surf naar onze website voor actuele informatie! 🌐 Internet : <http://www.zoeterwoude.nl> 📧 E-mail : [gemeente@zoeterwoude.nl](mailto:gemeente@zoeterwoude.nl)

### **Motivering aanwijzing**

Gedeputeerde Staten (GS) hebben de mogelijkheid tot het geven van een reactieve aanwijzing in die gevallen, dat een vastgesteld bestemmingsplan in strijd is met hun Provinciale Verordening Ruimte (hierna: de PVR). In de motivering geven GS aan dat:

1. Het bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 op het aspect detailhandel strijdig is met artikel 9, lid 2, onder e van de PVR;
2. Er geen afstemming is gerealiseerd met Leiden;
3. Er geen REO-advies en besluit tot ontheffing ligt;
4. In de nadere motivering verwijzen GS nog naar strijdigheid met artikel 2, lid 1 en artikel 9, lid 4 van de PVR.

(De tekst van genoemde artikelen is in bijlage 02 opgenomen)

### **Algemeen: Zienswijze van GS**

Volgens vaste jurisprudentie (uitspraak van 19 oktober 2011 in zaak nr. 200907617/1/R3, Baarle-Nassau tegen GS Noord-Brabant) dient een aanwijzing van GS voorafgegaan te worden door een zienswijze, waarin reeds is gewezen op de betreffende strijdigheid met de provinciale verordening. Tevens dient uit de zienswijze te blijken hoe de gemeente het plan dient aan te passen om een latere aanwijzing te voorkomen. In hun zienswijze (zie bijlage 03) hebben GS aangegeven dat het bestemmingsplan ten aanzien van het aspect detailhandel (slechts) strijdig is met Artikel 9, lid 2 onder e van de verordening. De andere door GS aangeduide artikelen zijn niet in de zienswijze genoemd en kunnen dus niet ten grondslag gelegd worden aan het besluit tot het geven van een aanwijzing.

### **Ad. 1. Het bestemmingsplan op het aspect detailhandel is strijdig met artikel 9, lid 2, onder e van de verordening.**

GS stellen dat wij bij de beantwoording van hun zienswijzen niet zijn ingegaan op de door hen geconstateerde strijdigheid met Artikel 9, lid 2 onder e. In de Nota van Zienswijze is niet expliciet aangegeven hoe deze door de provincie aangegeven strijdigheid is meegewogen bij ons vaststellingsbesluit. Echter, mede naar aanleiding van de zienswijze van de provincie en nader overleg hebben wij de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt gewijzigd.

In de toelichting is daarom (op blz 14) aangegeven dat de detailhandelsontwikkeling in het bestemmingsplan ziet op een 'nieuw wijkgebonden winkelcentrum' zoals bedoeld in artikel 9, lid 1 van de PVR. Toetsing aan de uitzonderingen zoals opgenomen in het tweede lid dan wel een besluit tot ontheffing van de PVR zijn derhalve niet aan de orde. Het bestemmingsplan is derhalve niet vastgesteld in strijd met de PVR waardoor geen grond bestond tot het geven van een aanwijzing.

GS stellen dat zij na hun vooroverlegreactie ervoor gekozen hebben in overleg te treden met Zoeterwoude, Leiden en Leiderdorp. Ons is genoemd overleg niet bekend. Wel is er zoals hierboven aangegeven ambtelijk overleg gevoerd met de provincie in het kader van het ontwerpbestemmingsplan. Dit overleg vond niet plaats naar aanleiding van het vooroverleg aangezien GS de door ons gegeven termijn tot het voeren van vooroverleg ruimschoots overschreden hadden. Tijdens deze overleggen is gezocht naar mogelijkheden om het bestemmingsplan dusdanig te wijzigen dat vanuit de provincie geen bezwaar meer zou

bestaan tegen de detailhandelsontwikkeling. Uit deze overleggen bleek ook dat de provincie uitging van de bepalingen in artikel 9, lid 4 PVR en had zij de stelling dat er strijdigheid bestond met artikel 9, lid 2, onder e PVR reeds verlaten. (zie bijlage 04)

**Ad. 2 en 3. Er is geen afstemming gerealiseerd met Leiden en er ligt geen REO-advies en besluit tot ontheffing.**

In de nadere motivering bij het aanwijzingsbesluit staat dat GS als voorwaarden voor een oplossing hebben aangegeven dat er een REO-advies moet zijn vanwege detailhandelsontwikkeling groter dan 2000m<sup>2</sup> (art 9, lid 4, PVR), dat er regionale afstemming moet zijn (art 2, lid 1 PVR) en een besluit tot ontheffing wegens ontwikkeling van meer dan 200m<sup>2</sup> (art 9, lid 2, onder e, PVR). Echter geen van deze voorwaarden heeft GS genoemd in haar zienswijze met betrekking tot het aspect detailhandel en kunnen derhalve niet ten grondslag gelegd worden aan het besluit tot het geven van een aanwijzing.

Daarnaast onderschrijven GS met de verwijzing naar artikel 9, lid 4 van de PVR dat dat zij met ons van mening zijn dat de detailhandelsontwikkeling in bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014 aangemerkt dient te worden als 'nieuw wijkgebonden winkelcentrum' zoals bedoeld in art 9 lid 1 van de PVR. Het vierde lid ziet immers enkel op ontwikkelingen binnen de centra, en niet op de uitzonderingen die zijn opgenomen in art 9, lid 2, onder e, PVR; kleinschalige detailhandel tot een bruto vloeroppervlak van 200m<sup>2</sup>, zoals buurt- en gemakswinkels.

Verder merken wij op dat, in tegenstelling tot hetgeen GS stellen er wel degelijk afstemming heeft plaatsgevonden zowel in regionaal verband als met Leiden en Leiderdorp.

GS wijzen op het ontbreken van een REO-advies. Conform de PVR betreft dit een advies van een platform voor regionale afstemming over [...] detailhandelsvestigingen, of een vergelijkbaar platform voor regionale afstemming.

Ons college heeft per brief van 10 oktober 2013 aan het regionaal samenwerkingsverband Holland Rijnland (Holland Rijnland) een REO-advies gevraagd. (Bijlage 05).

Op 6 november 2013 heeft het Portefeuillehoudersoverleg EZ (PHO EZ) van Holland Rijnland het verzoek van ons college besproken. Het distributieplanologisch onderzoek van MKB-REVA dat aangaf dat de ontwikkeling van 4.000 m<sup>2</sup> detailhandel niet zal leiden tot ontwrichting van de detailhandelsstructuur was bij dat verzoek gevoegd.

Het PHO EZ heeft besloten dat slechts ingestemd kan worden met de door ons voorgestelde ontwikkelingen als geen ontwrichtende werking voor de bestaande supermarkten te verwachten is. Tevens wordt geadviseerd in gesprek te gaan met Leiderdorp en Leiden. (zie bijlage 06)

Na het PHO EZ is door de gemeente Leiderdorp aangegeven dat zij akkoord gaat met de betreffende ontwikkeling mits het DPO zou worden "gecorrigeerd" wat betreft de (vertrokken) supermarkt in Leiderdorp zuidoost. Dit is inmiddels aangepast.

Met Leiden heeft al langer, zowel ambtelijk als bestuurlijk, frequent overleg plaats gevonden. Deze afstemming heeft echter niet geleid tot overeenstemming tussen beide gemeenten. Wel is naar aanleiding van deze overleggen het bestemmingsplan ten gerieve van Leiden

gewijzigd. In het ontwerpbestemmingsplan was nog sprake van 4.000m<sup>2</sup> detailhandel bij recht (2 supermarkten en 500 m<sup>2</sup> overige detailhandel) in het vastgestelde bestemmingsplan is dit 2.000 m<sup>2</sup> detailhandel bij recht en 2.000 m<sup>2</sup> detailhandel met wijzigingsbevoegdheid geworden, waarbij o.a. een REO-advies vereist is.

Het niet bereiken van gehele overeenstemming met één buurgemeente kan o.i. geen grondslag vormen voor een aanwijzing van GS. De PVR stelt namelijk niet een dergelijke voorwaarde. De PVR stelt een REO-advies als voorwaarde. Wij hebben zoals hierboven weergegeven vervolg gegeven aan het advies van het PHO EZ en deze meegewogen bij ons besluit tot het vaststellen van het bestemmingsplan Meerburgerpolder Zuid 2014. De motivering van GS mist derhalve feitelijke grondslag.

**Ad. 4. In de nadere motivering verwijzen GS nog naar strijdigheid met artikel 2, lid 1 en artikel 9, lid 4 van hun verordening.**

In haar zienswijze hebben GS, ten aanzien van detailhandel, niet gewezen op strijdigheid met artikelen 2, lid 1 en 9, lid 4, PVR. Het is daardoor niet mogelijk om deze motivering ten grondslag te leggen aan de aanwijzing.

Aanvullend merken wij hierover nog op dat het bestemmingsplan voldoet aan de bepalingen in artikel 2, lid 1, PVR. Ten aanzien van de aantoonbare behoefte verwijzen wij naar het DPO dat als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. De regionale afstemming die heeft plaatsgevonden is reeds hierboven weergegeven.

Voorts voldoet het bestemmingsplan aan artikel 9, lid 4, PVR en het daaraan ten grondslag liggende provinciaal beleid. Enerzijds hebben wij een REO-advies aan onze overwegingen tot het vaststellen van het bestemmingsplan ten grondslag gelegd, en blijkt uit het distributieplanologisch onderzoek dat er geen sprake zal zijn van ontwrichting van de detailhandelsstructuur. Anderzijds is de ontwikkeling van de detailhandel voor zover dit groter zal zijn dan 2.000 m<sup>2</sup>, ondergebracht in een wijzigingsbevoegdheid waaraan voorwaarden zijn verbonden die overeenkomen met de bepalingen van de Verordening Ruimte. Het mogelijk maken van detailhandel groter dan 2.000m<sup>2</sup> kan, conform de PVR, slechts indien (onder andere) er geen sprake is van (duurzame) ontwrichting van de detailhandelsstructuur en een (positief) REO-advies is uitgebracht.

**Elektronische bekendmaking.**

Tot slot voeren wij aan dat het aanwijzingsbesluit niet met de benodigde zorgvuldigheid tot stand is gekomen. De begrenzing van het aanwijzingsbesluit zoals deze bij de elektronische bekendmaking is gehanteerd komt immers niet overeen het dictum van het aanwijzingsbesluit. Het besluitgebied beslaat niet de gehele functieaanduiding 'detailhandel'. (zie bijlage 07). Op grond van vaste jurisprudentie is het dictum van het besluit leidend waardoor een rechts onzekere situatie is ontstaan. Bij toetsing van initiatieven aan het (digitale) bestemmingsplan ter plaatse van de functieaanduiding 'detailhandel' waar het aanwijzingsbesluit niet elektronische bekendmaking is, zal immers niet blijken dat deze plandelen geraakt zijn door een aanwijzing.

## Conclusie

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u de aanwijzing dan wel het aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te vernietigen.

Hoogachtend,  
Gemeenteraad van Zoeterwoude  
De griffier,

de burgemeester,

G.J. Schouten-Buijs

E.G.E.M. Bloemen

## Bijlagen:

01. Reactieve aanwijzing van GS van Zuid-Holland
02. Relevante artikelen uit de Verordening Ruimte
03. Zienswijze GS
04. Overleg nav zienswijze PZH
05. Brief verzoek REO-advies (incl bijlage).
06. Verslag PHO EZ
07. Weergave verbeelding

CONCEPT





Home | Nieuws | Adviesbureaus | Rapporten | Evenementen | Vacatures | Consultants | Studenten | Adviesbranche

## Deloitte: Minder supermarkten, maar wel groter

16 september 2013 | Consultancy.nl

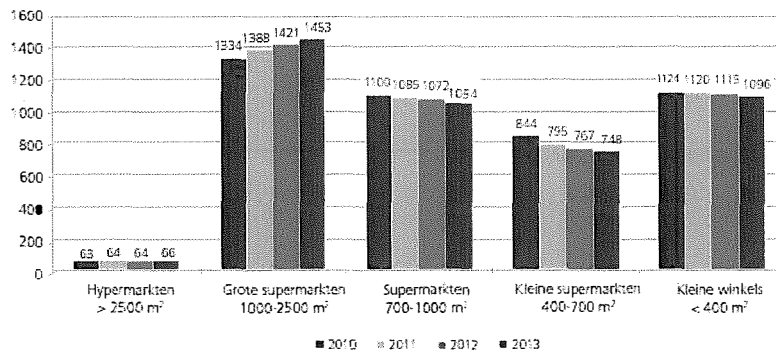
Nederland heeft steeds minder supermarkten. Tegelijkertijd worden de overgebleven supermarkten wel groter. Dit blijkt uit een marktanalyse van de supermarktbranche door adviesbureau Deloitte.

In 2010 telde Nederland 4.465 supermarkten. Drie jaar later is het aantal met 48 gedaald naar 4.417. Daarentegen is het gemiddelde aantal vierkante meters per supermarkt in de afgelopen jaren gestaag gestegen. Anno 2013 bedraagt de gemiddelde verkoop-vloeroppervlakte (V.V.O.) van een supermarkt 850 vierkante meter, zo'n 3% hoger dan de gemiddelde van 2010. Doordat de supermarktomzet groter is gestegen dan de stijging van het aantal vierkante meters is de gemiddelde vloerproductiviteit toegenomen met 2,7% tot €9.056/m<sup>2</sup>.

	2010	2011	2012	2013
Gemiddelde vloerproductiviteit in €/m <sup>2</sup> per jaar	8.603	8.680	8.815	9.056
Gemiddeld V.V.O.	826	836	843	850
Aantal supermarkten	4.465	4.452	4.439	4.417
Totaal aantal m <sup>2</sup> V.V.O.	3.686.963	3.721.714	3.740.351	3.752.605

Een onderverdeling van het aantal supermarkten per vierkante meter:

### Aantal supermarkten

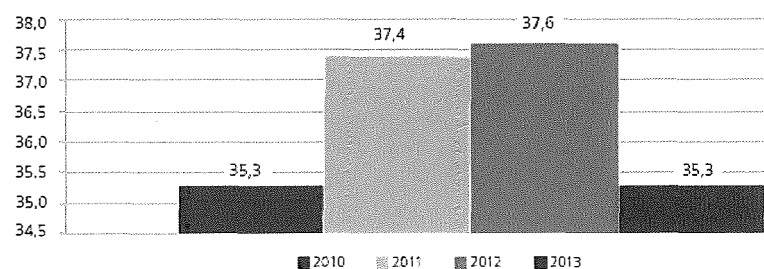


### Zelfstandige franchise ondernemers

Van de 4.417 supermarkten worden er momenteel 1.864 geëxploiteerd door zelfstandige ondernemers. In 2010 werden nog 1.994 supermarkten geëxploiteerd door zelfstandige ondernemers. Het aantal door zelfstandige ondernemers geëxploiteerde supermarkten is ten opzichte van 2010 met 130 afgenomen terwijl het totaal aantal supermarkten met 48 is afgenomen sinds 2010. Daarmee is nog 42,2% van de supermarkten in handen van zelfstandige ondernemers ten opzichte van 44,7% in 2010.

Volgens het adviesbureau staat het marktaandeel in aantal supermarkten niet gelijk aan het marktaandeel in termen van omzet. De consultants schatten dat de zelfstandige ondernemers een marktaandeel hebben van 'maar' 35,3% van de totale supermarktomzet. Dit is te verklaren door het feit dat zelfstandige ondernemers vaker kleine(re) winkels exploiteren en de grote vestigingen vaker door filiaalbedrijven geëxploiteerd worden.

### Marktaandeel zelfstandigen



Tweeten 2 | Like 1 | Share 1

Tags: Deloitte | Retail

Stuur artikel door | Print deze pagina | Tip de redactie

### Consultancy Nieuws

Adviesbureaus krijgen 35 mln voor bankendoorlichting

Actueel | Populair | Uitgelicht

Kwart Nederlanders onbekend met doel nucleaire top  
 Adviesbureaus krijgen 35 mln voor bankendoorlichting  
 Rijnconsult ziet toekomst met vertrouwen tegemoet  
 Meer hoogopgeleide vrouwen dan mannen wereldwijd  
 7 ICT adviesbureaus aanwezig op vakbeurs Zorg & ICT  
 Metrum fuseert met Van Heijst & Partners en PurpleBiue  
 Andersson Elfers Felix zoekt studenten voor Inhouse

### Tevredenheid

Download rapport

Selecteer onderwerp binnen adviesmarkt

Selecteer Sector

Selecteer Vakgebied

Selecteer Thema

### Meer Retail

Eurogroup partner Groothuis in jury Thuiswinkel Awards  
 Districon: 5 supply chain tips voor omnichannel retail  
 Magnus helpt WE Fashion bij omni-channel strategie  
 Eurogroup Consulting: Supply chain strategie van 2020  
 Ordina CFO Jolanda Poots-Bijl in RVC van Blokker  
 BCG ontwikkelt organisatiestructuur van Spencers Retail  
 Philips draagt Orit Gadish van Bain voor als lid RVC  
 Simon Kucher partner Onno Oldeman op RTL Nieuws



De adviesbureaus die door DNB zijn ingehuurd voor de doorlichting van de systeembanken krijgen ca. €35 miljoen voor hun diensten. Consultancy.nl analyseerde de kosten voor de 'Comprehensive Assessment' »

#### Rijnconsult ziet toekomst met vertrouwen tegemoet

In een krimpende markt heeft Rijnconsult de afgelopen jaren een aantal medewerkers aangenomen. Consultancy.nl sprak met het adviesbureau over de groei, het geheim achter het succes en de toekomstplannen »

« Vorige

Volgende »

### Deloitte Nieuws



#### BDO, Deloitte en Grant Thornton winnen MPF Award 2014

De MPF Awards zijn uitgereikt, prijzen voor de best geleide zakelijke dienstverleners van Europa. Er werden drie awards binnengesleept door bureaus ook actief in de adviesbranche: BDO, Deloitte en Grant Thornton »



#### Top 10 consultancybureaus met beste thought leadership

IBM, Deloitte en Boston Consulting Group hebben het afgelopen half jaar het beste kennisleiderschap binnen de adviesbranche getoond. Een overzicht van de top 10 op het gebied van kennisleiderschap »

« Vorige

Volgende »

ALTRAN

KPMG  
cutting through complexity™

EUROGROUP  
CONSULTING

RGP

BCG  
The Better Understanding Company

Roland Berger  
Strategy Consultants

BearingPoint

#### Adviesbranche

Adviesbranche  
Adviesbureaus  
Strategy Consulting  
Management Consulting  
IT Consulting  
Financial Advisory

#### Voor Consultants

Consultancy nieuws  
Consulting-in vacatures  
Consulting-out vacatures  
Profielen van adviseurs  
Interviews  
Transfers

#### Voor Studenten

Consultancy stages  
Inhousedagen  
Business Courses  
Consultancy vacatures

#### Voor Klanten

Seminars  
Workshops  
Rapporten  
Adviesdiensten

#### Consultancy.nl

Over Consultancy.nl  
Onze Partners  
Adverteren  
Disclaimer  
Contact

Partners: [Consulting.nl](http://www.consulting.nl) | [StrategyConsulting.nl](http://www.strategyconsulting.nl) | [TheConsultancyGroup.nl](http://www.theconsultancygroup.nl) | [Banken.nl](http://www.banken.nl)