

Oplegvel

1.	Onderwerp	Stand van zaken sturingsprioriteit: wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	† Platformtaak volgens gemeente †		
3.	Regionaal belang	Met de invoering van de Jeugdwet zijn geen afspraken gemaakt over wachtlijsten en -tijden. Het is aan gemeenten en jeugdhulpaanbieders om hier afspraken over te maken.		
4.	Behandelschema: † DB † Colleges † PHO † DB † Gemeenteraad † DB † AB † Gemeenteraad	Datum: Informeren d	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormen d
		15-11-2017		
5.	Advies PHO	Kennis te nemen van het actieplan wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp (bijlage 1).		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	Geen		

7.	Essentie van het voorstel (<i>annotatie zoals op agenda staat</i>)	<p>Door het PHO zijn 3 sturingsprioriteiten benoemd die moeten zorgen voor een betere sturing op de jeugdhulp. Het thema wachtlijsten en wachttijden raakt aan 2 van die prioriteiten: de JGT's en afschalen/normaliseren. Voor beide onderwerpen geldt dat wachtlijsten en wachttijden een rol spelen in het functioneren daarvan. Met de invoering van de Jeugdwet zijn geen afspraken gemaakt over wachtlijsten en -tijden. Het is aan gemeenten en jeugdhulpaanbieders om hier afspraken over te maken.</p> <p>Als we willen sturen op wachtlijsten en wachttijden is het nodig om eerst een andere stap te zetten: namelijk inzicht en overzicht. Hiervoor dient bijgaand actieplan.</p>
8.	Inspraak	† N.v.t.
9.	Financiële gevolgen	† Nee
10	Bestaand Kader	Relevante regelgeving: Jeugdwet
11	Lokale context (in te vullen door griffier)	

* weghalen wat niet van toepassing is

Adviesnota PHO

Vergadering: PHO Maatschappij
Datum: 15 november 2017
Tijd: 09.30 – 12.30 uur
Locatie: Kaag en Braassem
Agendapunt: Stand van zaken sturingsprioriteit: wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp
Kenmerk:
Auteur: Jorn Massa, Marc de Gruil, Martin Mostert & Anne Marije van Essen
Organisatie: Gemeenten HLT, Katwijk, TWO, Tympan

Onderwerp:

Stand van zaken sturingsprioriteit: wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp

Beslispunt:

1. Kennis te nemen van het actieplan wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp (bijlage 1).

Inleiding:

Door het PHO zijn 3 sturingsprioriteiten genoemd die moeten zorgen voor een betere sturing op de jeugdhulp. Het thema wachtlijsten en wachttijden raakt aan 2 van die prioriteiten: de JGT's en afschalen/normaliseren. Voor beide onderwerpen geldt dat wachtlijsten en wachttijden een rol spelen in het functioneren daarvan. Met de invoering van de Jeugdwet zijn geen afspraken gemaakt over wachtlijsten en -tijden. Het is aan gemeenten en jeugdhulpaanbieders om hier afspraken over te maken.

Als we willen sturen op wachtlijsten en wachttijden is het nodig om eerst een andere stap te zetten: namelijk inzicht en overzicht. Hiervoor dient bijgaand actieplan.

We maken gezamenlijk afspraken over de normen van wachtlijsten en wachttijden, hoe we die in beeld krijgen en hoe we naar aanbieders gaan communiceren. Met het vaststellen van die afspraken en het communiceren ervan worden de voorwaarden geschapen om in een later stadium beter te kunnen (bij)sturen.

Beoogd effect

Met het in kaart brengen van de huidige wachtlijsten, een actief wachtlijstenbeheer en escalatiemogelijkheden willen de gemeenten beter en sneller sturen op wachtlijsten en wachttijden.

Argumenten

Er zijn nog geen regionale afspraken gemaakt over hoe om te gaan met wachttijden en wachtlijsten. Om de kwaliteit van zorg te waarborgen is dit wel zeer aan te raden.

Kanttekeningen/risico's:

Wachttijden en wachtlijsten zullen niet verdwijnen. De twee voornaamste redenen voor wachtlijsten zijn een tekort aan middelen en capaciteit.

Het is lastig om te onderzoeken wat nu de exacte regionale oorzaken zijn voor het ontstaan van wachtlijsten. Wel kunnen we op basis van landelijk onderzoek een aantal oorzaken benoemen. Deze oorzaken zijn uiteen te zetten in een aantal belangrijke factoren namelijk geld, beschikbare capaciteit van (specialistische) professionals, de samenwerking met externe verwijzers en de interne transformatie van gemeenten.

We hebben in het verleden gezien dat er cliëntstops ontstaan doordat aanbieders aan het budgetplafonds zitten. Het verhogen van die plafonds zou in praktijk kunnen bijdragen aan verruiming van het zorgaanbod en daardoor het reduceren van wachtlijsten. Maar dat is niet alles. Met name de beschikbaarheid van specialistische professionals in bepaalde type vormen van zorg zorgt ervoor dat cliënten langer dan gewenst moeten wachten op zorg.

Als gemeenten kunnen wij sturen op wachtlijsten door onze interne transformatie te versnellen. De samenwerking tussen huisartsen en JGT's zijn hierin van groot belang. Ook beschikken huisartsen en JGT's niet altijd over de actuele informatie rondom wachtlijsten. De beschikbaarheid van actuele data rondom wachtlijsten bij onze partners in de toegang kan bijdragen aan efficiënt sturen van cliënten naar aanbieders.

Tot slot zien we ook dat wachtlijsten vervuild zijn. Cliënten staan aangemeld bij meerdere aanbieders waardoor de cijfers niet altijd representatief zijn. Met de komst van het Gegevensknooppunt kunnen we met een grotere accuraatheid en actualiteit monitoren.

Financiën:

Nvt.

Bijlagen:

1. *Actieplan wachttijden en wachtlijsten jeugdhulp*