

CONCEPT-BESLUITENLIJST
Portefeuillehoudersoverleg gezamenlijk portefeuillehoudersoverleg Verkeer & Vervoer en
Sociale Agenda d.d. 7 maart 2014

Voor het gezamenlijke gedeelte sluiten aan:

Aanwezig:	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
	Hillegom	Dhr. I.A.M. ten Hagen	Oegstgeest	Mw. W.E. Tonjann- Levert
	Leiderdorp	Dhr. C. Wassenaar	Teylingen	Dhr. J.H. Stuurman
	Lisse	Dhr. A.A.M. van Zelst	Voorschoten	Dhr. B. de Beer (rond 12.30 uur)
	Nieuwkoop	Dhr. P. Melzer	Zoeterwoude	Dhr. C. den Ouden
	Noordwijkerhout	Dhr. M. Vissers , voorzitter	Holland Rijnland	Mw. I.I. de Bruyne- Schild

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
07	Collectief Vervoer	<p>Eerder dit jaar is naar aanleiding van een werkconferentie, georganiseerd door de provincie over de mogelijke combinatie van doelgroepenvervoer en openbaar vervoer, afgesproken begin 2014 een gezamenlijk portefeuillehoudersoverleg te organiseren voor pho's Sociale agenda en Verkeer & Vervoer over mogelijke bezuinigingen c.q. efficiencywinst die behaald zou kunnen worden uit het gebruik van het openbaar vervoer door klanten van verschillende vormen van doelgroepenvervoer.</p> <p>Inmiddels is in het kader van de 3 decentralisaties de werkgroep vervoer gestart met een meer uitgebreid onderzoek naar de mogelijkheid efficiënter om te gaan met de verschillende vormen van doelgroepenvervoer door bijvoorbeeld mogelijke combinaties van vervoer, gezamenlijk aanbesteden etc. Om u voor te kunnen bereiden op de discussie is een A4-tje met enkele stellingen / suggesties</p>	<p>Dhr. Vissers zit dit punt voor. Hij geeft allereerst het woord aan dhr. Kees Goossens, projectleider van de werkgroep Vervoer 3 decentralisaties. Dhr. Goossens geeft een korte toelichting op het doel en de aanpak van dit proces. De dialoog die naar aanleiding van de presentatie van de heren Boode en Witte van de Cissoniusgroep zal onder meer verwerkt worden in de eindrapportage die door de werkgroep Vervoer eind maart / begin april wordt opgeleverd.</p> <p>Dhr. Erik van der Kooij geeft allereerst een toelichting op het onderzoek wat momenteel door de provincie wordt uitgevoerd. Hij gaat hierbij in op de aanleiding van dit onderzoek nml. de Visie Ruimte en Mobiliteit & het Ontwerpprogramma Mobiliteit waarin de opdracht staat te onderzoeken op welke wijze het Openbaar Vervoer én het doelgroepen vervoer beter aan kunnen sluiten op de vraag, het vervoer efficiënt ingericht kan worden en er een beter product gerealiseerd kan worden. Het onderzoek richt zich momenteel op het</p>

		<p>bij de stukken gevoegd.</p>	<p>concessiegebied Hoeksche Waard / Goeree-Overflakkee. Dat is de eerste concessie die aanbesteed gaat worden en waar mogelijk een samenwerking tussen OV en doelgroepen gerealiseerd kan worden. Voor de overige concessies waar nog contracten lopen zal gekeken worden of er aanbevelingen zijn die mogelijk overgenomen kunnen worden. Arriva is door de provincie gevraagd hierover mee te denken. Dhr. Van Zelst merkt op dat er bij het nemen van maatregelen ook rekening moet worden gehouden met de aard van het gebied (stedelijk of landelijk). Eigenlijk had dat al moeten gebeuren bij het vaststellen van de concessiegrenzen.</p> <p>Vervolgens geven de heren Pieter Boode en Bas Witte een toelichting op het proces rond de werkgroep vervoer 3D. Zij gaan eerst in op de verzamelde gegevens voor de globale 'foto' van nu beschikbare vervoer in de regio. Hierbij wordt door enkele aanwezigen opgemerkt dat er nog gegevens missen. Dhr. Mostert mist de gegevens van de belbus in Katwijk. Ook dhr. Melzer geeft aan informatie te missen onder andere over samenwerking in het leerlingenvervoer en de buurtbus Zwammerdam. Dhr. Vissers roept de aanwezigen op om nog eventuele ontbrekende informatie die wel voor handen is zo snel mogelijk door te geven aan de heren van Cissonius. Dhr. Mostert merkt verder op het eigenaardig te vinden dat zowel in dit onderzoek als bij de provincie Valys buiten beschouwing wordt gelaten. Dhr. Melzer zou bij voorkeur zien dat ook het vrijwilligers vervoer wordt meegenomen. Ook het vervoer verzorgd door de zorginstellingen zelf zou in kaart gebracht moeten worden. Er is echter al veel tijd gaan zitten in het verzamelen van informatie en wat nu voorhanden is geeft een behoorlijk beeld van het aanbod in de regio.</p>
--	--	--------------------------------	---

			<p>Meer tijd en energie zal hier niet meer in gestoken worden. N.a.v. de presentatie wordt Cissonius verzocht actuele demografische gegevens te gebruiken. De omvang van het vervoer wordt ter discussie gesteld. Wanneer gekozen wordt voor een mobiliteits- of regiecentrale moet er niet voor een te klein gebied gekozen worden. Het moet om een substantiële vervoersomvang gaan wil een dergelijke oplossing rendabel zijn.</p> <p>Tijdens de presentatie wordt ook ingegaan op de resultaten van de werkconferentie van 13 februari. Hier waren ambtenaren namens verschillende beleidsvelden bij aanwezig, vertegenwoordigers van vervoerders, platforms de provincie, etc. In de presentatie worden de uitkomsten toegelicht. Na afloop van de presentatie vraagt dhr. Goossens of de aanwezigen van mening zijn dat de werkgroep met de huidige stand van zaken op de goede weg is. Dhr. Vissers concludeert dat de aanbevelingen herkenbaar lijken voor de aanwezigen. Dhr. Witte merkt hierbij nog op dat bij de zorginstellingen de angst leeft dat gemeenten alle initiatieven naar zich toe trekken zonder dat er informatie beschikbaar is. Hij adviseert de gemeenten zo snel mogelijk met de instellingen om tafel te gaan zitten om hierover afspraken te maken. Afgesproken wordt dat de eindrapportage voor het PHO van mei van de sociale agenda wordt geagendeerd. De portefeuillehouders Verkeer worden tevens voor die bespreking uitgenodigd. De beide presentaties worden separaat toegezonden.</p> <p>Dhr. De Roon vraagt nog aandacht voor de brief van de ISD over de bijdrage van de klant in de regiotaxi. In eerste instantie zou de brief betrokken worden bij de discussie van vandaag. Hij ziet echter op korte termijn geen aanknopingspunten en gezien de noodzaak</p>
--	--	--	--

			<p>voor de Bollengemeenten verzoekt hij toch op korte termijn een discussie over dit onderwerp. Mw. De Bruyne geeft aan dat het wellicht mogelijk is om per subregio een eigen bijdrage vast te stellen. De zullen allen gemeenten hiermee in moeten stemmen. Dat is ook gebeurd met het voorstel om geen afwijkende bijdragen in de taxi te vragen. Verder moet dit voor de vervoerder acceptabel en uitvoerbaar zijn. Dhr. Vissers merkt nog op dat aan het verzoek van de ISD gemeenten al deels tegemoet is gekomen door voor dit jaar een grotere stijging door te voeren dan de afgelopen jaren het geval is geweest. Dhr. De Roon benadrukt dat dit nog niet voldoende is. De ISD gemeenten zien zich genoodzaakt een hogere eigen bijdrage te gaan vragen anders is het vervoer financieel niet meer haalbaar. Dhr. Vissers zegt toe dat er voor de zomer een discussienotitie aan de pho's wordt voorgelegd.</p>
--	--	--	---