

Opdracht werkgroep evaluatie DVO Jeugdhulp Holland Rijnland

Opdrachtgever: PHO Maatschappij
Opdrachtnemer: E. Visser, trekker werkgroep
Datum: 15 augustus 2017

Inleiding en doel

In het eerste kwartaal van 2016 besloten de gemeenten van de regio Holland Rijnland dat zij ook in 2017 en 2018 gezamenlijk het opdrachtgeverschap voor jeugdhulp blijven uitvoeren. Dit besluit is geconcretiseerd bij het aangaan van een nieuwe en geactualiseerde dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen de 13 gemeenten en Holland Rijnland. De DVO is voor twee jaar met een optie voor verlenging van nog eens twee jaar. De DVO stelt onder punt 12:

“Uiterlijk eerste kwartaal 2018 wordt de overeenkomst geëvalueerd. In het PHO Maatschappij worden over de inhoudelijke aspecten nadere afspraken gemaakt”.

Deze opdracht behelst de evaluatie van de dienstverleningsovereenkomst die gemeenten met elkaar en Holland Rijnland zijn aangegaan, en daarmee evaluatie van het gezamenlijke opdrachtgeverschap jeugdhulp voor de regio Holland Rijnland. Het is de bedoeling dat deze evaluatie wordt gebruikt bij het besluit van gemeenten over het al dan niet verlengen van de DVO. Dit besluit moet uiterlijk het tweede kwartaal van 2018 worden genomen (art 1.3 van de DVO).

Onderzoeksvragen

Hoofdvraag:

Zijn de bepalingen van de huidige DVO naar behoren uitgevoerd door betrokken partijen in 2015, 2016 en 2017?

Voorlopige deelvragen (worden nader uitgewerkt door onderzoeksbureau):

- Zijn taken voldoende helder omschreven en belegd? Het gaat dus om:
 - o Inhoudelijke en technische taken (art 2.3 en 2.4);
 - o Contractering en contractbeheer (art 3)
 - o Begroting en bevoorschotting (art 6)
 - o Beleidsmatige verantwoording (art 7)
 - o Financiële verantwoording en afrekening (art 9)
 - o Gegevensuitwisseling (art10)
- Wordt met de taken zoals omschreven en belegd voldoende invulling gegeven aan het gezamenlijk regionaal opdrachtgeverschap?
- Zijn er door gemeenten voldoende middelen beschikbaar gesteld aan opdrachtnemer om taken uit te kunnen voeren?
- Is de governance structuur voldoende doelmatig en wordt deze nageleefd¹?
- In hoeverre wordt met de invulling van de taken voldaan aan de uitgangspunten die gemeenten hadden bij de start van het gezamenlijk opdrachtgeverschap? ²

¹ De governance structuur wordt beschreven in de Notitie Opdrachtgeverschap 2016 en 2017, bijv. bijlagen 1, 2 en 3

² Deze uitgangspunten staan in paragraaf 3.2 van de Notitie gezamenlijk opdrachtgeverschap jeugdhulp (maart 2014).

Resultaat van de opdracht aan de werkgroep

Een rapportage over de evaluatie van het gezamenlijke opdrachtgeverschap jeugdhulp Holland Rijnland.

Wanneer moet de opgave gerealiseerd zijn?

- maart/april 2018 : bespreking conceptrapport in PHO Maatschappij (terugkijken)
mei 2018 : informatief gecombineerd PHO Maatschappij en PHO Bestuur & Middelen (vooruitkijken)
juni 2018 : het (nieuwe) PHO Maatschappij besluit over de verlenging van de DVO.

Uitgangspunten

- Onder opdrachtgeverschap jeugdhulp verstaan we het volgende. Het opdrachtgeverschap bestaat een inhoudelijk deel (beleidsvoorbereiding) en een technisch deel (contractmanagement). Dat betekent dat de evaluatie zich uitstrekt tot de uitvoering van taken door zowel TWO als de gemeenten van Holland Rijnland. Voor een nadere definitie van de taken zie artikel 2.3 en 2.4 uit de DVO.
- Onder het gezamenlijke opdrachtgeverschap wordt verstaan doel en strategiebepaling (beleidskeuzes), concretiseren selecteren en contracteren en tot slot het beheren. (Notitie Opdrachtgeverschap 2016 en 2017, bijlage 1)
- De afspraken over taken en verantwoordelijkheden zoals vastgelegd in de Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp 2017 en 2018, en het besluit mandaat, volmacht en machtiging jeugdhulp Holland 15 november 2016.
- De partijen in de DVO zijn: DB Holland Rijnland, colleges van 13 gemeenten.
- Bij de evaluatie worden minimaal de volgende partijen betrokken:
 - o TWO Jeugdhulp
 - o Aanbieders van jeugdhulp
 - o AO Jeugd
 - o PHO Maatschappij en PHO Bestuur & Middelen
 - o DB Holland Rijnland.
 - o Raden van minimaal 3 gemeenten (**verdeeld over de 3 subregio's**)
 - o Gemeenten die zelf verzoeken om gehoord te worden (als dit gebeurt dan verdeeld over de 3 subregio's).

Afbakening, de opdracht houdt niet het volgende in:

- een voorstel voor het gewenste opdrachtgeverschap jeugdhulp na 2018 (wel niet verlengen DVO);
- evaluatie van de uitvoering van de jeugdhulp;
- evaluatie van het inkoopmodel dat gehanteerd is voor de contracten voor 2017 t/m 2019 (dit komt aan de orde bij de nieuw op te stellen inkoopstrategie 2020 en verder, die indien aan de orde, in het najaar van 2018 zal worden opgesteld);

Wat gaan we wanneer doen?

Activiteit	Wanneer	Wie
DB informeren over opdracht	24 augustus	Werkgroep
Besluit over opdracht	30 aug 2017	PHO Maatschappij
Extern bureau aantrekken - offerteaanvraag opstellen (eind aug) - gesprek potentiële bureau's (sept) - offerteaanvraag uitzetten (begin sept) - offerte beoordelen (eind sept)	Eind september 2017 bureau geselecteerd	Werkgroep
Plan van aanpak evaluatieonderzoek - Onderzoeksvragen bepalen. - Normenkader vaststellen. - Input en feedback ophalen op vragen en normenkader bij AO jeugd (26 sept of 24 okt), TWO (okt), bestuurlijk afstemmingsoverleg (okt). - Eerste versie opstellen (9 nov af) - Bespreken concept en oplegger bij AO Jeugd (21 nov). - Concept afmaken (27 nov af)	Oktober – november	Bureau, met werkgroep
DB informeren over plan van aanpak	16 november	Werkgroep
Plan van aanpak vaststellen	13 december	PHO Maatschappij
Evaluatieonderzoek door externe partij	januari 2018	Bureau
Concept rapportage maken	februari 2018	Bureau
Oplegger bij rapport opstellen	februari 2018	Werkgroep
Conceptrapport bespreken in AO Jeugd	? feb/maart 2018	Ella
Rapport en advies bespreken in PHO Maatschappij.	? maart/april 2018	Ella
Definitief rapport	april 2018	Bureau
Gecombineerd PHO Maatschappij en Bestuur & Middelen: informatief over rapport en verlenging DVO.	Mei 2018	PHO Maatschappij PHO Bestuur & Middelen
Definitief rapport bespreken en besluit over wel of niet verlengen van DVO wordt.	juni 2018	PHO Maatschappij DB Holland Rijnland

Werkgroep

Wie (naam, functie, gemeente)	Rol	Gemiddelde Ureninzet per week	Taken
Ella Visser, senior beleidsmedewerker Maatschappelijke Ontwikkeling, HLTSamen	trekker	3	- Rapporteren over voortgang - Afstemmen over het resultaat. - Beheersen van tijd, geld en kwaliteit
Gijs Lampe, Concerncontrol, Alphen aan den Rijn	werkgroep-lid	2	- Bijdragen aan plan van aanpak - Feedback op concept rapport - Oplegger bij evaluatierapport
Ragini Somair, Strategische eenheid, Holland Rijnland	werkgroep-lid	2	
Vacature, bestuurskundige, bij voorkeur Leidse regio	werkgroep-lid	2	
Paul Grob, manager TWO	werkgroep-lid	2	

Wat is er financieel nodig om de opgave binnen de planning te realiseren?

	Omschrijving	Specificatie	Begroot bedrag
1	Algemeen werkbudget		€ 0
2	Projectondersteuning		€ 0
3	Communicatie		€ 0
4	Inhuur externe expertise		€ 20.000
	Totaal		€ 20.000

Deze middelen kunnen worden betaald uit het budget beschikbaar voor de Werkagenda jeugd 2017