

CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 5 juli 2017

Aanwezig:

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>
J.A. de Jager	Alphen aan den Rijn	A.D. de Roon	Lisse	T. Schavemaker	Holland Rijnland
F.Q.A. van Trigt	Hillegom	J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop	M.T. Wagtmans (verslag)	Holland Rijnland
H.P.M. Hoek	Kaag en Braassem	M.J.C. Fles	Noordwijk	P.J.G.M. Grob	TWO Jeugdhulp
F. Schoonderwoerd	Kaag en Braassem	A. Gotink	Noordwijkerhout		
I.G. Mostert	Katwijk	J.J.G.M. Roeffen	Oegstgeest		
R.A. van Gelderen (voorzitter)	Leiden	M. den Boer	Oegstgeest		
D. Dirkse	Leiden	H. Rasch	Voorschoten		
M. Damen	Leiden	E.G.E.M. Bloemen	Zoeterwoude		
A. Beekhuizen-Wesseling	Leiderdorp	C. den Ouden	Zoeterwoude		

Gasten: Mw. Hogervorst (gemeente Leiden), mw. Krijnenberg (gemeente Alphen aan den Rijn), Mw. Visser (Leiden). Mw. Horchner (TWO).

Nr.	Agendapunt	Besluit
01.	Opening en vaststelling agenda	Mw. Van Gelderen is verhinderd en zal later komen, dhr. Mostert neemt tot deze tijd het voorzitterschap waar. <i>De agenda is vastgesteld</i>
02.	Vaststelling reguliere besluitenlijst PHO Maatschappij 10 mei en 7 juni	<u>Besluitenlijst 10 mei</u> - De besluitenlijst is vastgesteld. Wel ziet dhr. Trigt (Hillegom) graag het toegezegde onderzoek naar de relatief hogere vraag naar jeugdhulp in de HR regio terug op de actielijst. <u>Besluitenlijst 7 juni</u> - Mw. Pietersen (Nieuwkoop) vraagt zich af of beslispunt 5b daadwerkelijk aangeeft dat Gebouw C. per 1 januari 2018 niet langer zal worden gefi-

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>nancierd door de gemeenten. Dhr. Mostert geeft, als voorzitter, aan dat dit inderdaad de intentie was van dit voorstel. Het streven is om de locatie zo snel mogelijk, dan wel uiterlijk 1 januari 2018, permanent te sluiten. Mw. Hogervorst geeft aan dit te noteren en wijst erop dat dit extra druk legt op de inspanningen van alle afzonderlijke gemeenten. De voorzitter bevestigt dit.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agendapunt 7: Mw. Pietersen (Nieuwkoop) ziet haar schriftelijke reactie graag toegevoegd aan de besluitenlijst: <p><i>“Nieuwkoop is een voorstander van het benutten van mogelijkheden om vervoersstromen slim te combineren. We hebben wel een aandachtspunt bij de voorgelegde informatie en notitie. In deze stukken staat niet helemaal scherp benoemd of de kosten voor vervoer jeugdhulp onderdeel blijven uitmaken van de solidariteitsafspraken en de vereveningssystematiek die wij in de regio voor jeugdhulp hanteren.</i></p> <p><i>Vanuit Nieuwkoop is dat wel een voorwaarde om akkoord te kunnen gaan. Uit de realisatiecijfers blijkt onomstotelijk dat de daadwerkelijk kosten voor onze gemeente niet passen bij het berekende budget.</i></p> <p><i>Ook dit is weer een voorbeeld van het effect van de beschikbaarheid van voorzieningen in steden en de consequenties voor bereikbaarheid en vervoerskosten. Laten we hem ook maar op het lijstje zetten voor de discussie over OV/doelgroepenvervoer.”</i></p> <p>Ook ziet zij dit agendapunt graag besluitvormend terug op een volgend PHO.</p>
03.	<p>Mededelingen, ingekomen stukken, externe bestuurlijke overleggen</p> <p>a) Mededelingen</p>	<p>a. <u>Mededelingen</u></p> <p>i. Terugkoppeling invulling Raad van Advies JGT's</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	b) Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming c) Terugmelding externe bestuurlijke overleggen	<p>Het PHO ziet Mw. Werger graag als haar vertegenwoordiger in de Raad van Advies JGT's.</p> <p>b. <u>Ingekomen stukken</u></p> <p>ii. Het PHO gaat akkoord met de brief, welke niet rechtstreeks naar de griffies zal worden gestuurd maar wel naar de colleges (met begeleidend schrijven).</p> <p>c. <u>Externe overleggen</u></p> <p>Verschillende PHO Leden hebben samen met mw. Somair (HR) een gesprek gehad met Tweede Kamer leden betreft de Jeugd-lobby. Alle gesprekken waren positief ondanks het feit dat de meeste Kamerleden aangaven dat het onderwerp Jeugd momenteel niet de gewenste prioriteit lijkt te hebben. Mw. Damen ontvangt graag meer een informatiepakket over de lobby zodat zij dit kan delen in de PvdA-fractie. Dhr. Grob zal dit laten verzorgen.</p>
04.	<p>Uitvoeringsprogramma Maatschappelijke zorg.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <p>1. Kennis nemen van de presentatie over het Uitvoeringsprogramma Maatschappelijke zorg;</p> <p>2. Kennis nemen van de onderbouwing voor de financiering van gebouw C voor de tweede helft van 2017 uit het budget Beschermd wonen.</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de presentatie over het uitvoeringsprogramma maatschappelijke zorg en de onderbouwing voor de financiering van gebouw C voor de tweede helft van 2017 uit Beschermd wonen.</i></p> <p>De volgende opmerkingen zijn gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Schoonderwoerd (Kaag en Braassem) spreekt zijn zorg uit over de planning van de Regionale woonagenda: deze loopt vooruit op de planning van het uitvoeringsprogramma; kan de werkgroep dan wel op tijd voldoende concrete input hier voor leveren? Mw. Hogervorst geeft aan dat de planning inderdaad niet synchroon loopt; dit betekent dat er vooral input met procesafspraken zal worden geleverd. De regionale woonagenda wordt periodiek bijgesteld zodat latere concretisering van de huisvestigingsbehoefte mogelijk is. - Dhr. Den Boer (Oegstgeest) merkt daarnaast op dat tijdens de Inspiratie-bus (werkbezoek) duidelijk werd dat we op dit gebied wel degelijk stappen maken en dat er op ambtelijk niveau al verbinding is gemaakt. - Dhr. Den Boer (Oegstgeest) wil graag terugzien in het programma welke zorg

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>het beste op welk niveau kan worden ingezet; lokaal, subregionaal of regionaal? Mw. Hogervorst geeft aan dat dit zal worden meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mw. Pietersen (Nieuwkoop) vraagt zich af wat de rol is van de subregio versus de gemeente binnen deze voorbereidende context. Mw. Van Gelderen geeft aan dat het wellicht verstandig is om eerst te inventariseren welke processen er reeds op lokaal en subregionaal gebied zijn gestart. - Mw. Hogervorst meldt tenslotte dat: <ul style="list-style-type: none"> • er - met het oog op sluiting van Gebouw C. - lokaal zoveel mogelijk alternatieve huisvesting moet worden gerealiseerd om snel herstel van cliënten te waarborgen. • het belangrijk is dat gemeenten deel nemen aan de regionale werkgroepen voor het uitvoeringsprogramma maatschappelijke zorg. De voorzitter doet een oproep naar alle gemeenten om deel te nemen aan de werkgroepen: dit bevordert ook de lokale ontwikkeling op dit gebied. • de samenvatting van het rapport "Weten is nog geen doen" door de WRR een goed referentiestuk is. Dit stuk wordt naar het PHO toegezonden.
05.	<p>Preventie Geestelijke Gezondheidszorg en Verslavingszorg HR gemeenten <i>Voorstel:</i> De colleges van B&W van de gemeenten in Holland Rijnland te adviseren om in te stemmen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de geformuleerde missie en visie en de leidende principes voor de preventie op-gave (respectievelijk par. 3.1 en 4.1 van bijgaande notitie) 2. Het gebruik maken van het model Positieve Gezondheid van Huber (bijlage 1 van bijgaande notitie) bij de verdere uitwerking. 3. het verzoek aan de gemeenteraden om de GR GGZ per 2019 te beëindigen 4. De opdracht aan ambtelijke werkgroep Preventie GGZ en VZ HR om: 	<p><i>Het PHO gaat akkoord met de voorgestelde beslispunten behoudens beslispunt 4. Deze dient aangepast te worden. Het PHO ziet het agendapunt graag als een hamerstuk terug op het volgende PHO.</i></p> <p>Mw. Bloemen (Zoeterwoude) geeft met betrekking tot agendapunt 3 aan dat het college dit besluit moet nemen, het PHO kan hen hierin niet adviseren. Colleges moeten unaniem akkoord gaan met het voorstel, dit moet voor juli 2018 gebeuren. Na het zomerreces moet men het voorstel bij de colleges voorleggen. Mw. Toen geeft aan dat ze dit verder zal uitzoeken.</p> <p>Ook zijn de volgende opmerkingen gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Den Boer (Oegstgeest) ziet graag concrete doelstellingen in de noti-

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>a. in de 2e helft 2017 de uitvoeringsopgave nader uit te werken als onderdeel van de uitvoeringsagenda Maatschappelijke Zorg; daarbij te betrekken de vraagstukken met betrekking tot schaalniveau, bekostiging, administratieve lasten druk, sturing en verantwoording;</p> <p>b. in het 1e kwartaal 2018 ter besluitvorming binnen HR een uitvoeringsplan op te stellen voor preventie GGZ en Verslavingszorg gericht op 2019, waarin voorstellen zijn uitgewerkt met betrekking tot schaalniveau, samenwerking tussen gemeentes, bekostiging, administratieve lastendruk, sturing en verantwoording.</p>	<p>tie verwerkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Den Jager (Alphen aan den Rijn) zoekt namens de Rijnstreek naar de betekenis van punt 4a en 4b, gezien het feit dat men hier op subregionaal niveau wellicht ook al mee bezig is. Mw. Toen (gemeente Leiden) geeft aan dat dit vanuit de gezamenlijke gedachte over preventie verder kan worden ingevuld. Zij neemt dit mee in de werkgroep. Mw. Van Gelderen (voorzitter) zou graag zien dat de subregio's het PHO op de hoogte houden van eventueel lopende trajecten. <p>Mw. Hogervorst geeft aan dat men in 2020 klaar moet zijn voor deze taken. Het kan zijn dat bepaalde zaken lokaal worden afgestemd, echter daarbij is het delen van informatie essentieel.</p>
06.	<p>Financiering Dress for Success <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van het voorstel regionale financiering Dress for Success 2. Onder voorbehoud van positief advies van het PHO Maatschappij d.d. 5 juli 2017 de gemeenten van Holland Rijnland en Zoetermeer te verzoeken Dress for Success voor het jaar 2018 te financieren, waarbij gemeenten de keuze hebben naar wijze van financiering en de optie hebben geen bijdrage te verlenen.</p>	<p><i>Het PHO gaat akkoord met het voorstel.</i></p> <p>Mw. Damen ligt toe dat deelname ook later kan starten na de eerst evaluatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mw. Beekhuizen zegt toe dat gemeente Leiderdorp deel zal nemen aan het project. - Dhr. Gotink geeft namens de Duin- en Bollenstreek aan dat zij geen bijdrage zullen leveren aan het project. - Dhr. Roeffen deelt mede dat gemeente Oegstgeest dit jaar subsidie zal toezeggen, voor 2018 wachten zij eerst de evaluatie af.
07.	<p>Ontwikkelingen Alphen aan den Rijn/Kaag en Braassem</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de presentatie, verzorgd door Mw. Krijnenberg (Alphen aan den Rijn), betreft de aanbesteding jeugdhulp van de gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem.</i></p> <p>Dhr. Roeffen (Oegstgeest) vraagt zich af of de TWO Jeugdhulp van dit traject kan le-</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>ren met het oog op de aanbesteding van 2018 en verder, Dhr. Grob geeft aan dat de afgesloten contracten tot en met 2019 lopen en dat de huidige gepresenteerde ontwikkelingen in een te vroeg stadium zijn om zaken op dit moment al te vergelijken. Mw. Van Gelderen vult aan dat onderling de ervaringen gedeeld blijven worden.</p> <p>Mw. Bloemen zou graag een inhoudelijke sessie zien waarin gemeenten in gesprek kunnen gaan over de ontwikkelingen betreft aanbesteding van jeugdhulp in Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem. Mw. Krijnenberg geeft aan hierop terug te komen.</p>
08.	<p>Cliëntervaringsonderzoek Jeugd <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen en bespreken van de rapportage</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de rapportage</i></p> <p>De volgende opmerkingen zijn gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Mostert (Katwijk) ziet graag een realistischer beeld betreft de aanbieders in de rapportage. - Dhr. van Roon geeft aan dat de gemeente Lisse het interessant zou vinden om de resultaten en verhalen specifiek naar de gemeente toe te splitsen. Vrijwel alle gemeenten stemmen hiermee in. Mw. Visser geeft aan dat dit tot de mogelijkheden behoort, wel wordt er momenteel gekeken hoe men dit kan realiseren terwijl privacy van deelnemers wordt gewaarborgd. - Mw. Bloemen (Zoeterwoude) vraagt zich af of de regio via deze rapportage voldoet aan de verantwoordingseisen van cliëntenparticipatie binnen de 3D-wet. Mw. Visser geeft aan dat dit het geval is. - Dhr. Roeffen (Oegstgeest) vraagt hoe men hier publicitair mee om wil gaan. Mw. Visser geeft aan dat men hier mee bezig is. - Mw. Pietersen (Nieuwkoop) vraagt hoe de deelnemers denken dat er met de data wordt omgegaan. Mw. Visser geeft aan dat deelnemers is mede-

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>gedeeld dat data anoniem wordt gedeeld met het ministerie van VWS.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dhr. Van Trigt (Hillegom) vraagt wat er verder gaat gebeuren met de uitkomsten. Mw. Visser geeft aan dat dit binnen het AO jeugd zal worden opgepakt.
09.	Stand van zaken sturingsprioriteiten	<p>Mw. Schavemaker (HR) geeft als trekker van de werkgroep a.d.h.v. een infographic een toelichting op de stappen die tot dusver zijn gezet, en de plannen voor de komende maanden.</p> <p>De volgende opmerkingen zijn gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mw. Van Gelderen (Leiden) acht het van belang de raden te betrekken bij de sturingsprioriteiten. Het PHO stemt in het met organiseren van een thema café over sturing op jeugdhulp. - Dhr. Roeffen (Oegstgeest) zou graag zien dat men (her)prioriteit geeft aan de huidige Werkagenda Jeugd die is vastgesteld. - Mw. Bloemen (Zoeterwoude) wil weten of de huisartsen worden meegenomen in het sturingsplan. Mw. Schavemaker geeft aan dit het geval is. - Mw. Van Gelderen (Leiden) vraagt aan de portefeuillehouders om intern kenbaar te maken dat voldoende capaciteit moet worden vrijgemaakt voor de bemensing van de werkgroepen.
10	<p>Jaaroverzicht 2016 Jeugdhulp Holland Rijnland <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van: Jaaroverzicht 2016 Jeugdhulp Holland Rijnland</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van het Jaaroverzicht 2016 Jeugdhulp Holland Rijnland. Daarnaast geeft mw. Horschner (TWO Jeugdhulp) een presentatie over de cijfers van Q1, vooruitlopend op de rapportage die eind augustus op de agenda staat.</i></p> <p>Dhr. Roeffen (Oegstgeest) vraagt wanneer de financiële cijfers over 2016 beschikbaar zullen zijn. Dhr. Grob antwoordt dat al deze cijfers reeds beschikbaar zijn gemaakt en aan de gemeenten zijn toegezonden.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
11	Rondvraag en sluiting regulier deel	<ul style="list-style-type: none"> - Mw. Beekhuizen (Leiderdorp) vraagt of men in de toekomst rekening kan houden met het zomerreces betreft de agendering van belangrijke onderwerpen op het PHO. - Mw. Pietersen (Nieuwkoop) geeft aan dat zij niet blij is met het financiële resultaat uit de meicirculaire vanaf 2018. Dhr. Grob geeft aan dat de TWO een financiële analyse van de betreffende circulaire aan het maken is.

Actielijst

PHO 05 juli			
02.	Onderzoek naar relatief hoge afname Jeugdhulp HR Regio	PM	PM
02.	Werkagenda Jeugd Vervoer (besluitvormend)	Een volgend PHO	AO jeugd/ werkgroep vervoer
05.	Uitzoeken route besluitvorming afschaffen GR GGZ	PHO september	AO WMO/ A. Toen
07.	Inhoudelijke sessie aanbesteding van jeugdhulp in Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem.	Na het zomerreces	Alphen aan den Rijn/ Kaag en Braassem (Mw. A. Krijnenberg)
08.	Uitzoeken mogelijkheden gemeentelijke rapportages cliëntervaringsonderzoek	Na het zomerreces	AO Jeugd /werkgroep monitoring
09.	Thema café sturen op jeugdhulp	Najaar	R. Somair/ P. Grob
PHO 06 juni 2017			
03.	Terugkoppeling OOGO per subregio	Een volgend PHO	
05	Bespreking GGZ tarieven PHO wenst GGZ tarieven in het najaar terug te laten komen in het PHO.	PHO oktober 2017	TWO
11	Besluitvorming Tijdelijk fonds Jeugdhulp	PHO augustus	AO jeugd/ Werkgroep TFJ
PHO 10 mei 2017			
03.	Holland Rijnland brengt in kaart welke (bestuurlijke) overleggen er zijn op	Een volgend PHO	R. Smakman RBL

	onderwijs		
04.	Nagaan mogelijkheid regiobrede inzet trait-union tussen onderwijs en werk.	Een volgend PHO	P. Duijvensz
	PHO 15 februari 2017		
04.	Vervolg definiëring wachtlijst/wachttijd	Een volgend PHO	TWO
	PHO 18 januari 2017		
07.	Planning gezamenlijke subsidieaanvraag 2018 GGZ regeling	Juli 2017	Gemeente Leiden

PM lijst

	PHO 06 juni		
03	Uitwisselen ervaringen samenwerking jeugd onderwijs binnen de subregio's.	Een volgend PHO	
	PHO 10 mei 2017		
03.	Voortgang contractering en financiering van Kindertelefoon, Luisterend Oor, Vertrouwenwerk Jeugd (tot 01/01/2018 verantwoordelijkheid VNG).	Een volgend PHO	
	PHO 12 april 2017		
04.	Betreft volwasseneneducatie: het PHO bijpraten over landelijke kennis over de effecten van formeel (ROC) en informeel (Taalhuizen) leren.	Najaar 2017	I. van Breda, Holland Rijnland
05.	Verbinding tussen onderwijs, speciaal onderwijs en jeugdhulp.	Najaar 2017	Wergroep OZA
05.	Integrale ondersteuningsplannen onderwijs bespreken.	Een volgend PHO	RBL
	PHO 18 januari 2017		
04	Preventie: lokale en landelijke ideeën over preventie uitwisselen	Voorjaar 2017	AO Jeugd
05	Uitwisseling mogelijkheden Peer Review (PHO thema onderwerp)	Zomer 2017	AO Jeugd

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 5 juli 2017.

de secretaris,
M.T. Wagtmans

de voorzitter,
R.A. van Gelderen