

CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 10 mei 2017

Aanwezig:

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>
F.Q.A. van Trigt	Hillegom	M.J.C. Fles	Noordwijk	T. Schavemaker	Holland Rijnland
H.P.M. Hoek	Kaag en Braassem	A. Gotink	Noordwijkerhout	M. Wagtmans (verslag)	Holland Rijnland
F. Schoonderwoerd	Kaag en Braassem	M. den Boer	Oegstgeest	P.J.G.M. Grob	TWO Jeugdhulp
I.G. Mostert	Katwijk	J.J.G.M. Roeffen	Oegstgeest		
M. Damen	Leiden	A.L. van Kempen	Teylingen		
A. Beekhuizen	Leiderdorp	E.G.E.M. Bloemen	Zoeterwoude		
J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop				

Gasten: mw. Wieling (Noordwijk), Mw. Passchier (Leiden), dhr. Massa (HLT), mw. Horchner (TWO Jeugdhulp), mw. Kager (Oegstgeest)

Nr.	Agendapunt	Besluit
01.	Opening en vaststelling agenda	Dhr. Mostert zit de vergadering voor, aangezien mw. Van Gelderen op werkbezoek is in Finland. <i>De agenda is vastgesteld.</i>
02.	Vaststelling reguliere besluitenlijst PHO Maatschappij 12 april	Dhr. Hoek: met betrekking tot de opmerking van mevrouw Pietersen dat de Rijnstreek geen deel uitmaakt van de leerplichtregio Holland Rijnland, graag wijzigen dat Kaag en Braassem wél onderdeel uitmaakt van het RBL Holland Rijnland.
03.	Mededelingen, ingekomen stukken, externe bestuurlijke overleggen	<p>a) Mededelingen</p> <p>Dhr. Gotink: gemeente Noordwijkerhout en Noordwijk staan onder preventief toezicht van de provincie ZH in het kader van de Wet Arhi. Alle uitspraken moeten in dit licht worden gezien.</p> <p>I. Dhr. Van Kempen (namens de Duin- en Bollenstreek): wij hebben kennisgenomen van de documenten en de problematiek begrepen. 2 opmerkingen:</p>
	<p>a) Mededelingen:</p> <p>I. Brief centrum-gemeente Leiden aan regiogemeenten over voorkomen in-stroom, versnellen uitstroom uit de maatschappelijke opvang en bekostiging gebouw C.</p> <p>i. Bijlage Circulaire van het Ministerie Binnenlandse Zaken en Konink-</p>	

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>rijksrelaties</p> <p>ii. Bijlage Brief van het Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake postadressen d.d. 17 oktober 2016</p> <p>b) Ingekomen stukken en stukken ter kennisneming</p> <p>I. Raadsmededeling Oegstgeest motie "Benchmark in de jeugdzorg"</p> <p>i. Bijlage 1 bij RM 18 april 2017 Benchmark in de jeugdzorg Z-17-102763</p> <p>ii. Bijlage 2 bij RM 18 april 2017 Benchmark in de jeugdzorg Z-17-102763</p> <p>II. AEF rapportage: Blijvend vernieuwen in het sociaal domein</p> <p>III. VNG Ledenbrief Centrale uitvoering en financiering van een aantal taken in het sociaal domein</p> <p>IV. Financiële afhandeling restant budget Regionaal Platform Rijn-Gouwe</p> <p>c) Terugmelding externe bestuurlijke overleggen</p> <p>I. Bestuurlijk Overleg Werk met vertegenwoordigers onderwijs</p>	<p>1) Om de inhoud volledig te begrijpen hebben wij meer informatie nodig. Wij zijn van mening dat de beschreven activiteiten een taak van centrumgemeente Leiden zijn. Wij vragen ons af waarom van deze lijn wordt afgeweken. Daarnaast is meer inzicht in de aantallen gewenst.</p> <p>2) De genoemde korte termijn maakt het onmogelijk om passende voorzieningen te treffen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeenten Oegstgeest en Leiderdorp sluiten zich aan bij deze opmerkingen. • Gemeente Nieuwkoop heeft alle maatregelen bijna af, er moet nog worden gekeken naar het kostenplaatje. • Dhr. Mostert: de centrumgemeente gaat deze opmerkingen tot zich nemen en verwerken in het voorstel dat wordt besproken op het volgende PHO (7 juni). • Mw. Damen stelt voor om samen op te trekken bij de voorbereiding van een nieuw voorstel dat een volgend PHO geagendeerd zal worden. <p>b) Ingekomen stukken</p> <p>II: Dhr. Hoek: Binnen deze rapportage wordt alleen Alphen aan Den Rijn genoemd als gemeente, Kaag en Braassem hoort hier ook bij.</p> <p>III: De voorzitter deelt namens mw. Bloemen mee dat zij vanuit efficiency overwegingen de taken door de TWO Jeugdhulp wil laten uitvoeren. Ambtelijk advies is om deze taken lokaal te regelen. Het PHO stemt niet in met Mw. Bloemen's voorstel.</p> <p>IV: Mw. Damen wil graag een voorstel over besteding van de resterende middelen. Het PHO herkent deze behoefte. Mw. Damen legt dit verzoek namens het PHO bij beheergemeente Alphen aan den Rijn.</p> <p>c) Terugmelding externe bestuurlijke overleggen</p> <p>I: Mw. Damen: er is geconstateerd dat er veel verschillende tafels zijn voor bestuurlijk overleg binnen het onderwijsdomein. Holland Rijnland brengt in kaart welke (bestuurlijke) overleggen er zijn. Het bestuurlijk overleg werk heeft samen met de vertegenwoordigers onderwijs besloten 1 keer per jaar samen te komen, en meer profijt te halen uit tafels als de VNG.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Het PHO stemt in met een jaarlijks bestuurlijk overleg. Klaske Sinnema kan hierin een rol spelen.</p> <p>Dhr. Hoek geeft aan groot belang te hechten aan aansluiting tussen onderwijs en werkgevers. Welke mogelijkheden kan men bieden om jongeren (kwetsbaar) worden geholpen om in samenleving plek te krijgen die ze verdienen, waar we allemaal wat aan hebben. Onderwijs kant in beweging.</p> <p>Dhr. Gotink: ter aanvulling, regiegroep VSV, worden mooie projecten gerealiseerd, om dat aan beginkant onderwijs/uitval dreigt aan elkaar te knopen: één integrale aanpak.</p>
04.	<p>Regionale financiering Dress for Success <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van het voorstel regionale financiering Dress for Success 2. Onder voorbehoud van een positief advies van het PHO Maatschappij d.d. 10 mei 2017 de gemeenten van Holland Rijnland en Zoetermeer te adviseren Dress for Success voor het jaar 2018 te financieren op basis van een evenredige bij-drage per gemeente 3. Voor de uitwerking van de regionale financiering een voorkeur uit te spreken voor variant A dan wel B.</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van het voorstel regionale financiering Dress for Success. In de huidige vorm geeft het PHO nog geen positief advies omtrent het voorstel. Mw. Damen stelt voor om het voorstel terug te nemen en in een volgend PHO een aangepast voorstel aan te dragen.</i></p> <p>De volgende opmerkingen zijn gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Oegstgeest wil de eerste resultaten afwachten; • Gemeente Kaag en Braassem noemt het initiatief lovenswaardig, maar kan in de huidige vorm niet met het voorstel instemmen; • Gemeente Leiderdorp noemt het beschikbaar stellen van kleding geen kerntaak van de gemeente; • De Duin- en Bollenstreek stelt voor om per dienst af te rekenen, wel moet duidelijk zijn of de organisatie hierop kan voortbestaan; • Gemeente Nieuwkoop steunt het initiatief, maar wil nagaan hoe toegankelijkheid van de dienstverlening kan worden verbeterd; • Gemeente Voorschoten wil een voorbehoud maken op basis van behaalde resultaten op basis van de behaalde resultaten in 2017 en de financi-

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>ele situatie van Voorschoten.</p> <p>In het PHO is gesproken over benutting van het resterende RPA gelden. Het PHO constateert dat er behoefte is aan een soort trait-union tussen onderwijs en werk. Dit is de functie die mw. Sinnema nu primair voor de Rijnstreek invult. Het PHO heeft de suggestie geformuleerd deze trait-union voor Holland Rijnland in te vullen. Het PHO vraagt na te gaan of dit mogelijk is.</p>
05.	<p>Arbeidsparticipatie personen met GGZ aandoening <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van het rapport arbeidsparticipatie GGZ en het aanvragen van een subsidie voor de arbeidsmarktregio door de centrumgemeente Leiden om op basis van de uitkomsten een project vorm te geven. 2. Uit te spreken te bevorderen, dat de nieuwe werkwijze zoals opgenomen in het rapport gestimuleerd wordt.</p>	<p><i>Het PHO gaat akkoord met het voorstel, wel onderstreept zij de noodzaak van een duidelijke taakafbakening van alle betrokken partijen.</i></p>
06.	<p>Wijziging bekostigingssystematiek ambulante jeugdhulp individueel per 1-1-2018 <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van de bekostigingsopgaven en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het wijzigen van de bekostigingssystematiek voor ambulante jeugdhulp individueel, conform bijgaande notitie "Jeugdhulp Holland Rijnland - notitie bekostiging en tariefopbouw 2018" 2. In te stemmen met de wijziging van de bekostigingssystematiek voor 'ambulante jeugdhulp individueel' per 1-1-2018 naar een inspanningsgerichte bekostiging. 3. In te stemmen met de beleidskeuzes conform bijgaande notitie 4. In te stemmen met de methodiek ter bepaling van de tarieven conform bijgaande notitie</p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de bekostigingsopgaven en uitgangspunten conform de notitie. Tijdens het thema PHO op 31 mei zal de TWO Jeugdhulp onderstaande punten verder toelichten. Naar aanleiding van deze toelichting zal het PHO op 7 juni een besluit nemen met betrekking tot besluitpunt 2, 3 en 4.</i></p> <p>De gemeenten Leiderdorp en Oegstgeest stemmen in met de overige besluitpunten. De resterende gemeenten geven aan dat zij meer informatie en tijd nodig hebben om over te kunnen gaan tot besluitvorming. Naast een gebrek aan inzicht in het proces dat heeft geleid tot advisering van deze bekostigingsmethodiek, wil het PHO meer informatie over een eventuele verhoging van de bureaucratie bij aanbieders en vragen zij aandacht voor ruimte voor innovatie. Ook heeft zij behoefte aan onderbouwing/verduidelijking m.b.t.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De noodzaak om de bekostigingssystematiek in zijn geheel te wijzigen; • De keuze van inspanningsgerichte bekostiging ten opzichte van alternatieve

Nr.	Agendapunt	Besluit
		ve bekostigingsmodellen; <ul style="list-style-type: none"> • De voorgestelde communicatielijnen; • De reactie van de TWO Jeugdhulp op brieven van aanbieders.
07.	Eerste concept kwartaalrapportage Q4 2016 Jeugdhulp Holland Rijnland Kennisname en bespreken van het eerste concept kwartaalrapportage Q4 Jeugdhulp Holland Rijnland	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de rapportage.</i></p> <p>De volgende opmerkingen zijn gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Duin- en Bollenstreek heeft uitgesproken behoefte te hebben aan een onderzoek naar de historische redenen van de hogere consumptie jeugdhulp binnen Holland Rijnland op landelijke schaal. Dhr. Grob geeft aan dat de TWO Jeugdhulp zal nagaan of een dergelijk onderzoek kan plaatsvinden binnen de TWO of op externe basis. • Gemeente Zoeterwoude ziet in volgende kwartaalrapportages graag meer terug betreft monitoring en kwantificering van de “waakvlamcasus”. <p>Gemeente Katwijk vraagt de TWO om verduidelijking omtrent de stand van zaken van de verantwoording van 2016. Dhr. Grob geeft aan dat deze door externe factoren 3 weken later zal worden gepubliceerd. Alle financiële medewerkers binnen de gemeenten zijn hiervan op de hoogte. NB. Het PHO Bestuur en middelen is hierover ook geïnformeerd. Eind mei staan de bevindingen van de accountant van HR op schrift. De accountant van HR heeft op 7 juni overleg met de gemeenteteaccountants over de bevindingen, waarna deze betrokken kunnen worden in de gemeentelijke jaarstukken</p>
08.	Expertteam Zorg in Natura <i>Voorstel:</i> 1. Kennis te nemen van het jaarverslag 2016. 2. De ontwikkelbehoefte zoals beschreven onder paragraaf 10 verder vorm te geven 3. Het expertteam ZIN van TWO Jeugdhulp Holland Rijnland op de huidige manier voort te zetten om de continuïteit en kwaliteit van zorg voor	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van het jaarverslag. De TWO krijgt van het PHO de opdracht om gemaakte opmerkingen te verwerken, waarna het terug zal komen op een volgend PHO om over te gaan tot besluitvorming.</i></p> <p>Het PHO geeft haar complimenten voor behaalde resultaten, maar heeft de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mw. Beekhuizen (Leiderdorp) geeft aan dat bij de doorontwikkeling van

Nr.	Agendapunt	Besluit
	ieder kind te waarborgen.	<p>het Expertteam de eventuele rol van het Expertteam bij het toewijzen van cliëntgebonden budget vanuit het Tijdelijk Fonds Jeugdhulp goed moet worden uitgewerkt. Een risico kan worden dat het Expertteam zich ontwikkelt tot een nieuw soort bureau Jeugdzorg.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De positionering van het Expertteam in relatie tot de JGT's en de TWO Jeugdhulp is onduidelijk. Het mandaat van de JGT's mag helderder worden verwoord in het voorstel. • In het voorstel moet een evaluatietermijn worden opgenomen.
09.	Rondvraag en sluiting	<ul style="list-style-type: none"> • Mw. Pietersen (gemeente Nieuwkoop): voor 1 januari 2018 moet de regio een nieuwe oplossing vinden voor de gemeenschappelijke regeling GGZ-subsidies. Dit zou terug moeten komen op de actielijst.
10.	Vaststelling vertrouwelijke besluitenlijst PHO Maatschappij 12 april	<i>Dit agendapunt is in vertrouwelijkheid behandeld</i>
11.	Beoordeling plannen in het kader van het Tijdelijk Fonds Jeugdhulp Holland Rijnland hersteltermijn	<i>Dit agendapunt is in vertrouwelijkheid behandeld</i>

Actielijst

PHO 10 mei 2017			
03.	Holland Rijnland brengt in kaart welke (bestuurlijke) overleggen er zijn	Een volgend PHO	P. Duijvensz
04.	Aangepast voorstel regionale financiering Dress for Success	Een volgend PHO	P. Duijvensz
04.	Nagaan mogelijkheid regiobrede inzet trait-union tussen onderwijs en werk.	Een volgend PHO	P. Duijvensz
06.	Toelichten van opmerkingen en vragen omtrent de voorgestelde bekostigingssystematiek ambulante jeugdhulp individueel. NB: meenemen van de reacties brieven aan aanbieders.	Thema PHO 31 mei	De TWO Jeugdhulp
08.	Verwerken opmerkingen PHO in het jaarverslag en opnieuw agenderen jaarverslag voor besluitvorming.	Een volgend PHO	TWO
11.	Presentatie en discussie toekomstvisie TFJ	Juni 2017	AO Jeugd
PHO 12 april 2017			
04.	Betreft volwasseneneducatie: het PHO bijpraten over landelijke kennis over de effecten van formeel (ROC) en informeel (Taalhuizen) leren.	Najaar 2017	I. van Breda, Holland Rijnland
05.	Integrale ondersteuningsplannen onderwijs bespreken.	Een volgend PHO	RBL
PHO 15 februari 2017			
04.	Onderwerpen BJ42 bespreken	Doorlopend	Het PHO
04.	Vervolg definiëring wachtlijst/wachttijd	Een volgend PHO	TWO
PHO 18 januari 2017			
07.	Planning gezamenlijke subsidieaanvraag 2018 GGZ regeling	Een volgend PHO	Gemeente Leiden

PM lijst

PHO 10 mei 2017			
03.	Voortgang contractering en financiering van Kindertelefoon, Luisterend Oor, Vertrouwenswerk Jeugd (tot 01/01/2018 verantwoordelijkheid VNG).	Een volgend PHO	

	PHO 12 april 2017		
05.	Verbinding tussen onderwijs, speciaal onderwijs en jeugdhulp.	Najaar 2017	Werkgroep OZA
	PHO 18 januari 2017		
04	Preventie: lokale en landelijke ideeën over preventie uitwisselen	Voorjaar 2017	AO Jeugd
05	Uitwisseling mogelijkheden Peer Review (PHO thema onderwerp)	Zomer 2017	AO Jeugd

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 12 april 2017.
de secretaris,

M. Wagtmans

de voorzitter,

I.G. Mostert