

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)  
T.a.v. Zijne excellentie de heer Van Rijn  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

CC: Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Staatssecretaris van Justitie,  
Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd, Eerste Kamer, Tweede Kamer, G32, G4 en VNG.

**Leiden:** 14-11-2013

**Kenmerk:** UIT-13-03691

**Contact:** M. Goedhart

**Telefoon:** (071) 523 90 90

**E-mail:** mgoedhart@aadn.nl

**Bijlage:** -

**Onderwerp:** reactie op uw brief over rapportage van de Transitiecommissie

Hooggeachte heer Van Rijn,

Op 12 november jl. stuurde u een brief aan de Tweede Kamer met daarin een reactie op de rapportage van de Transitiecommissie en additionele acties ten aanzien van de transitiearrangementen, kenmerk J-113326.

In deze brief wordt op bladzijde 5 gesproken over twee regio's die ver achterblijven. Letterlijk staat er:

*"Uit de rapportage blijkt dat de resultaten in een tweetal regio's nog onvoldoende zijn om het vertrouwen te hebben dat zij zelf tijdig tot de nodige afspraken komen. De TSJ voorziet dat deze twee regio's extra ondersteuning in het proces nodig hebben om de afspraken alsnog tot stand te brengen. Wij zullen met deze twee regio's in overleg treden. Mogelijk kan een goed opgezet transitiearrangement uit een andere regio als sjabloon dienen voor de betreffende regio's. Zo nodig zullen als bestuurlijk drukmiddel de eerste stappen worden gezet naar een aanwijzing, conform artikel 2.12 van het voorstel voor de Jeugdwet."*

Onze regio Holland Rijnland is een van de twee hier genoemde regio's. Wij begrijpen niet hoe wij in uw brief op deze wijze kunnen worden getypeerd, terwijl uit het rapport van de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd blijkt dat ons transitiearrangement zowel op inhoud als proces als beste uit de bus komt.

Wij betreuren het zeer negatieve beeld dat hierdoor van onze regio is ontstaan en de onrust die dit teweeg brengt bij cliënten, professionals en andere betrokkenen.

De gezamenlijke gemeenten in Holland Rijnland werken zeer voortvarend aan de transitie van de jeugdzorg, en er is hard gewerkt aan ons transitiearrangement, dat inzicht geeft in alle feiten en cijfers en dat duidelijke afspraken bevat over vernieuwing en transformatie.

Onze regio heeft eerder al een startfoto gemaakt van alle huidige cliënten, aanbieders en budgetten die omgaan in de regio om dat te kunnen vergelijken met wat er nu in de meicirculaire aan gemeenten aan middelen beschikbaar is gesteld. We zien daarbij een groot verschil waarover wij al eerder op 30 september een brief schreven aan u en de heer Teeven. Daarop is VWS met de regio gaan kijken waardoor dit verschil veroorzaakt wordt.

Daaruit bleek dat er een verschil zit in de cijfers voor de GGZ jeugd, o.a. doordat de begeleiding aan ouders niet in de cijfers was meegenomen. Dat heeft tot gevolg gehad dat u onlangs bekend heeft gemaakt dat het landelijk budget met 150 miljoen wordt verhoogd. VWS gaat samen met onze regio nog verder kijken naar een verklaring voor de rest van de verschillen. We dragen daarmee zeer actief bij aan het oplossen van de vele budgetvragen die er alom in het land nog zijn. Holland Rijnland legt hiermee de vinger op een zere plek en inmiddels weten wij dat ook andere regio's met deze problematiek worden geconfronteerd.

De regio heeft er bewust voor gekozen om haar transitiearrangement vergezeld te laten gaan van een brief waarin zij aangeeft dat waar het gaat om het garanderen van zorgcontinuïteit "nee, tenzij" aan de orde is. Het "tenzij" betreft dan de zekerheid die er naar ons idee moet komen over de vele budgetvragen.

We hadden hier ook – zoals in andere regio's is gebeurd – "ja mits" kunnen zeggen, want we zijn een warm voorstander van de transitie. Maar we vinden het belangrijk dat de voorwaarden waaronder de transitie plaatsvindt, helder zijn. Dat we afspraken kunnen maken die de zorg voor cliënten werkelijk garandeert en die niet leiden tot bijvoorbeeld wachtlijsten voor nieuwe cliënten. Het is juist die cliënt waar we met ons "nee tenzij" voor op willen komen.

Het is daarom wrang om in het rapport van de transitiecommissie te zien dat we bij de beoordeling van de RTA's als beste scoren van alle regio's (zie bijlage 4), maar toch in categorie drie geplaatst zijn. In het rapport van de TSJ staat daarbij een meer genuanceerde toelichting. In uw brief aan de Tweede Kamer is deze nuancering geheel afwezig en ontstaat het beeld dat wij een regio zijn die niet in staat is een goed RTA in te dienen. Wij voelen ons hierdoor zeer tekort gedaan.

Bij deze willen we dit beeld dan ook rechtzetten. Onze regio is helemaal klaar voor de transitie en het bieden van zorgcontinuïteit zodra de voorwaarden duidelijk zijn. We zijn dan ook blij met uw toezegging om daar nog dit jaar meer duidelijkheid over te verschaffen. We zijn eveneens blij met de samenwerking met VWS die nu al tot een belangrijke landelijke correctie heeft geleid en waar onze regio een groot aandeel in heeft gehad.

In de tussentijd gaan wij in gezamenlijkheid verder met het voorbereiden van de zware taak die naar ons toekomt en waar we ons naar ons beste vermogen voor inzetten in het belang van de kinderen en ouders in onze regio.

Wij nodigen u hierbij uit voor een herhalingsbezoek aan onze regio. Wij willen graag in gesprek over hoe dit zeer negatieve beeld is ontstaan en hoe we dit in gezamenlijkheid kunnen corrigeren.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u zich richten tot onze regionale transitie manager M. Goedhart, [mgoedhart@aadrl.nl](mailto:mgoedhart@aadrl.nl), tel. 06-21214821.

Hoogachtend,  
namens gemeenten en zorgaanbieders in Holland Rijnland,

Mw. R.A. van Gelderen,  
DB-lid en voorzitter portefeuillehoudersoverleg Sociale Agenda Holland Rijnland.