

Werkgroep Veiligheid en Kind

Hulp inschakelen door de jeugd- en gezinswerkers/sociale teamwerkers als een gezonde en veilige ontwikkeling van een kind of jeugdige wordt bedreigd.

Advies over:

- De samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming
- De samenwerking met politie (zorgmeldingen)
- De samenwerking met het Jongeren Preventie Team (JPT)

Stand van zaken ontwikkelingen gesloten jeugdzorg en AMHK

Astrid Fattor (gemeente Teylingen, HR)
Henriet Muggen (gemeente Gouda, MH)
Judith Lek (gemeente Leiderdorp, HR)
Danielle Kriekaart (gemeente Zuidplas, MH)

Roely Piek (gemeente Katwijk, HR)
Marco van der Zwam, gemeente Bodegraven, Reeuwijk, MH)

Anita van Zeijl (gemeente Leiden, HR)
Marianne Weenink (gemeente Waddinxveen, MH)
Martin Mostert, Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland

8 juli 2014

Samenvatting

In deze notitie wordt de lezer door de Werkgroep Veiligheid en Kind over enkele zaken binnen het gedwongen kader geïnformeerd, de stand van zaken geschetst en enkele voorstellen gedaan over:

- De samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming
- De samenwerking met de politie (zorgmeldingen)
- De samenwerking met het Jeugd preventie Team

Het gedwongen kader is de (verplichte) samenwerking tussen gemeenten, Gecertificeerde Instellingen (GI's), het AMHK, de Raad voor de Kinderbescherming en de toekomstige jeugd en gezinsteam/social teams. De politie speelt in dit veld als signaleerder ook een belangrijke rol.

De organisatie van het gedwongen kader

Wat zegt de Jeugdwet?

Jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering kunnen uitsluitend worden uitgevoerd door gecertificeerde instellingen.

De gecertificeerde instelling is bevoegd te bepalen welke jeugdhulp nodig is. Er geldt een leveringsplicht voor de gemeente. De (gezins)voogdijwerker en de jeugdreclasserder, werkzaam bij de gecertificeerde instelling, leveren hulp niet zelf maar zijn primair casusregisseurs, en dienen een jeugdhulp-aanbieder in te schakelen. De instelling wordt verplicht om met de gemeente over het inzetten van hulp te overleggen. In de praktijk zal de gecertificeerde instelling met een door de gemeente aangewezen deskundige overleggen.

Hiermee wordt de samenwerking tussen de gemeente en de gecertificeerde instelling geborgd.

De gecertificeerde instelling en het college leggen de wijze van overleggen vast in een protocol. In het protocol worden in ieder geval afspraken omtrent het proces gemaakt.

De minister van Veiligheid en Justitie wijst de certificerende instelling aan. Een (voorlopig) certificaat wordt afgegeven als de aanvrager voldoet aan de gestelde (wettelijke) voorschriften en normenkader.

Naast de verplichtingen in de wet hebben gemeenten ook de beleidsvrijheid om, al naar gelang welk toekomstmodel in de beleidsvisie is verwoord, eigen keuzen te maken.

In deze notitie worden voorstellen gedaan waarna de uitwerking verder vorm gegeven kan worden. Op enkele onderdelen is het, gezien de landelijke ontwikkelingen en het achterblijven van landelijke kaders, (nog) niet mogelijk dieper in te gaan op de inhoud. Later dit jaar zal op die onderdelen de verdieping plaatsvinden.

Samenwerking politie

De politie is een belangrijke signaleerder van (on)veiligheid van kinderen. De politie komt op veel plaatsen in het publieke domein en in veel thuisituaties in gezinnen waar de hulpverlening anders niet zou zijn (binnen)gekomen. De door de (wijk)agenten gesignaleerde overlast, crimineel gedrag, huiselijk geweld en verwaarlozing, worden middels een zogenaamd zorgformulier kenbaar gemaakt bij de hulpverlening. Daarmee is de politie een belangrijke partner in de toekomst.

Het voorstel is de samenwerking met politie formeel vorm te geven en een regionaal punt aan te wijzen als ontvangst-adres en triage van de digitale zorgformulieren. Hierbij wordt de samenwerking binnen de gehele Veiligheidsregio opgezocht. Gedacht wordt om de huidige triage van de zorgmeldingen van de politie door het JPT in stand te houden en ook vanaf 2015 de triage door het JPT vorm te laten geven.

Jeugd Preventie Team (JPT)

Het Jeugd Preventie Team (JPT) is een samenwerkingsverband tussen politie en Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland. Het JPT verzorgt preventieve hulpverleningstrajecten bij jongeren en hun gezinnen die in aanraking zijn gekomen met de politie en waar zorgen over een veiligheidsrisico in het

publieke domein over bestaan. De medewerkers werken vindplaatsgericht op het politiebureau. Het JPT hanteert een responsiviteit garantie van 48 uur (2 werkdagen) op elke zorgmelding van de politie. Er wordt voorgesteld het JPT in 2015 onder te brengen bij de rechtsopvolger van het huidige BzJ (=een Gecertificeerde Instelling) en in te kopen voor de *gehele* regio HM, dus ook voor de Duin- en Bollenstreek waar op dit moment geen JPT aanwezig is. De werkplek blijft het politiebureau, vindplaatsen zijn met name het politiebureau en het veiligheidshuis.

Raad voor de Kinderbescherming

In het nieuwe stelsel zullen gemeenten en de RvdK intensief met elkaar gaan samenwerken. Op grond van de Jeugdwet dienen gemeenten en RvdK hun afspraken vast te leggen in een samenwerkingsprotocol. In paragraaf 1. worden de kaders voor het opstellen van een dergelijk protocol beschreven.

Een belangrijk aspect van het samenwerkingsprotocol betreft de inschakeling van hulp door de jeugd- en gezinswerkers/sociale teamwerkers als een gezonde en veilige ontwikkeling van een kind of jeugdige wordt bedreigd.

In paragraaf 1 wordt geadviseerd deze toeleiding via een plusvariant van het Casus Overleg Bescherming (COB) te regelen (model regio Haaglanden) . Het toekomstbeeld is dat het Verzoek tot Onderzoek (VTO) kan worden verzorgd door het AMHK, een GI, het jeugd- en gezinteam/sociaal team en mogelijk door leerplicht.

Gecertificeerde instellingen (GI)

Per 1 januari 2015 kunnen kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering alleen worden uitgevoerd door instellingen die daarvoor gecertificeerd zijn. Zo is de kwaliteit van de uitvoering gewaarborgd. De rechter draagt de maatregel rechtstreeks op aan een GI waarmee de gemeente afspraken heeft gemaakt.

Gemeenten zijn verplicht een of meer GI te contracteren. In de regio HM is besloten tot de constructie hoofdaannemer/onderaannemer, waarbij de rechtsopvolger van het huidige BzJ de hoofdaannemer is en de Landelijk Werkende Instellingen William Schrikker Groep, Leger des Heils en Stichting Gereformeerde Jeugdzorg als onderaannemer fungeren. Deze vorm van contractering zal pas in 2016 ingaan omdat de GI's hebben aangegeven dat de tijd tot 1 januari 2015 te kort is om dit te realiseren.

Er is ten aanzien van de GI's geen advies of voorstel geformuleerd. De werkgroep Veiligheid en Kind is in gesprek met de GI's over de samenwerking, aansluiting bij de jeugd- en gezinsteam/sociale wijkteams, en transformatieafspraken. Ook worden regionaal afspraken gemaakt rond de inkoop, financiering en contractering.

Veiligheidshuis

De huidige situatie van het Veiligheidshuis wordt geschetst. Door de werkgroep wordt in 2014 geen prioriteit gegeven aan dit onderwerp. Daarom zijn geen adviezen geformuleerd. In september komt een handreiking beschikbaar vanuit de ministeries VWS/V&J over de rol en positie Veiligheidshuizen na de transitie jeugdzorg. Hierover gaan we samen met het Veiligheidshuis in gesprek.

1. DOORGELEIDING NAAR DE RAAD VOOR DE KINDERBESCHERMING

1.1 Inleiding

In het nieuwe stelsel houdt de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK, onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie) zijn rol als onafhankelijke, landelijk werkende instantie, die de volgende kerntaken heeft:

- Bescherming:
 - Onderzoek noodzaak kindbeschermingsmaatregel
 - Verzoek aan de Rechter om maatregel uit te spreken
 - Toetsende taak bij beëindiging maatregel
- Strafzaken
 - Onderzoek achterliggende problematiek bij strafbaar gedrag
 - Adviesfunctie naar OM/ZM
 - Coördineren taakstraffen
 - Casusregie
- Gezag en omgang na scheiding: onderzoek en advies op verzoek van rechter
- Adoptie, screening pleeggezinnen, afstammingsvragen

Kortom, in het nieuwe stelsel zullen gemeenten en de RvdK intensief met elkaar samenwerken.

In de jeugdwet is het volgende opgenomen over deze samenwerking (artikel 3.1., lid 5 en 6):

- De RvdK en het college leggen de wijze van samenwerken vast in een protocol.
- In het protocol wordt in ieder geval vastgelegd de wijze waarop de RvdK en het college overleggen over welke gecertificeerde instelling in het verzoekschrift aan de rechter wordt opgenomen.

Het protocol kan ook gelden voor alle instanties die onder regie van de gemeenten werken, zoals instanties die bevoegd zijn tot het doen van een kindbeschermingsonderzoek en gecertificeerde instanties die jeugdbescherming en jeugdreclassering in de regio mogen uitvoeren.

In dit hoofdstuk worden de eerste contouren voor het vormgeven van de samenwerking tussen de gemeenten in HM en de RvdK geschetst, waarbij een voorstel wordt gedaan over de te hanteren kaders voor wat betreft het op te stellen samenwerkingsprotocol. Ook wordt een inhoudelijke richting aangegeven voor een belangrijk onderdeel van het protocol: de toeleiding naar het gedwongen kader, ofwel hoe verloopt de toeleiding naar de RvdK en wie/welke organisaties mag/mogen melden?

1.2 Kaders voor het op te stellen samenwerkingsprotocol

In deze paragraaf worden de kaders geschetst waarbinnen het op te stellen samenwerkingsprotocol vorm dient te krijgen.

1. *Gebruik van het Landelijk Model Samenwerkingsprotocol*

Op landelijk niveau is eind vorig jaar een Model Samenwerkingsprotocol beschikbaar gekomen, dat als basis kan dienen voor het vormgeven van de samenwerkingsafspraken. Het model is ontwikkeld onder regie van het Transitiebureau Jeugd, de RvdK en de landelijke werkgroep jeugdbescherming en jeugdreclassering.

In de regio HM is vanuit de werkgroep Veiligheid en Kind overleg gevoerd met de RvdK, BJZ, de LWI's en de werkgroep AMHK over de bruikbaarheid van dit model. Geen van de partijen heeft hier bezwaar tegen gemaakt, alleen de RvdK heeft twee nuanceringen aangebracht:

- De RvdK vindt het wenselijk dat in heel Zuid-Holland gewerkt wordt met hetzelfde protocol. Begin 2014 is samen met de regio Haaglanden een traject gestart om tot een protocol te komen. De RvdK heeft de voorkeur dat de regio HM hierop aansluit.
- De RvdK wil, naast het Landelijk model samenwerkingsprotocol, ook gebruik maken van de samenwerkingsafspraken over werkprocessen die eind 2013 zijn ondertekend door de RvdK en BJZ.

De RvdK vindt het tevens wenselijk dat het samenwerkingsprotocol wordt uitgewerkt aan de hand van een plan van aanpak. Inmiddels is voor de regio Hollands Midden een dergelijk plan geformuleerd (is bijgevoegd als bijlage 2).

2. Inhoudelijke uitgangspunten

Het op te stellen samenwerkingsprotocol moet voldoen aan de in de visies op het sociaal domein van beide regio's:

- Aansluiten op lokale zorg: sociale teams in MH en jeugd- en gezinsteams in HR
- Veiligheid:
 - Jongere/kind centraal
 - Doorgaan tot het veilig genoeg is en/of tot criminele carrière is gekeerd
- Eén gezicht
 - Interdisciplinair en gebiedsgerichte teams
 - Gezinsbreed werken (1Gezin1Plan)
 - Geen onnodige bureaucratie, extra lagen
- Met de cliënt: eigen kracht, regie bij gezin en sociaal netwerk

Voorstel voor het op te stellen samenwerkingsprotocol:

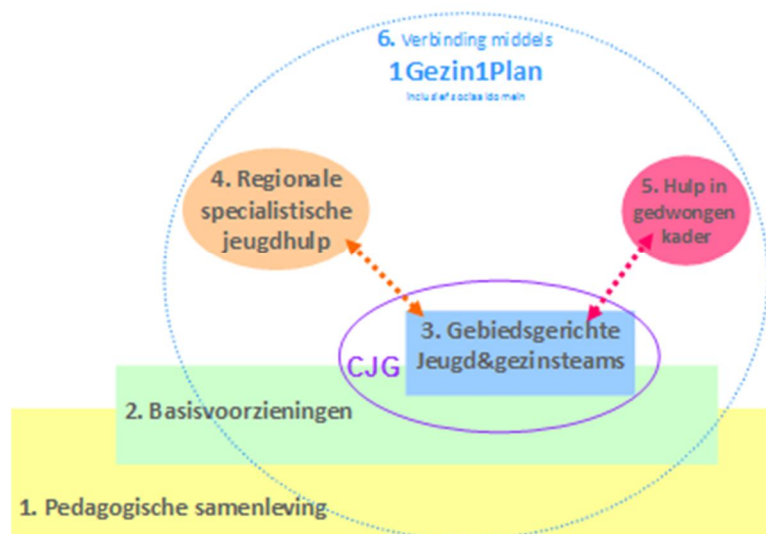
1. Voor wat betreft de opzet van het wettelijk verplichte samenwerkingsprotocol met de RvdK aan te sluiten bij de ontwikkelingen in de regio Haaglanden, en een protocol op te stellen:
 - a) Dat voldoet aan de voor de twee regio's (MH en HR) geformuleerde inhoudelijke uitgangspunten
 - b) Waarbij als basis de volgende documenten worden gebruikt:
 - het Landelijk Model Samenwerkingsprotocol
 - de samenwerkingsafspraken van december 2013 tussen de RvdK en BJZ
 - het plan van aanpak om de samenwerking vorm te geven (bijlage 2)

1.3. Doorgeleiding naar de Raad voor de Kinderbescherming: Nieuwe manier van werken

De transitie biedt beide regio's de mogelijkheid om de jeugdhulp op een nieuwe andere manier in te richten. De Regio Holland Rijnland kiest voor het werken met jeugd- en gezinsteams (JGT) en Midden Holland gaat werken met Sociale Teams (ST)

Hulpverleners van het JGT/ST maken samen met ouders en jongeren de afweging: wat is nodig om de vragen van het gezin te beantwoorden. Samen inventariseren zij de vragen, krachten, zorgen en mogelijke oplossingsrichtingen. Vragenlijsten of screenings-instrumenten zijn daarbij een belangrijk hulpmiddel.

Holland Rijnland: Toekomst model: de Jeugd-en gezinsteams



De jeugd- en gezinsteams zijn een nieuw element in het Toekomstmodel Jeugdhulp

van Holland Rijnland. Het JGT moet een cruciale rol vervullen bij het verhogen van de kwaliteit van de jeugdhulp en de vermindering van het gebruik van (zware) specialistische voorzieningen. De expertise van diverse soorten ambulante jeugdhulp uit het huidige stelsel wordt in deze teams samengevoegd. Daarmee wordt het hulpaanbod doelmatiger en overzichtelijker: voor ouders, voor andere voorzieningen en voor de aansturing door de gemeenten. De teams staan ter beschikking van alle pijlers in het toekomstmodel.

Op dit moment wordt door deskundigen van de betrokken zorgaanbieders onderzoek gedaan naar instrumentarium dat gebruikt zal worden in de proeftuinen.

Organisaties of vrijgevestigden met specialistische expertise in situaties waar sprake is van ernstige problemen vormen de vierde pijler in het toekomstmodel. Zij leveren een bijdrage aan het realiseren van doelen uit het gezinsplan door consultatie, advies, nadere diagnostiek of een specifieke behandeling te bieden. Ook bij hulp in het gedwongen kader vormt samenwerking volgens 1Gezin1Plan de basis. Er wordt nauw samengewerkt indien dat nodig is.

Midden Holland: Sociale Teams (ST)

De gemeenten in Midden-Holland hebben er in Gebundelde krachten voor gekozen om de toeleiding en toegang tot jeugdhulp te organiseren via het sociale teams. Voor Jeugd zijn er regionale afspraken gemaakt over de werkwijze en samenstelling van de sociale teams.

De sociale teams sluiten aan op de informatie- en adviesfunctie en het preventieve aanbod vanuit het CJG. Het CJG vormt als het ware het voorportaal voor de ST. Het is essentieel dat er een directe verbinding is tussen het CJG en het ST. De burger moet van een overgang tussen CJG en het ST niets kunnen merken.

Het ST bestaat uit generalisten, waaronder Jeugd- en Gezinswerkers. Zij richten zich op gezinnen met meervoudige problematiek rond opvoeden en opgroeien.

Ook voor het ST is de werkwijze 1Gezin1plan de basis.

1.3.1 Casus Overleg Bescherming (COB)

Huidige situatie

Soms zijn problemen in een gezin zo groot, dat het in het belang van het kind niet langer verantwoord is dat zijn ouders (alleen) de verzorgings- en opvoedingsverantwoordelijkheid dragen. In dergelijke gevallen kan een rechter een of meerdere kindbeschermingsmaatregelen over het betreffende kind uitspreken. Onder kindbeschermingsmaatregelen worden dan verstaan de ondertoezichtstelling, de uithuisplaatsing, de ontheffing van het gezag, de ontzetting van het gezag en de (voorlopige) voogdij. Als BJZ van mening is dat een kind zich in een zodanige situatie bevindt dat een kindbeschermingsmaatregel overwogen zou moeten worden, meldt het dit bij de Raad voor de Kinderbescherming. Samen besluiten vertegenwoordigers van de RvdK en BJZ vervolgens of er een raadsonderzoek moet worden gestart. Dat besluit wordt genomen in een Casusoverleg Bescherming (COB).

Het COB is het cruciale instrument van het programma Beter Beschermd. Het COB levert een belangrijke bijdrage aan de doelen van het programma Beter Beschermd, namelijk het verkorten van de doorlooptijden binnen de keten en het garanderen van de bescherming tijdens deze fase.

De werkwijze van het huidige COB is als volgt: als BJZ oordeelt dat een kind zich in een zodanige situatie bevindt dat een kindbeschermingsmaatregel overwogen zou moeten worden, meldt zij dit bij de RvdK. Samen besluiten vertegenwoordigers van de RvdK en BJZ vervolgens of een raadsonderzoek moet worden gestart.

De COBplus variant in het toekomstmodel

Indien een hulpverlener uit het JGT/ST een casus in behandeling heeft waarbij hij/zij van mening is dat deze opgeschaald moet worden naar het gedwongen kader kan hij/zij een melding doen bij de RvdK (zie stappen plan hieronder) door te melden bij het COBplus. In het COBplus model wordt het huidige COB uitgebreid met de raadsmelder, de ouders en het kind (als deze ouder is dan 12

jaar), de gemeente, zo nodig al een voogd van de LWI's en wie nog meer betrokken is bij de voorliggende casus. De hulpverlener van het JGT/ST krijgt (als casusregisseur) een belangrijke rol bij de bespreking binnen het COB*plus* model waarmee het overleg een nauwe link krijgt met de lokale jeugdhulp.

In het COB*plus* wordt met gezinnen gesproken waarin het opvoedklimaat onveilig is of waarbij anderszins een of meerdere kinderen in het gezin in zijn of haar ontwikkeling wordt bedreigd. Partners binnen de jeugdzorgketen besluiten met en in het bijzijn van ouders en het kind of het gezin (nog) in aanmerking komt voor hulpverlening binnen het vrijwillig kader en/of dat onderzoek bij de RvdK nodig is en wat mogelijk leidt tot een verzoek tot een kindbeschermingsmaatregel aan de rechtbank. De doorontwikkeling van het huidige COB naar een *plus* variant geeft vanuit het gedwongen kader vorm aan de nieuwe benadering 1Gezin1Plan en is een volgende stap in het gezinsplan. Ook is deze uitbreiding gericht op vermindering van de instroom in de jeugdbescherming door toepassing van drang in plaats van dwang. De blik van het JGT/ST is gericht op de oplossing voor het kind en preventie (en daarmee voorkomen van uithuisplaatsing indien mogelijk). Zij krijgen met deze nieuwe werkwijze de mogelijkheid om de RvdK eerder betrekken en niet pas als het te laat is.

De werkwijze via het COB*plus* wordt sinds november 2013 met succes in de praktijk gebracht in de gemeente Den Haag/de regio Haaglanden. Het COB*plus* wordt in deze regio de 'jeugdbeschermingstafel' genoemd.

1.3.2 Proces van de raadmelding

Wie mag melden aan het COB*plus*

De jeugdwet geeft aan dat naast het AMHK, de Gecertificeerde instellingen (GI's) en RvdK, de gemeente organisaties mag aanwijzen die rechtstreeks bij de RvdK mogen melden. In dit onderdeel gaan we in op de rollen van deze verschillende melders.

Rol van de RvdK bij ambtshalve uitbreiding

De RvdK kan in twee gevallen ambtshalve een raadsonderzoek starten zonder verzoek daartoe van de gemeente, het AMHK, een gecertificeerde jeugdhulpinstelling of een door de gemeente gemandateerde jeugdhulpaanbieder. Namelijk:

1. Bij een spoedmelding door derden¹.
2. Als de raad al op een andere manier bij het gezin betrokken is en een zodanig ernstige situatie aantreft, dat een beschermingsmaatregel overwogen wordt voor kinderen voor wie geen verzoek tot raadsonderzoek is ontvangen².

NB Het is belangrijk om hier in de samenwerkingsafspraken met de RvdK afspraken over te maken zodat ook binnen deze meldingen contact wordt gezocht met het JGT/ST.

Rol van de GI's

De GI's kunnen ook melden bij de RvdK. Dit kan bijvoorbeeld als een moeder van een kind dat onder toezicht staat weer in verwachting is. Hiernaast kunnen de GI's bij de nieuwe werkwijze van het COB*plus* in een eerder stadium worden meegenomen. Indien een casus het toelaat kan er een gezinsvoogd van een GI uitgenodigd worden bij het overleg aanwezig te zijn om zijn/haar expertise mee te nemen. Om het proces te versnellen is het mogelijk dat de gezinsvoogd reeds aan de slag gaat met het gezin, parallel aan het onderzoek van de raad. Dit moet onderdeel worden van de afspraken die gemeenten met de GI's maken.

¹ In noodsituaties kan elke burger bij de raad melden. In de praktijk gebeurt dit maar sporadisch, vooral door artsen (eerste hulp, kinderartsen, ziekenhuis) reclassering en door de politie.

² Bijvoorbeeld in een strafonderzoek, een onderzoek naar gezag en omgang na scheiding of een beschermingsonderzoek naar een broertje of zusje in het zelfde gezin.

Rol van het AMHK

Het AMHK is de instelling voor iedereen met vragen, zorgen of meldingen over kindermishandeling en huiselijk geweld. Op het moment dat een hulpverlener uit het JGT/ST een vermoeden of twijfels heeft, kan (zie Meldcode) hij/zij advies vragen of overleg voeren met het AMHK. Dit kan ook op basis van anonieme cliëntgegevens. Bij twijfel over een ernstig vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling is het raadplegen van het AMHK verplicht. In geval van een melding zal het AMHK zo nodig zelf onderzoek doen naar aard en ernst van de melding. De onderzoekstaak kan extra informatie opleveren, omdat uitwisseling van gegevens en het opvragen van informatie tot de mogelijkheden van het onderzoek behoort.

Het AMHK kan zelf ook melden bij het COB*plus* op basis van de uitkomsten van een onderzoek. Het AMHK heeft de volgende (wettelijke) taken, die aansluiten op de werkwijze en verantwoordelijkheden van het COB*plus*:

- Geven van advies en informatie aan melders en burgers.
- Fungeren als herkenbaar en toegankelijk meldpunt voor gevallen of vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling, waarbij zo nodig de juiste hulp op gang wordt gebracht. De melding is geregeld in de Wet Verplichte Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
- Naar aanleiding van een melding: doen van onderzoek om te bepalen of sprake is van kindermishandeling of (een van de vormen van) huiselijk geweld.

De door de gemeente aan te wijzen jeugdhulporganisaties

In de jeugdwet staat dat de gemeente/jeugdhulporganisaties kan aanwijzen die rechtstreeks aan de RvdK kunnen melden.

Advies van de werkgroep is om, met in achtneming van de Wet meldcode,:

- de hulpverlener van het JGT/ST aan te wijzen om op het moment dat de hulpverlener van het JGT/ST zich zorgen maakt over de ontwikkeling van een kind maar ouders, ondanks extra inspanningen vanuit het team, geen hulp willen aanvaarden zij rechtstreeks kunnen melden aan de RvdK;
- De leerplichtambtenaar aan te wijzen om rechtstreeks bij de RvdK te melden.

De rol van de hulpverlener van het JGT/ST

De hulpverlener van het JGT/ST heeft, indien noodzakelijk, contact gehad met het AMHK, dit is casus afhankelijk. De hulpverlener van het JGT/ST vult samen met de ouders en het kind (als deze 12 jaar of ouder is) het VTO in. Indien gewenst of noodzakelijk is bij het invullen een vertegenwoordiger van het AMHK aanwezig. Het VTO is de basis van de raads melding en de raads melding loopt altijd via het COB*plus*.

De Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling is leidend. Dus indien de hulpverlener van het JGT/ST in staat is om een VTO in te vullen, en geen ondersteuning nodig heeft van het AMHK omdat de casus duidelijk is, kan deze rechtstreeks melden bij het COB*plus*.

De medewerker van het JGT/ST behoudt in beginsel de verantwoordelijkheid over de casus en is ook aanwezig bij het COB*plus*. Het melden is casusafhankelijk, er spelen veel factoren mee, zoals snelheid expertise en de persoon die meldt.

Ons voorstel is om niet tot in detail vast te leggen wie wanneer meldt. De reden hiervoor is dat niet elke casus hetzelfde is. Het uitgangspunt zou moeten zijn dat hulpverleners kunnen doen wat nodig is. Hulpverleners zelf geven aan dat er in sommige gevallen 5 stappen moeten worden gezet en in andere maar 2. Het vastleggen dat er altijd 5 stappen moet worden genomen kan beperkend werken. Dit past niet binnen onze visie. In onze visie leggen we de regie zoveel mogelijk bij de hulpverlener en gaan we uit van de professionaliteit en expertise van de hulpverlener. Ons voorstel is om dit in dit proces ook te doen. Indien de hulpverlener van het JGT/ST de expertise van het AMHK nodig heeft vliegt hij/zij de hulp in van een medewerker van het AMHK in. Indien de casus dusdanig complex is kan de hulpverlener de verantwoordelijkheid van de casus overdragen aan het AMHK, maar blijft de hulpverlener van het JGT/SGT betrokken bij de casus. Immers, het AMHK verleent geen hulpverlening maar is er voor advies en de afweging of er sprake is van

kinder mishandeling en/of huiselijk geweld. Hiernaast is de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling leidend.

De RvdK geeft aan dat voorwaarde voor het invullen van een VTO is dat een professional in staat is een VTO in te vullen en zij voldoende inzicht in het gezin heeft om een melding te doen. In de praktijk zijn dit de professionals van het JGT/ST, GI's, de LWI's, MEE, het AMHK, mogelijk leerplicht.

Rol van leerplicht

Volgens de Leerplichtwet hebben kinderen recht op onderwijs en zijn ouders verplicht hun kind in te schrijven op een school en moeten zij ook zorgen dat hun kind daadwerkelijk die school bezoekt. Leerlingen vanaf 12 jaar zijn ook zelf verantwoordelijk voor hun schoolbezoek. De leerplichtambtenaar ziet erop toe dat ouders, leerlingen en scholen de Leerplichtwet naleven. Deze ambtenaar neemt meldingen van (dreigend) schoolverzuim in behandeling en levert een bijdrage aan het voorkomen en bestrijden van schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten. Daarbij zijn voorlichting, begeleiding en bemiddeling bij problemen belangrijk. De inzet van de leerplichtambtenaar is niet vrijblijvend. Als ouders of jongeren niet meewerken aan het vinden van een oplossing, en het verzuim blijft voortduren, maakt de leerplichtambtenaar een proces-verbaal op. De rechter kan besluiten een taakstraf op te leggen, of een boete, of er kan hulpverlening verplicht worden opgelegd.

Als een kind een proces-verbaal heeft gekregen vanwege schoolverzuim, wordt de RvdK ingeschakeld. De RvdK doet dan onderzoek naar de situatie. Hierna adviseert de RvdK de officier van justitie in een rapport over de straf die het beste bij het kind past. De officier van justitie of de rechter is degene die de straf oplegt.

Onderwijs behoort tot de rechten van het kind, maar dat wil niet zeggen dat we altijd naar het strafrecht moeten grijpen om een kind terug in de schoolbanken te krijgen. Het is belangrijk om eerst de achterliggende problemen van langdurig spijbelende jongeren te kennen. Vaak zijn er bijzondere omstandigheden die het voor jongeren moeilijk maken om naar school te gaan. Ze hebben bijvoorbeeld medische of psychische problemen, of moeten voor hun ouders zorgen. Die achterliggende problematiek moeten we in beeld krijgen voordat we strafrecht toepassen³. Door ook de leerplicht ambtenaar de bevoegdheid te geven aan het COB*plus* te melden, bestaat de mogelijkheid dat deze problemen eerder aan het licht komen. En dat hulp kan worden ingezet.

Rol van de gemeente

De regie is bij de gemeente. De gemeente draagt zorg voor een onafhankelijke voorzitter die het COB*plus* voorziet. Deze voorzitter spreekt vooraf met de ouders en het kind zodat zij ook de kans krijgen om vooraf gehoord te worden over de situatie. Een ander voordeel van een onafhankelijke voorzitter is dat eventuele vormen van substitutie zo veel mogelijk worden voorkomen. Onder substitutie wordt verstaan het doelbewust en doelgericht vervangen van een (deel van een) bestaande voorziening door een (deel van een) andersoortige voorziening. Bijvoorbeeld dat een deelnemer aan het COB*plus* niet objectief is en voornamelijk adviseert om hulpverlening vanuit de eigen moederorganisatie te organiseren. De voorzitter kan hier indien nodig kritische vragen over stellen.

1.3.4 Meldcode

In de werkgroep Veiligheid en kind is afgesproken dat de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling leidend is. Met deze afspraak willen we het gebruik van de Meldcode in de toekomst ook stimuleren.

³Citaat Marie-Louise van Kleef, algemeen directeur van de RvdK in verslag van de werkconferentie schoolverzuim

Een Meldcode beschrijft in 5 stappen wat professionals moeten doen bij vermoedens van geweld. Organisaties en zelfstandige beroepsbeoefenaren stellen een eigen Meldcode op met daarin in ieder geval deze 5 stappen (bron www.rijksoverheid.nl):

Stap 1: In kaart brengen van signalen.

Stap 2: Overleggen met een collega. En eventueel raadplegen van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK), het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) of een deskundige op het gebied van letselduiding.

Stap 3: Gesprek met de betrokkene(n).

Stap 4: Wegen van het huiselijk geweld of de kindermishandeling. En bij twijfel altijd het SHG of AMK raadplegen.

Stap 5: Beslissen over zelf hulp organiseren of melden.

NB de RvdK geeft aan dat het handig is alvast een proef te doen met de uitbreiding van het COB naar een COBplus. Hier kan bijvoorbeeld mee worden gestart bij een van de proeftuinen. De RvdK geeft aan hieraan mee te willen werken.

Voorstel toeleiding naar het gedwongen kader

1. Instemmen met het advies om in de regio's Holland Rijnland en Midden Holland het huidige COB uit te breiden naar een plusvariant (model Haaglanden), als middel om toe te leiden naar het gedwongen kader
2. Instemmen met het advies om het COBplus nader uit te werken voor de regio's Holland Rijnland en Midden Holland. Daarbij worden de volgende uitgangspunten meegenomen:
 - a) De visie van beide regio's moet aansluiten op de uitwerking;
 - b) De methodiek 1Gezin1Plan is het belangrijkste uitgangspunt;
 - c) Niet praten over maar met ouders;
 - d) Duidelijke rol/taken/verantwoordelijkheden voor de medewerkers JGT/ST
 - e) Duidelijke rol/taken/verantwoordelijkheden voor het AMHK

2. SAMENWERKING MET DE POLITIE EN DE ROL VAN HET JPT

2.1 Inleiding

De politie komt op veel plaatsen in het publieke domein en in veel thuisituaties in gezinnen waar de hulpverlening anders niet zou zijn (binnen)gekomen. De daar door de (wijk)agenten gesignaleerde overlast, crimineel gedrag, huiselijk geweld en verwaarlozing, worden middels een zogenaamd zorgformulier kenbaar gemaakt bij de hulpverlening. In de regio Hollands Midden worden deze signalen opgepakt door de trajectbegeleiders van het Jeugd Preventie Team van Bureau Jeugdzorg (JPT).

2.2 Politie

Landelijk geeft de politie aan 1 adres/1 (netwerk)organisatie aan te willen wijzen voor de ontvangst van de zorgformulieren. De politie wil met 1 organisatie een samenwerkingsovereenkomst sluiten. Dit betekent dat er blijkaar weinig ruimte is voor regionale of lokale afspraken.

De keuze van de politie heeft directe gevolgen voor de inbedding van het JPT. Immers, de werkzaamheden rondom de ontvangst van de zorgformulieren betreft in onze regio niet alleen de daadwerkelijke ontvangst van de formulieren maar ook het proces van screening/triage, doorsturen en indien noodzakelijk direct handelen. In onze regio wordt dit door politie en het BJZ gezamenlijk gedaan (JPT). De keuze van politie blijft dus (nog) een onzekere factor welke afgewacht moet worden. Deze ontwikkelingen worden in de gaten gehouden door de politie en er wordt vanuit de beide regio's actief contact gezocht met de VNG om dit proces vanuit de inhoud te voeden.

Voorzichtig wordt in de Werkgroep gedacht om de triage van de zorgformulieren van politie ook vanaf 2015 door het JPT te laten doen.

2.3 Wat is (het huidige) JPT?

Het Jeugd Preventie Team (JPT) is een samenwerkingsverband tussen politie en Bureau Jeugdzorg Zuid-Holland. Het JPT maakt deel uit van de justitiële zorgketen in het Veiligheidshuis Hollands Midden (= regio rondom centrumgemeenten Leiden en Gouda) en van het regionale veiligheidsoverleg 'Samen Sterk' van de Rijn- en Veenstreek. Het JPT screent, samen met politie de zorgformulieren en bepaalt gezamenlijk waar de signalen in de zorgformulieren naartoe moeten. Het JPT verzorgt preventieve motiveringstrajecten bij jongeren en hun gezinnen die in aanraking zijn gekomen met de politie en waar zorgen over een veiligheidsrisico in het publieke domein bestaan. Medewerkers van de politie kunnen rechtstreeks jongeren aanmelden bij het JPT middels het zorgformulier. Daar komt het grootste aantal meldingen vandaan. Echter, ook de partners uit het Veiligheidshuis en de justitiële zorgnetwerken (waar o.a. de politie deel van uitmaakt), kunnen jongeren bij het JPT aanmelden, alsmede het CJG en het onderwijs. Waar nodig werkt het JPT samen met het Regionaal Bureau Leerplicht (RBL), Jeugd en Jongerenwerk Rijnland, Bureau HALT en andere partners uit het Overleg Samen Sterk, het OM en de RvdK. Zorgmeldingen over jongeren die het slachtoffer zijn van mishandeling, verwaarlozing of die getuige zijn geweest van huiselijk geweld worden elke dag na screening direct doorgestuurd naar het Advies en Meldpunt Kindermishandeling en/of Kindspoor. Kindspoor is het Meldtraject als kinderen getuige zijn van huiselijk geweld. De expertise van de medewerkers van BJZ ligt op de jeugdcriminaliteit en de aanpak van (criminele) groepen op straat.

In de regio Hollands Midden zijn nu drie teams actief: 1 team in de regio Rijn- en Veenstreek, 1 team in de regio Leiden e.o en 1 team in de regio Gouwe IJssel.

De medewerkers werken vindplaatsgericht op het politiebureau, daar hebben zij hun werkplek. Zij werken echter ambuland, dus ook op school, thuis bij de jongeren en op andere plekken. Het JPT hanteert een responsiviteit garantie van 48 uur (2 werkdagen) op elke zorgmelding van de politie. Daarbij maximaal gebruik makend van het crisismoment van het politiecontact.

Een kort ambulant intensief motiveringstraject duurt maximaal drie maanden. In de praktijk worden gemiddeld vijf à zes gesprekken met de jongere en ouders gevoerd. Doel van het traject is het motiveren van een gedragsverandering en/of het vergroten van het handelingsvermogen van jongere en gezin, waardoor participatie en integratie van de jongere in de samenleving zullen toenemen.

Methodiek JPT 12-minners en methodiek 18+

Het JPT heeft een (gecertificeerde) methodiek ontwikkeld en beschreven speciaal voor alle gezinnen met kinderen jonger dan 12 jaar die vanwege het plegen van delicten en/of signaalgedrag in aanraking zijn gekomen met de politie of een andere verwijzende instantie. Om delictgedrag door 12-minners te kunnen voorkomen richt JPT 12-min zich niet alleen op het kind, maar ook op risicovolle en beschermende omstandigheden op het gebied van opvoeding en socialisatie.

Bij de politie is ook bij jong volwassenen van 18 tot 23 een grote behoefte om snel en outreachend te kunnen ingrijpen. Relatief veel jongeren in deze leeftijdscategorie komen in aanraking met de politie. Dezelfde JPT principes gelden dan als bij 18 -: Binnen 48 uur contact, outreachend en vasthoudend, vrijwillig maar niet vrijblijvend. Door het starten met begeleiding van 18+ jongeren door het JPT bestaat er geen lacune meer in de aannames en afhandelen van alle zorgmeldingen door de politie van 0 tot 23 jaar.

2.4 Het JPT vanaf 2015

JPT is geen jeugd- en gezinsteam/sociaal wijkteam. Zo mogelijk wel een onderdeel.

De expertise van het JPT ligt op de preventieve hulpverlening *in relatie tot crimineel gedrag en groepsgedrag op straat*. In de huidige afspraken is het JPT mede verantwoordelijk voor de veiligheid en leefbaarheid in het sociaal domein.

Net zo goed als de andere partners in het jeugd- en gezinsteam/sociaal wijkteam hun "eigen" expertise inbrengen en meenemen, geldt dit ook voor de JPT-medewerkers. Wij geven aan dat de werkzaamheden niet overgenomen kunnen worden door de andere leden of algemeen onderdeel kunnen worden van het jeugd- en gezinsteam /sociaal team.

Op dit moment wordt binnen de pilots in HR samengewerkt tussen de jeugd- en gezinsteams en het JPT. De volgende afspraken zijn gemaakt: wanneer in een JPT traject diagnostiek nodig is en specialistische jeugdzorg, kan de jongere (en het gezin) aangemeld worden bij het jeugd- en gezinsteam. Daarnaast doet het jeugd- en gezinsteam een beroep op het JPT als zij te maken krijgen met jeugdcrimineelgedrag, signalen van hanggroepen en/of overlast in de wijk welke niet door het jeugd- en gezinsteam of het jongerenwerk zelf opgepakt kunnen worden.

JPT is ook anders dan het Jongeren Preventie Plan in de Duin- en Bollenstreek

In de Duin- en Bollenstreek in Holland Rijnland is geen JPT. Hier gingen de afgelopen jaren de signalen van zorg naar het maatschappelijk werk. De eerste contacten met de jeugd en het gezin worden gelegd door het Jongeren Preventie Plan (JPP). De praktijk laat helaas zien dat de resultaten achterblijven. Dit komt door onder andere het uitblijven van bovengenoemde expertise, het niet vindplaatsgericht werken op het politiebureau, en het niet kunnen reageren binnen de 48 uur. Hiermee wordt geen gebruik gemaakt van crisismoment van het politiecontact.

Voor gemeenten is het belangrijk de expertise op crimineel- en groepsgedrag in stand te houden. De veranderingen in 2015 en de gewenste eenduidigheid van het preventieve veld zijn voor de Werkgroep Veiligheid en Kind aanleiding de situatie opnieuw te bekijken en voor te stellen het JPT, gezien de goede resultaten en de preventieve taak, in de *gehele* regio HR en MH in te zetten als methodiek.

Voorstel:

- De samenwerking met politie te continueren en hiervoor het JPT vanaf 2015 voor de gehele regio preventief in te zetten voor de doelgroep 12-minners, 12- 18, zowel individueel als voor groepen op straat en indien mogelijk voor 18+.

2.5 Waar expertise JPT onderbrengen vanaf 2015?

Voor een goede borging van de methodiek en werkwijze van het JPT worden enkele voorwaarden

gesteld:

- a. De zorgmeldingen van politie moeten op 1 plek binnenkomen.
- b. Het JPT moet dichtbij de politie gesitueerd worden (immers, een van de vindplaatsen van het JPT is de plek waar de politie werkt (politiebureau/veiligheidshuis).
- c. De medewerkers moeten binnen 48 uur kunnen handelen op een zorgmelding van politie;
- d. Er mogen geen meldingen tussen wal en schip raken.
- e. Kennis van (signalen) vroeg crimineel gedrag en risico op vroegcrimineel gedrag is een must;
- f. het JPT moet de mogelijkheid hebben de systemen van de politie, GI's en AMHK na te gaan om te kunnen bepalen of jeugdigen bekend zijn (toegang tot een mailbox).
- g. relatie met jeugd en gezinsteams/sociale teams moet vorm krijgen, ook vanuit het vindplaatsgericht werken en de outreachend werken van het JPT.

Voor het onderbrengen van het JPT zijn binnen de kaders van het toekomstmodel enkele scenario's denkbaar. Hierbij is nog geen rekening gehouden met eventuele financiële gevolgen/voordelen/nadelen. Deze zullen bij de uitwerking van het gekozen scenario verder onderzocht worden. Uitgangspunt is te werken met een maximale korting van 15% per 2017 op de huidige gemeentelijk en provinciale middelen.

| Scenario | Voordelen | Nadelen |
|--|--|--|
| 1. Expertise en werkwijze JPT in de jeugd en gezinsteams /sociale teams onderbrengen | <ul style="list-style-type: none"> - alle expertise rond jongeren en het gezin in 1 team bijeen - nauwere samenwerking binnen jeugd en gezinsteams/sociale teams mogelijk | <ul style="list-style-type: none"> - werkplek vindplaats politie moeilijk te organiseren (kleine JPT teams verdelen over veel meer jgt/sociale teams; versnippering), hierdoor samenwerking met politie op afstand - binnenkomst politiemeldingen niet mogelijk op centraal punt - reactietijd binnen 48 uur niet realiseerbaar. - volume per team te klein, vraagt regionale organisatie. - jeugd en gezinsteams en sociale teams hebben geen toegang tot systemen GI's voor dagelijkse check - vanuit het JPT wordt ongevraagde bemoeienis toegepast terwijl de jeugd en gezinsteams/sociale teams uitgaan van een vraag welke door het gezin zelf wordt gevraagd. - JPT heeft een primaire taak op het gebied van verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid in het publieke domein. Het JGT/sociale team heeft hier geen rol in omdat de hulpvraag en eigen regie van de cliënt leidend is. |
| II. Expertise en werkwijze JPT bij andere organisatie (bv HALT/GGD/andere hulpverlener) | <ul style="list-style-type: none"> - Halt heeft kennis van (signalen van) vroeg crimineel gedrag - relatie met HALT-straffen mogelijk - HALT en het JPT zijn complementair aan elkaar - het AMHK wordt ondergebracht bij de GGD waardoor nauwe samenwerking mogelijk is. - JPT kan in systemen AMHK | <ul style="list-style-type: none"> - onbekend hoe ontvangende partijen hierover denken - qua tijdsplanning lastig te realiseren voor 1 januari 2015 - GGD heeft minder kennis van (signalen van) vroeg crimineel gedrag. - HALT heeft geen toegang tot systemen GI's voor , - GGD (lees AMHK) wel toegang tot systemen BJZ en WSG (na invoering nieuw systeem (WIJZ)), maar niet bij andere LWI's - (groepsaanpak) 18+ is geen taak voor HALT - geen vindplaats op politiebureau - wellicht dat ook HALT in de nabije toekomst ergens onder gebracht gaat worden. |
| III. Expertise en werkwijze JPT bij gecertificeerde instelling in 2015; na 1 jaar evalueren) | <ul style="list-style-type: none"> - weinig organisatorische veranderingen - nog steeds meerwaarde van inzicht in systeem G.I. - meer tijd andere opties te onderzoeken - kennis en deskundigheid bij Bzj aanwezig | <ul style="list-style-type: none"> - mogelijke ontslagen bij BJZ - uitstel van beslissing, mogelijke onzekerheid bij organisaties - toegang tot verschillende systemen mogelijk? |

| | | |
|--|------|--|
| IV. Expertise en werkwijze JPT onderbrengen bij (op te richten) aparte stichting | Geen | <ul style="list-style-type: none"> - aparte organisatie, geen aansluiting bij bestaande organisatie - onduidelijk hoe stichting eruit moet zien - te weinig tijd voor opstarten stichting - toegang tot verschillende systemen mogelijk? |
|--|------|--|

De werkgroep Veiligheid en Kind adviseert de regio scenario III dit jaar verder uit te werken met de kanttekening dat aansluiting en intensieve samenwerking met de jeugd- en gezinsteams/sociale wijkteams een must is en hier voor een periode van maximaal 3 jaar vanuit te gaan. Voor deze periode wordt aangesloten bij de afspraken uit het RTA. De komende drie jaar kan dan gebruikt worden om te ervaren of de gekozen optie in het toekomstmodel de verwachte resultaten op samenwerking, preventie en resultaten waarmaakt.

Voorstel: Het JPT voor maximaal 3 jaar onderbrengen bij de rechtsopvolger van het huidige Bureau Jeugdzorg en in die periode nagaan of een andere positie, uitgaande van het toekomstmodel, wenselijk is.

Voorstel: het JPT in huidige vorm continueren met een maximale korting van 15% per 2017 op huidige gemeentelijk en provinciale middelen. Dit betekent dat gemeenten budget moeten blijven reserveren voor het JPT.

3. Gecertificeerde instellingen (GI's)

3.1 Inleiding

Per 1 januari 2015 kunnen kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering alleen worden uitgevoerd door instellingen die daarvoor gecertificeerd zijn. Een instelling krijgt een certificaat indien deze voldoet aan het wettelijke, landelijke normenkader. Zo is de kwaliteit van de uitvoering gewaarborgd. De rechter draagt de maatregel rechtstreeks op aan een GI waarmee de gemeente afspraken heeft gemaakt.

Vanwege de continuïteit van zorg, worden lopende kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering in 2015 nog uitgevoerd door de organisatie die dat in 2014 al deed (BJZ of LWI's). Nieuwe maatregelen en verlengingen van maatregelen dienen te worden uitgevoerd door de GI waar de gemeente afspraken mee maakt. Gemeenten zijn verplicht een of meer GI te contracteren.

De GI is verantwoordelijk voor deskundige beroepskrachten, het nemen van kernbeslissingen, een op samenwerkingsgericht werkproces en capaciteit en expertise in het specialistisch team. Wij stellen regionale richtlijnen op voor de handhaving en uitvoering van hulp in het kader van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen, volgens de wettelijke kwaliteits- en uitvoeringseisen. Hierbij blijft 'op maat werken' op cliëntniveau zo veel mogelijk gehandhaafd.

3.2 Huidige situatie

Bureau Jeugdzorg voert nu verreweg de meeste maatregelen jeugdbescherming en jeugdreclassering in de regio uit. Wanneer cliënten, na een uitspraak van de rechter bij BJZ komen, en tot de doelgroepen van de LWI's behoren, verwijst BJZ deze cliënten door naar de LWI's.

De William Schrikker Groep (WSG) bedient de doelgroep jeugdigen met een beperking of jeugdigen van ouders met een beperking (verstandelijk en/of lichamelijk).

De SGJ levert vooral jeugdbescherming aan cliënten met een christelijke c.q. gereformeerde achtergrond. Samen met het Leger des Heils Jeugdzorg & Reclassering zal het één gecertificeerde instelling willen worden.

Het Leger des Heils Jeugdzorg & Reclassering heeft als doelgroep vooral complexe multiprobleem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jongeren, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders. Het Leger des Heils is gericht op het bieden van een alternatief in zaken waarbij BJZ extra of aanvullende capaciteit nodig heeft (inzake overdracht dan wel onverantwoorde wachtlijsten).

De verdeling van maatregelen in de regio MH ziet er als volgt uit:

BJZ Midden: Bzj 93 %, SGJ 1 %, LdH 1 %, WSG 5 %

BJZ Noord: Bzj 89%, SGJ 1 %, LdH 2,5%, WSG 7,5 %

3.3 Verdeling van maatregelen na 2015

BJZ voert nu, net als WSG, maatregelen uit voor kinderen met een LVB. De IQ grens die nu gehanteerd wordt is 50, dus onder de 50 door WSG, daarboven BJZ. Door de *onafhankelijke* advisering van de Raad wordt bepaald welke organisatie het beste een maatregel kan uitvoeren. Het is onwenselijk vooraf harde afspraken te maken over een verdeling van maatregelen, immers elk gezin is uniek. Bestuurlijk (bestuurders van de GI's en door beide regio's) is besloten de huidige mandaatregeling als uitgangspunt te gebruiken. Dit zal in de praktijk naar verwachting een verschuiving van casussen van BJZ naar de WSG als resultaat hebben. Dit moet (financieel) opgevangen worden. Dit wordt verder uitgewerkt in de contractering.

Redenerend vanuit het toekomstmodel en de wens te werken met de nieuwe werkwijze van het COB*plus* waarbij de expertise van de GI's eerder ingeschakeld kan worden (paragraaf 1), moet er extra werkruimte afgesproken worden voor de GI's. Immers, dit is een inzet die buiten de wettelijke maatregelen vallen en moeten dus gefinancierd worden.

3.4.1 Contractering in 2015

De regio's Holland Rijnland en Midden Holland hebben vastgelegd voorstander te zijn van het werken op basis van hechte samenwerking van de verschillende aanbieders. Basis hiervoor is de aanpak 1gezin- 1plan. Doel daarbij is de afstemming van kwaliteit en samenhang in uitvoering van JB en JR op basis van regionaal beleid te borgen.

Op termijn zou dan in Holland Rijnland en Midden Holland mogelijk via 1 hoofdaannemer kunnen worden gewerkt waarbij de rechtsopvolger van het huidige BJZ de hoofdaannemer is en de LWI's WSG, LdH en SGJ als onderaannemer fungeren.

In de loop van dit jaar hebben de GI's aangegeven inhoudelijke bezwaren te hebben op dit besluit en dat de startdatum van 1 januari 2015 te snel is voor implementatie. Tenminste in 2015 zullen daarom de GI's nog apart worden gecontracteerd. Een en ander houdt in dat de GI's in staat worden gesteld in 2015 de samenwerking zodanig vorm te geven dat die voldoet aan de eisen en voorwaarden die de regio's Midden Holland en Holland Rijnland stellen. Het gaat daarbij vooral om de aansluiting op jeugd- en gezinsteams respectievelijk sociale wijkteams als om de samenwerking van aanbieders JB en JR met relevante partners in en om het gezin. Ook de wijze waarop door samenwerking concreet wordt bijgedragen aan de door de regio's gewenste transformatie beschouwen wij als essentieel.

3.4.2 Financieel

Regionaal zijn tussen de bestuurders van de GI's en de werkgroep Veiligheid en Kind de volgende afspraken gemaakt:

Voor BJZ is het budget bepaald in de brief van 27 februari 2014 aan de ministeries. Immers, de regio moest hier het ministerie over informeren. De verwachting is dat er ruimte zit in het macrobudget en het benodigde budget voor de maatregelen. Deze ruimte kan gebruikt worden voor het "naar voren brengen" van de expertise.

Voor de maatregelen is in het normenkader ook een bedrag opgenomen. Het aantal maatregelen x kostprijs geeft een budget. Dit geeft helderheid aan de LWI's welk budget zij kunnen verwachten. De extra ruimte zal op dezelfde manier berekend kunnen worden als het budget van BJZ. Dezelfde verhoudingen moeten gevonden worden. Let wel: We geven BJZ de ruimte om besparingen "aan de voorkant" in te zetten zonder geld terug te vorderen, het zou dan raar zijn als we dat bij WSG en LdH niet doen. Dit heeft de aandacht van de werkgroep en zal financieel doorberekend moeten worden.

Wij formuleren ten aanzien van de GI's verder geen advies of voorstel. De werkgroep Veiligheid en Kind is in gesprek met de GI's over de samenwerking, aansluiting bij de jeugd- en gezinsteams/sociale wijkteams, en transformatieafspraken. Ook worden regionaal afspraken gemaakt rond de inkoop, financiering en contractering.

In Bijlage 1 is ter informatie een concept herschikking van taken opgenomen welke de basis zijn voor de contractering in 2015. Over deze herschikking is overeenstemming bereikt.

4. Veiligheidshuis

Samenwerking

Het Veiligheidshuis Hollands Midden is een samenwerkingsverband van gemeentelijke, zorg- en justitiepartners. Zij zorgen er voor dat de veiligheids- en zorgketen met elkaar worden verbonden. Zij zitten samen aan tafel om de problemen van jeugdigen en volwassenen te bespreken en plannen van aanpak op te stellen. Zij kunnen direct zaken samen afstemmen op hun gezamenlijke werkplek in het Veiligheidshuis. Sleutelpartners van het Veiligheidshuis Hollands Midden zijn gemeenten, Openbaar Ministerie, Politie, GGD, Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, Reclassering Nederland, Palier, Leger des Heils, DJI, Halt en Regionaal Bureau Leerplicht.

Door de partners van het Veiligheidshuis wordt nauw samengewerkt met lokale zorg- en welzijnsorganisaties. Zij nemen als gelijkwaardige partners deel aan de casusoverleggen waar cliënten worden besproken.

Doelstelling

De algemene doelstelling van het Veiligheidshuis Hollands Midden is conform het Landelijk Kader Veiligheidshuizen: *"Bijdragen aan veiligheid(sbeleving) als onderdeel van het integrale veiligheidsbeleid: het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg."* De opbrengst van de samenwerking is het opstellen van een gezamenlijk integraal plan van aanpak dat door alle partners onderschreven wordt. Er wordt ofwel een Persoonsgerichte Aanpak toegepast, of er wordt gewerkt met 1gezin1plan1regisseur. Dit is van belang, omdat het gedrag van individuen vaak (mede) wordt veroorzaakt of in stand wordt gehouden door het omliggende systeem (bijvoorbeeld gezin, vrienden).

Het Veiligheidshuis Hollands Midden is in januari 2014 volgens het Landelijk Kader gaan werken. Dit houdt in dat er een focus wordt aangebracht in de problematiek die in het Veiligheidshuis wordt besproken: complexe problematiek. Wanneer Veiligheidshuizen selectief zijn in de casuïstiek die zij oppakken, kan de slagkracht en effectiviteit van de samenwerking worden vergroot.

Ontwikkelingen en ambities

Vanaf 2013 stond het Veiligheidshuis Hollands Midden voor de taak om het Landelijk Kader te implementeren en hier een nieuwe werkwijze bij op te starten. Naast deze grote veranderingen, heeft het Veiligheidshuis twee belangrijke ambities:

1. Opereren als een Regionaal Veiligheidshuis voor de gehele regio Hollands Midden. Momenteel zijn nog niet alle regiogemeenten aangesloten. Er wordt op bestuurlijk niveau naar een financieringsconstructie gezocht waardoor het Veiligheidshuis Holland Midden een regionale functie kan uitoefenen
2. Doorontwikkeling naar een Zorg- en Veiligheidshuis. Door de ontwikkelingen rondom de decentralisaties is deze ontwikkeling op de lange baan geschoven.

De decentralisatie jeugdzorg zorgt dat het Veiligheidshuis de volgende inhoudelijke speerpunten in relatie tot de decentralisatie jeugd omschrijft:

- aansluiting vinden op de CJG's, JGT's in ZHN, de sociale teams in MH en op de nieuwe jeugdzorgaanbieders
- mogelijkheden onderzoeken voor één centrale toegang voor zorg en veiligheid in de toekomst

De doorontwikkeling van het toekomstmodel jeugdhulp en de werkwijze en toegang tot het gedwongen kader zal in overleg en in samenspraak met het Veiligheidshuis worden opgepakt.

Lijst van afkortingen

| | |
|-------|---|
| AMHK | Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling |
| BjZ | Bureau Jeugdzorg |
| COB | Casus overleg Bescherming |
| EKC | Eigen Kracht Centrale |
| GI | Gecertificeerde Instelling (uitvoerder van de maatregelen) |
| HM | regio Hollands Midden |
| HR | regio Holland Rijnland |
| MH | regio Midden Holland |
| JPT | Jongeren Preventie Team |
| JPP | Jongeren Preventie Plan |
| LWI's | Landelijke Werkende Instellingen (huidige uitvoerders van de maatregelen) |
| OM | Openbaar Ministerie |
| OTS | Onder toezicht Stelling |
| RvdK | Raad voor de Kinderbescherming |
| VTO | Verzoek tot Onderzoek (bij de Raad) |
| WSG | William Schrikker Groep (uitvoerder van maatregelen) |
| LdH | Leger des Heils |
| SGJ | Stichting Gereformeerde Jeugdzorg |
| WIJZ | WebInformatie JeugdZorg (toekomstige ICT systeem voor BJZ/WSG/AMHK in regio HM en breder) |

Bijlage 1:

Concept Plan van aanpak samenwerkingsafspraken HR en MH 27 mei 2014

Opdrachtgevers

Ben Leliefeld namens de Raad voor de Kinderbescherming
Marion Goedhart namens de regio Holland-Rijnland
Peter Paul Doodkorte namens de regio Midden-Holland

Opdrachtnemers

Judith Lek, gemeente Leiderdorp, namens de regio Holland-Rijnland
Danielle Kriekaart, gemeente Zuidplas, en Henriët Muggen, gemeente Gouda, namens de regio Midden-Holland

Tastbaar resultaat

Een samenwerkingsprotocol tussen gemeente en raad voor de kindbescherming, die ook van toepassing zijn voor alle instanties die onder regie van de gemeente werken en waarop deze afspraken van toepassing worden verklaard, zoals instanties die bevoegd zijn tot het doen van een kindbeschermingsonderzoek en gecertificeerde instanties die jeugdbescherming en jeugdreclassering in de regio mogen uitvoeren.

Daarbij gelden de volgende kaders:

- De Jeugdwet die op 1 januari 2015 van kracht wordt
- De visies van de twee regio's op het sociaal domein en de daarop gebaseerde beleidskaders:
 - Gebundelde Krachten, kadernota decentralisaties sociaal domein in de Regio Midden-Holland
 - Hart voor de jeugd, regionaal beleidsplan transitie jeugdzorg in de regio Holland Rijnland

Finaal besluit

Als de opdrachtgevers akkoord zijn met de Samenwerkingsafspraken wordt er door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in Holland-Rijnland en Midden-Holland een finaal akkoord gegeven.

Doelen

Het doel van het Samenwerkingsprotocol:

- Helderheid van rollen en verantwoordelijkheden.
- Aanbrengen van continuïteit en samenhang in de bemoeienis van de instellingen die opereren onder de regie van de gemeente (AMHK, gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering en gemandateerde aanbieders van jeugdhulp) en die van de RvdK.
- Afstemming rond de overdrachtsmomenten.
- Afspraken over het uitwisselen van gegevens versus de bescherming van de privacy van de betrokken ouders en kinderen.

Terreinen

Het gaat om samenwerkingsafspraken op de volgende terreinen:

1. Kinderbeschermingszaken/jeugdbescherming

- Advies van de raad voor de kindbescherming in zaken waar de inzet van het gedwongen kader in een gezin overwogen wordt, nog zonder dat dit leidt tot een verzoek tot raadsonderzoek.
- Verzoek tot raadsonderzoek (toegang tot de jeugdbescherming). Betrekken (op zijn minst informeren) van ouders bij het verzoek tot raadsonderzoek.
- Toetsing of een kindbeschermingsmaatregel (al dan niet tussentijds) beëindigd kan worden.

- De toegang tot de gesloten jeugdhulp, in zaken waarin zowel de raad als de gemeente betrokken zijn.

2. Jeugdstrafzaken

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies raad voor de kindbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de raad voor de kindbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van raadsadvies aan OM/rechter een gedragsbeïnvloedende maatregel op te leggen (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).
- De uitvoering door de raad van casusregie⁴ in jeugdstrafzaken, inclusief toezicht op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek).
- De inzet van JR in het kader van schoolverzuimzaken.

3. Delen van beleidsinformatie

De Raad voor de Kinderbescherming voorziet de gemeente van beleidsinformatie over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader, voor zover die zich in het zicht van de raad afspelen. Uiteraard met in achtneming van de regels rond privacy.

Materiaal (relevante documentatie)

- Jeugdwet
- Gebundelde Krachten, kadernota decentralisaties sociaal domein Midden-Holland
- Hart voor de jeugd, regionaal beleidsplan transitie jeugdzorg in Holland-Rijnland
- Samenwerkingsafspraken met Bureau Jeugdzorg in het kader van de Wet op de jeugdzorg
- Samenwerkingsafspraken Raad voor de Kinderbescherming - Jeugdreclassering
- Samenwerkingsafspraken jeugd Beschermingstafel regio Haaglanden
- De landelijke handreiking voor Samenwerking

Werkwijze

1. De huidige Samenwerkingsafspraken tussen de professionals van BJJ en RvdK worden als uitgangspunt genomen en aangepast aan de veranderde visie en rollen in het nieuwe Stelsel.
2. De redactie van het Samenwerkingsconvenant maakt een concept raamwerk voor het Convenant.
3. Per paragraaf kan een kleine schrijfgroep worden ingesteld ter actualisering van bestaande teksten of het opstellen van nieuwe afspraken.
4. Als het protocol (of onderdelen daarvan) in concept gereed is (zijn), wordt (worden) die voorgelegd aan een leesgroep voor commentaar.
5. De leesgroep krijgt het volgende concept toegestuurd en legt in deze ronde het concept voor aan de achterban in de organisatie ter toetsing.
6. Een ingevuld raamwerk wordt voorgelegd aan de opdrachtgevers.
7. De opdrachtgevers geven hun commentaar op de inhoud. Het concept kan worden aangevuld met onderwerpen waarover afspraken gemaakt moeten worden.

⁴ De Raad bevordert als casusregisseur de samenhang tussen de verschillende ketenpartners. Kernactiviteiten zijn: bewaken, informeren, signaleren en toetsen. Als regievoerder volgt de Raad het strafrechttraject vanaf de melding van de politie tot en met de nazorg door de Jeugdreclassering.

8. De aangepaste versie sturen de opdrachtgevers naar de werkgroep veiligheid en kind voor commentaar. Ter vergadering kunnen de opdrachtnemers een toelichting geven en het commentaar meenemen.
9. Op basis van de opmerkingen wordt een definitief concept opgesteld. Hiervoor kunnen schrijf- en leesgroep worden ingezet. Het definitieve concept wordt voor akkoord naar het AO Jeugd (Holland-Rijnland), het kernteam jeugd (Midden-Holland) en de opdrachtgevers gestuurd.
10. Via de opdrachtgevers gaat het definitief concept naar de stuurgroepen van de twee regio's, via de in de regio's geldende routing.
11. Tot slot naar de colleges van B&W.

Deelnemers

- De redactie wordt gevormd door de opdrachtnemers
- De schrijfgroep wordt per onderdeel samengesteld uit deelnemers van de RvdK, jurist van Holland Rijnland en vertegenwoordigers vanuit de gemeenten (1 per regio).
- Zo ook voor de leesgroep aangevuld met deelnemers van BJZ, WSG, Leger des Heils, SGJ, het AMHK en de projectgroep AMHK.

Termijnen

Nader in te vullen. Oplevering protocol tbv colleges: uiterlijk 31 oktober 2014.

Communicatie

De vastgestelde samenwerkingsafspraken komen op een voor de burger toegankelijke internetsite. De werkprocessen en afspraken op instructieniveau komen op die site achter een inlogcode ten behoeve van de professionals van de samenwerkende organisaties.

Bijlage 2: Concept Herschikking van taken Gecertificeerde instellingen in relatie tot jeugd en Gezinsteam HR /Sociale teams MH

Vooraf:

- De Nazorg en Crisisdienst zijn niet meegenomen als (mogelijk) product van een GI.
- Er is nog geen rekening gehouden met eventuele gevolgen van het nieuwe Adolescenten strafrecht per 1 april 2014
- Rood: verplicht vanuit normenkader
- Geel: producten welke eerst onder de taken van BJZ en LWI's vielen en nu voorgesteld worden als taak van de JGT's/ST's of herverdeeld worden.
- Groen: De methodieken (Familienetwerkberaad en ouderbegeleiding worden niet meer als apart product gedefinieerd en dus afgenomen. Dit maakt onderdeel uit van de basistaken van de GI's en JGT en worden daarom bij iedereen genoemd. Omdat dit tot nu apart werd afgenomen staan deze (nog) in een aparte tabel om deze verschuiving helder te maken.

- A. Bij de herverdeling is de werkgroep Veiligheid en Kind uitgegaan van het onderscheid tussen de regie en verantwoordelijkheid op de **hulpverlening** van de JGT/STen de regie en verantwoordelijkheid van de **veiligheid** bij de GI's. Als de veiligheid van het kind in gevaar is, is dit het moment om naast elkaar samen te werken waarbij ieder zijn eigen taak/rol/verantwoordelijkheid heeft. Zie ook eindadvies Werkgroep Veiligheid en Kind. Vanuit deze visie en verdeling is onderstaand voorstel tot stand gekomen.
- B. De GI's zijn in verband met hun expertise op de veiligheid van kinderen verantwoordelijk voor de uitvoering van maatregelen. Daarnaast kunnen zij al eerder in het proces ingeschakeld worden. Bijvoorbeeld vooruitlopend op een maatregel of voor consultatie. Vandaar dat bij deze taak vroegere taak Casemanagement nu Advies en Consultatie wordt genoemd en tussen haakjes staat vermeld. Hiermee wordt bedoeld dat de consultatie en inschakeling ook mogelijk is voor een maatregel is uitgesproken. Let wel: de inzet en het moment van inschakeling van de GI's vraagt van de JGT/ST robuuste medewerkers.

| Soort traject | William Schrikker Groep | Leger des Heils | Stichting Gereformeerde Jeugdwerk | Bureau Jeugdzorg Haaglanden/Zuid-Holland | JGT Holland Rijnland ST Midden Holland | Crisisdienst |
|--------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--|--------------|
| Doelgroep | Kinderen met een beperking of chronische ziekte en kinderen van ouders met een beperking | | Kinderen uit christelijke gezinnen | Kinderen en jongeren tussen de 0 en 23 jaar | Jeugd 0-23 jaar en het gezin | Iedereen |
| Jeugd bescherming | Ondertoezichtstelling tot 1 jaar* | Ondertoezichtstelling tot 1 jaar* | Ondertoezichtstelling tot 1 jaar* | Ondertoezichtstelling tot 1 jaar* | | |
| | Ondertoezichtstelling vanaf 1 jaar** | Ondertoezichtstelling vanaf 1 jaar** | Ondertoezichtstelling vanaf 1 jaar** | Ondertoezichtstelling vanaf 1 jaar** | | |
| | Voogdij*** | Voogdij*** | Voogdij*** | Voogdij*** | | |
| Jeugd reclassering | Maatregel Toezicht en Begeleiding | Maatregel Toezicht en Begeleiding | | Maatregel Toezicht en Begeleiding | | |

| | | | | | | |
|---------------------------|---|--|---|---|---|------------|
| | Maatregel Hulp en Steun | Maatregel Hulp en Steun | | Maatregel Hulp en Steun | | |
| | CRIEM & Harde Kern | | | CRIEM & Harde Kern | | |
| Dubbele maatregel | Kinderbeschermingsmaatregel en jeugdreclasseringsmaatregel | Kinderbeschermingsmaatregel en jeugdreclasseringsmaatregel | Kinderbeschermingsmaatregel Incidenteel een dubbele maatregel | Kinderbeschermingsmaatregel en jeugdreclasseringsmaatregel | | |
| | Gedragsbeïnvloedende maatregel | Gedragsbeïnvloedende maatregel; MTFC | | Gedragsbeïnvloedende maatregel | | |
| | Reclasseringsmaatregelen voor volwassenen, ook jongvolwassenen (adolescenten) | Reclasseringsmaatregelen voor volwassenen, ook jongvolwassenen (adolescenten) | | | | |
| | STP (ihkv PIJ-maatregel) | STP (ihkv PIJ-maatregel) | | | | |
| | elektronisch toezicht | | | Elektronisch toezicht | | |
| | STP | | | STP | | |
| | Nachtdetentie (CIT) | | | Nachtdetentie(CIT) | | |
| Herverdeling taken | (Advies en Consultatie) Uitvoering Veiligheidstaak . Zie ook onder B. | (Advies en Consultatie) Uitvoering Veiligheidstaak Zie ook onder B. | (Advies en Consultatie) Uitvoering Veiligheidstaak . Zie ook onder B. | (Advies en Consultatie) Uitvoering Veiligheidstaak . Zie ook onder B. | Casemanagement Uitvoering Hulpverlenings taak | |
| | | | | | Nieuwe perspectieven bij terugkeer . Zie ook A | |
| | | | | | Arbeidstoeleiding* | |
| | | | | | | Huisverbod |

*Arbeidstoeleiding vraagt wel specialistische kennis van opleiding en arbeidsmarkt. Daarom kun je je afvragen of dit een taak binnen een jeugd en gezinteam/sociaal wijkteam is. Echter, binnen het schema wordt duidelijk gemaakt dat dit geen veiligheidstaak maar hulpverleningstaak is.

| | |
|------------|---|
| JPT | Groepsaankpak overlast gevende jongeren |
|------------|---|

| | | | | | |
|--|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Methodiek in het verleden apart | Familienetwerkberaad als methodiek | Familienetwerkberaad | Familienetwerkberaad | Familienetwerkberaad | Familienetwerkberaad |
|--|------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|

| | | | | | |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| product van BJZ en LWI's | | | | | |
| | Ouderbegeleiding | Ouderbegeleiding | Ouderbegeleiding | Ouderbegeleiding | Ouderbegeleiding |

Uitleg van de begrippen:

*Ondertoezichtstelling tot 1 jaar: Ouders houden het ouderlijk gezag over het kind, maar door de kinderrechter wordt een gezinsvoogd toegewezen die moet toezien op de verzorging en opvoeding van het kind.

**Ondertoezichtstelling vanaf 1 jaar: Ouders houden het ouderlijk gezag over het kind, maar door de kinderrechter wordt een gezinsvoogd toegewezen die moet toezien op de verzorging en opvoeding van het kind.

***Voogdijmaatregel : Ouders kunnen om uiteenlopende redenen het ouderlijk gezag niet meer voeren. De kinderrechter bepaalt welke instelling of persoon verantwoordelijk wordt zodat het kind de opvoeding en verzorging krijgt die het nodig heeft.

Bijlage

Stand van zaken rond gesloten jeugdzorg

Met betrekking tot de gesloten jeugdzorg hebben zich de afgelopen maanden diverse ontwikkelingen voorgedaan, die van invloed zijn op het tot stand komen van een advies.

1. VWS heeft voorstellen gedaan met betrekking tot reductie van de capaciteit (zie ook punt 4). Deze reductie zal nog plaatsvinden vóór 1 januari en de kosten die daar mee gepaard gaan zullen door VWS gedragen worden, echter daartoe doet het ministerie eenmalig (?) een greep in het macrobudget.
2. Er is eveneens besloten dat de plaatsingscoördinatie ieder geval nog twee jaar blijft bestaan. Voor de jaren 2015 en 2016 zal zij derhalve een bedrag aan de gemeente Den Haag toekennen om de plaatsingscoördinatoren voor de regio zuidwest (is het grondgebied van de provincie Zuid-Holland) te bekostigen
3. In de regio zuidwest is er een overleg tussen ambtenaren van de subregio's (stadregio Rotterdam, Haaglanden, Zuid-Holland Zuid, Midden Holland en Holland Rijnland) om gezamenlijk op te trekken (waar mogelijk) met betrekking tot het in stand houden van een x-aantal plaatsen in de eigen regio en zo mogelijk m.b.t. de inkoop van plaatsen in Zuid-Holland
4. Ten behoeve van Zuid-Holland waren er 378 capaciteitsplaatsen, deze worden nog vóór 1 januari gereduceerd naar 310. Dit besluit is genomen vanwege de huidige leegstand. Hoe en waar de reductie plaatsvindt, is nog niet bekend; de aanbieders doe in overleg met de vijf subregio's een voorstel .
5. Binnen het ambtelijk overleg wordt de discussie gevoerd of de reductie niet groter kan, ten behoeve van extra inzet aan de voorkant
6. Binnen het ambtelijk overleg wordt uitgegaan van een bedrag van € 117.000,- per capaciteitsplaats per jaar, conform de richtlijn van VWS. Dit is exclusief huisvestingskosten (die worden de komende periode (van drie jaar??) nog door VWS voor haar rekening genomen), maar inclusief alle overige kosten tot en met de reiskosten van de jeugdige van en naar de rechter bijvoorbeeld.
7. De aanbieders in de regio Hollands Midden hebben met elkaar een voorstel geschreven over hoe ze willen samenwerken. Hieronder valt meer als uitgangspunt te lezen dat er een samenhang in het traject voor een jeugdige moet zijn en dat dus het beleid en de aanpak van de diverse open en gesloten jeugdzorginstelling op elkaar afgestemd moet zijn/worden
8. Uitdrukkelijk willen de instellingen voor gesloten jeugdzorg zich ook beschikbaar houden voor consultatie.

Concreet is de stand van zaken nu:

- Inhoudelijk: er ligt een inhoudelijk voorstel met betrekking tot de gewenste en toekomstige samenwerking tussen verschillende vormen van jeugdhulp, waaronder de gesloten jeugdhulp. De aanbieders zijn gezamenlijk en met ons van mening dat het niet om verschillende trajecten gaat, maar dat er voor een jongere 1 plan moet zijn, waarin verschillende fasen voorkomen (gesloten jeugdhulp is dan een mogelijke fase en geen op zichzelf staand traject), en dat het geheel op elkaar aan moet sluiten. Hierover zijn nog gesprekken gaande. Er liggen nog vragen ten aanzien van de aansluiting op het voorliggende veld en over het draagvlak onder alle partijen.
- Financieel en qua volume: er vindt momenteel nog overleg plaats op het regio-gebied zuidwest, met betrekking tot de financiën en het volume, waarbij het voorstel is de ontwikkelingen op het niveau van de regio Zuidwest af te wachten voordat er verdere afspraken worden gemaakt.

Voortgang

1. Er moet besluitvorming komen over het inhoudelijke voorstel van de aanbieders (vermoedelijk augustus)
2. Met de gesloten jeugdhulp instellingen wordt "onderhandeld" over het mogelijk inzetten van een "robuuste medewerker" in een voorfase in de hoop en verwachting dat met een dergelijke inzet een machtiging tot gesloten jeugdhulp kan worden voorkomen.

Stand van zaken AMHK

Nadat besloten is het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK) bij de GGD onder te brengen, is aan BJZ en GGD een formele opdracht verstrekt om tot vorming van het AMHK te komen.

In twee projectgroepen wordt gewerkt aan het tot stand komen daarvan:

1. De projectgroep Primair Proces, waarin GGD, AMK en beleidsmedewerkers van Gouda en Leiden. De processen van AMK, SHG en Meldpunt Zorg en Overlast (backoffice SHG) worden tegen het licht gehouden en nieuwe processen worden uitgewerkt. Er zijn hiervoor 4 actielijnen geformuleerd:
 - Eén meldpunt voor burgers en professionals 7x 24 bereikbaar;
 - Missie, visie, wettelijke taken en aanvullende taken zijn beschreven en expertise is gebundeld en geborgd;
 - AMHK werkprocessen zijn afgestemd en beschreven, waarin handelingsprotocol(VNG) de basis vormt en triage en processtappen die toeleiden naar zorg- en veiligheidscircuit zijn beschreven;
 - Aansluiting met preventieve veld, lokaal sociaal domein en samenhang met drang en dwang is geborgd in samenwerkingsafspraken;
 - Communicatieplan is opgesteld en wordt uitgevoerd.
2. De projectgroep organisatie richt zich op de organisatorische samenvoeging van SHG en AMK. Hierin zijn in wisselende samenstelling specialisten van AMK en GGD vertegenwoordigd. Er zijn tussen gemeenten en BJZ, ondersteund door juristen, gesprekken gevoerd om te voorkomen dat frictiekosten van de samenvoeging bij de GGD komen te liggen. Het laatste gesprek bood openingen voor een voor alle partijen aanvaardbare oplossing.

Als actielijnen zijn benoemd:

- Financiën
- Personeel en organisatie
- Huisvesting en werkplek
- Overige zaken

Vanuit het ondersteuningsprogramma AMHK van de VNG zijn op diverse onderdelen handreikingen opgeleverd die steeds te ondersteuning en toetsing worden gebruikt.

Ook wordt er landelijk een nieuwe naam voor het AMHK gepresenteerd na en uitgebreide inventarisatie ronde.