

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehouderoverleg Sociale Agenda 2 juli 2014

	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
Aanwezig:	Holland Rijnland	R.A. van Gelderen (voorzitter)	Nieuwkoop	J.W.M. Pietersen
	Alphen aan den Rijn	H. de Jager	Noordwijk:	M.J.C. Fles
		W.J. Stegeman		
	Hillegom:	F. Roelfsema	Noordwijkerhout	A. Gotink
	Kaag en Braassem	F.M. Schoonderwoerd	Oegstgeest	J.J.G.M. Roeffen
		H.P.M. Hoek	Teylingen:	A. van Kempen
	Katwijk	I.G. Mostert	Voorschoten	I.C.J. Nieuwenhuizen
			Zoeterwoude	E.G.E.M. Bloemen
	Leiden	M. Damen	Holland Rijnland	M. Hogervorst
	Leiderdorp	M.H. van der Eng		P. Duijvensz
		J.J.F.M. Gardeniers		F. de Lorme
	Lisse	A.D. de Roon		R. Somair
			M. Goedhart (trekker Jeugd 3D)	

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Agenda vaststellen	In verband met de noodzaak van snelle besluitvorming rondom en de grote hoeveelheid van 3D-onderwerpen besluit het PHO om de rest van 2014 eens in de twee weken tijd te reserveren om te vergaderen. Overleg gaat door als het nodig is. Week van te voren signaal of het doorgaat. Dit overlegmoment kan ook benut worden voor sub-regionale zaken op 3D gebied. Ook in aankomende zomerperiode wordt er door gepland.

02	Besluitenlijst/verslag 14 mei 2014	Verslag vaststellen	Verslag is akkoord
03	a. Mededelingen b. Inkomende en uitgaande stukken c. Terug- en vooruitblik bestuurlijke overleggen		Geen opmerkingen.
03a	Benoemingen externe bestuurlijke overleggen	<i>a. Vertegenwoordigers te benoemen in de in de bijlage genoemde bestuurlijke overleggen 1 t/m 6</i> <i>b. Vertegenwoordigers te benoemen in het in de bijlage genoemde bestuurlijke overleg 7: Bestuurlijk Overleg Werk</i> <i>c. Het Bestuurlijk Overleg Werk te verzoeken om een voorstel te doen voor de vertegenwoordiging in de groepen 8 en 9.</i>	<p>In Rijnstreek en Duin-en Bollenstreek heeft vooroverleg plaatsgevonden, in de Leidse regio nog niet.</p> <p>Voor het overleg Raad van Advies Zorgkantoor gekoppeld aan samenwerkingsagenda zijn meerdere kandidaten.</p> <p>Het schema van vertegenwoordiging in de externe overleggen zal verstrekt worden en aan de kandidaten voor de Raad van Advies/Samenwerkingsagenda wordt gevraagd zelf te bepalen, wie dit overleg op zich gaat nemen.</p> <p>Nu het pho heeft aangegeven frequenter te gaan vergaderen, is de vraag of de stuurgroep 3D in stand moet blijven.</p>
04	Uitwerking inhoudelijk-en technisch opdrachtgeverschap.	<p><i>Voorstel:</i></p> <p><i>Het PHO Sociale agenda:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Neemt kennis van het document 'Propositie van SP71 voor opzet en exploitatie Beheerorganisatie Jeugdhulp' en het memo 'Inhoudelijk opdrachtgeverschap gemeenten Holland Rijnland';</i> <i>2. adviseert het DB van Holland Rijnland om namens de gemeenten in gesprek te gaan met het (bestuur van het) Servicepunt 71 om op basis van de Propositie tot</i> 	<p>Dhr. Ossel (SP71) en dhr. Seinstra van het bureau Seinstra Van de Laar lichten in een presentatie de propositie van het Servicepunt71 toe.</p> <p>Daarbij komt aan de orde dat er nog vele onduidelijkheden zijn die het noodzakelijk maakten om bij het opstellen van de propositie van een aantal aannamen uit te gaan. Er is in de propositie rekening gehouden met de nodige flexibiliteit. Ook de tijdelijkheid stelt voorwaarden.</p> <p>De komende maanden wordt een en ander nader uitgewerkt.</p> <p>Dhr. Van der Eng (Leiderdorp) is ook voorzitter servicepunt. De onzekerheid in</p>

		<p><i>overeenstemming te komen over de uitvoering van het technisch opdrachtgeverschap door het Servicepunt voor de komende 2 jaar;</i></p> <p><i>3. adviseert het DB om met een nader voorstel en begroting te komen voor het inhoudelijk opdrachtgeverschap namens de 13 deelnemende gemeenten (Holland Rijnland minus Voorschoten); formuleert als randvoorwaarde dat het financiële kader voor het technisch en inhoudelijk opdrachtgeverschap tezamen 1% van de totale jeugdhulp-middelen van de 13 deelnemende gemeenten is.</i></p>	<p>het stuk deelt hij. Dit is wat op basis van huidige info gezegd kan worden. Er ligt nu een propositie. Als daar op in wordt gegaan moet DB Servicepunt71 besluiten of ze instemt.</p> <p>Mw. Bloemen heeft cijfermatige vragen en mist digitale connectie met J&G teams. In de propositie wordt uitgegaan van drie jaar, terwijl het voorstel is om het contract voor twee jaar aan te gaan. Ook vraagt zij naar de rol van de kwartiermaker. Vanuit de Duin- en Bollenstreek wordt gevraagd naar de relatie met de Stichting Rijk.</p> <p>Voorschoten: vraagt hoe de afspraken inzake het AMHK geregeld gaan worden, nu Voorschoten vanwege keuze voor regio Haaglanden niet meedoet met de zorginkoop maar wel blijft aansluiten op het nieuw in te richten AMHK.</p> <p>Dhr. Ossel: voorstel is op basis van drie jaar. Bij twee jaar verwacht hij meer frictiekosten. Op langere termijn zijn er mogelijk meer voordelen te behalen. Stichting de Rijk doet inkoopadvies, daar is contact mee. Kwartiermaker was Marlies van der Starre, nu trekker 3D-jeugd Marion Goedhart. Technisch en inhoudelijk opdrachtgeverschap moet goed op elkaar worden afgestemd.</p> <p>Aanhaken op J&G-teams: nog onduidelijk hoe en of dit voor het servicepunt nodig is, daarom staat hierover nu niets in dit voorstel.</p> <p>Het pho kan instemmen met de beslispunten voor een periode van 2 jaar met inachtneming van de opmerking van mw. Bloemen dat niet besloten kan worden</p>
--	--	--	---

			<p>dat het DB van Holland Rijnland daarover gaat. Afgesproken wordt om dat onderwerp volgend pho terug te laten komen.</p>
05	Entiteit jeugd-en gezinsteams	<p><i>Voorstel:</i> 1. <i>Kennis te nemen van de mogelijke varianten entiteit jeugd- en gezinsteams en bijbehorende voor- en nadelen en van de voorkeur hierin van de aanbieders;</i> 2. <i>aanbieders te vragen met een uitgewerkt voorstel te komen waarin aandacht is voor het feit dat:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Het sociale domein nog volop in beweging is, dus dat er een flexibele werkwijze mogelijk moet zijn</i> - <i>Gemeenten zeggenschap wensen in hun rol als opdrachtgever</i> - <i>De entiteit open moet staan voor nieuwe en andere aanbieders</i> - <i>Er een gezamenlijke ontwikkelagenda wordt opgesteld.</i> 	<p>In het pho van 14 mei is door het zorgaanbieders een presentatie verzorgd. Hierin is naar voren gekomen, dat een stevige organisatievorm de voorkeur heeft voor facilitering van de jeugd-en gezinsteams. Zeker in de beginfase in een turbulente peridoe heeft een stevige organisatievorm de voorkeur. Een netwerkorganisatie is niet flexibel en slagvaardig genoeg. De heer De Jager stelt voor juridische vormgeving nader te onderzoeken. Het nu vastleggen op één vorm kan flexibiliteit belemmeren. Voor 2015 kan mogelijk een lichte overeenkomst afgesloten worden. De heer De Roon steunt het voorstel van de Rijnstreek, heeft aarzeling met enorme snelheid terwijl sprake is van ingewikkelde vraagstukken. De heer Van Kempen geeft aan, dat we in dit traject snelheid en zorgvuldigheid moeten combineren. De heer Mostert geeft aan, dat transformatie niet persé per 1 januari gerealiseerd hoeft te zijn. Het goed uitzoeken van personele zaken is van belang, hiervoor moeten zaken goed doordacht worden. De heer Roeffen vraagt hoe het te ontwikkelen samenwerkingsverband zich verhoudt tot de toegang tot de zorg. Hij vraagt wat meer ruimte om zaken uit te werken. Roos van Gelderen brengt naar voren, dat vanuit Leiden een stichting een hele</p>

			<p>flexibele organisatievorm wordt gevonden.</p> <p>Pho is akkoord met voorstel Rijnstreek. Werkgroep in te stellen met de opdracht: Uitwerken twee varianten, namelijk de stichtingsvorm en de samenwerkingsvorm. Vervolgens op korte termijn stappen te zetten die doorontwikkeling en uitrol van de jeugd-en gezinsteams per 1 januari 2015 mogelijk maken.</p>
06	Verordening jeugdhulp	<p><i>Voorstel:</i></p> <p><i>1. De colleges van Burgemeester en Wethouders van de 13 gemeenten van Holland Rijnland positief te adviseren over de concept verordening jeugdhulp 2015.</i></p> <p><i>2. De nog te verwachten inspraakreacties op ambtelijk niveau gezamenlijk op te pakken en de concept verordening af te ronden.</i></p>	<p>Mw. Bloemen: gemeenten hebben aangegeven dat ze zich mbt de jeugdhulp zoveel mogelijk willen beperken tot <i>wat</i> ze willen en niet <i>hoe</i> ze het willen – dat over te laten aan de professionals. Deze verordening gaat echter vooral in op <i>hoe</i> gemeenten het willen.</p> <p>Verder klopt het stuk qua bevoegdheden tussen raad en college niet.</p> <p>Zij vraagt zich af waarom niet gewacht wordt op de Rotterdamse verordening die op 8 juli wordt vastgesteld.</p> <p>Zij mist voorwaarden voor toekenning pgb in de verordening, moet wettelijk wel. Ook voor de inspraak is dat van belang. Dat is nu net waar je burgers over wil horen.</p> <p>Verordening hoeft pas 31 dec. af te zijn, niet 1 nov. Ingangsdatum is immers 1 januari 2015.</p> <p>Zij stelt voor om eerst lokaal of subregionaal nadere beleidsregels te ontwikkelen en inspraak te regelen. En dan in november vast te stellen.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat dit voorstel niet haalbaar is want de verordening is al in de inspraak bij een aantal gemeenten.</p> <p>Dhr. Gardeniers brengt in dat artikel 8.2 te</p>

			<p>ver gaat, is te betuttelend voor J&G teams. Alphen werkt aan een integrale 3D verordening, dus daar vindt de inspraak later plaats.</p> <p>In Noordwijk, Leiden, Noordwijkerhout en Hillegom is de verordening al in de inspraak. In Oegstgeest is de verordening voor advies naar WMO raad.</p> <p>Conclusie: meeste gemeenten zijn akkoord, maar willen de vragen van Mw. Bloemen wel meegenomen zien in verdere proces. Ook de uitkomsten inspraakprocedure en bijvoorbeeld kennis n.a.v. de verordening van Rotterdam moeten nog meegenomen worden.</p> <p>Voorwaarden voor de pgb worden opgenomen in de beleidsregels.</p> <p>Pho is akkoord met de opmerking dat de opmerkingen van mevrouw Bloemen verwerkt dienen te worden in de definitieve versie.</p>
07	Regionale afspraken Anonime hulp op afstand/telefonische hulpdienst	<p><i>Voorstel</i> <i>De colleges van Holland Rijnland te adviseren de anonieme hulp op afstand te regelen door de landelijke inkoop van diensten van Sensor door de VNG.</i></p>	<p>Met besluit ALV VNG vervalt argument voor regionale overeenkomst.</p> <p>Gemeente Noordwijk geeft aan dat zij na wil gaan of Sensor lokaal maatwerk kan bieden.</p> <p>Pho besluit met inachtneming opmerking gemeente Noordwijk, in te stemmen met het voorstel.</p>
08	Educatie	<p><i>Voorstel:</i> <i>Het DB van Holland Rijnland en het college van de centrumgemeente Leiden te adviseren om:</i> <i>1. in te stemmen met:</i> <i>a. de voortzetting van de inkoop van</i></p>	<p>De gemeente Voorschoten maakt deel uit van andere arbeidsmarktregio, maar doet wel mee met de gezamenlijke inkoop VE. Mevrouw Adema stelt, dat in beslispoint 1a de woorden "ten minste" geschrapt kunnen worden.</p>

		<p>volwasseneneducatie bij roc's tot 90% van het budget in 2015 tot ten minste 30 juni 2015; b.de reservering van 10% van het budget in 2015 voor de uitvoering van pilots; 2.Per 31 december 2014 te bezien of de planning in beslispunt 1a nog voldoet.</p>	<p>Pho is akkoord met voorstel met inachtneming opmerking van gemeente Voorschoten.</p>
<p>09</p>	<p>Notitie Instrumenten Loonkostensubsidie en No Risk Polis</p>	<p><i>Voorstel: Met betrekking tot de bepaling loonwaarde</i> 1.<i>Gelet op het verwachte beperkte volume loonwaardebepalingen, de samenwerkingsverbanden met het UWV en het feit dat de werkgevers te maken krijgen met een eenduidige methodiek loonwaardbepaling op de werkplek in Holland Rijnland voor alle doelgroepen met een arbeidsbeperking in 2015, is het advies te kiezen voor de methodiek van het UWV;</i> 2.<i>Na te gaan of in overleg met UWV het instrument decentraal uitgevoerd kan worden en te bekijken of het mogelijk is dat het instrument wordt gebruikt door medewerkers van gemeenten/SW-bedrijven;</i> 3.<i>Om de vinger aan de pols te houden, is het raadzaam te besluiten om na één jaar te evalueren en de uitvoering door UWV te vergelijken met een andere regio die Dariuz als partij heeft gekozen. Dit met in achtneming van de geformuleerde criteria, teneinde te bezien of aanpassing of bijstelling wenselijk is.</i> <i>Met betrekking tot de bepaling van de No-Risk polis</i></p>	<p>Voorafgaand aan dit agendapunt geeft mevrouw Damen aan, dat Leiden als centrumgemeente ESF aan gaat vragen. Deze ESF-periode is 6 jaar met aanvraagperioden van twee jaar. Met de VSO-en PrO scholen en de regiogemeenten is overeenstemming bereikt over de invulling.</p> <p>Mevrouw Damen brengt naar voren dat nu Participatiewet door Eerste Kamer is aangenomen. Op regionaal niveau zullen we aantal zaken moeten uitwerken, waaronder de loonwaardebepaling en het aanbieden van de No Risk-polis:</p> <p>Vragen vanuit pho:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zijn er risico's verboden aan uitvoering door SW-sector - wie gaat onderzoek uitvoeren - wat zijn de inkoopvoorwaarden bij de no-risk polis <p>Mevrouw Damen antwoordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toepassing van loonwaardemeting door andere partijen moet nog uitgezocht worden. - Het onderzoek wordt uitgevoerd door de werkgroep, waarin vertegenwoordigers van gemeenten, SW-sector en UWV plaats hebben.

		<p>4. <i>Bekijk de mogelijkheid om op Holland Rijnland-niveau voor de regiogemeenten een contract af te sluiten (elke gemeente wel zelfstandig) met korting (hogere kwantumkorting) bij Centraal Beheer voor een No-Risk polis (Nieuwe start zonder risicoverzekering / No Risk) ten behoeve van de WWB (straks participatie) doelgroep.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Inkoopvoorwaarden worden kortgesloten met Servicepunt71 PHO is akkoord met de notitie en de in het voorstel geformuleerde beslispunten.
10	Eindrapport onderzoek optimaliseren doelgroepenvervoer	<p><i>Voorstel:</i></p> <p>1. <i>Kennis te nemen van de eindrapportage Onderzoek optimaliseren doelgroepenvervoer Holland Rijnland;</i></p> <p>2. <i>De colleges van Burgemeester en Wethouders te adviseren voor <u>de korte termijn</u> de volgende maatregelen te nemen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>I.v.m. het op korte termijn aflopen van enkele vervoerscontracten de onderlinge samenwerking op korte termijn opzoeken en zorgen dat de looptijden van de contracten onderling aansluiten om een verdergaande samenwerking op het gebied van doelgroepenvervoer in brede zin per 1 januari 2017 mogelijk te maken.</i> - <i>voor 2015 (en 2016) zorg in te kopen in combinatie met vervoer.</i> - <i>Het op korte termijn uitvoeren van de aanbevelingen zoals opgenomen in scenario's 1a en 1b te weten:</i> <p>Scenario 1a <i>Sturen op locatie van voorzieningen.</i></p> <p><i>Door een actieve inzet van gemeenten om dagbesteding dicht bij huis te organiseren worden de vervoerskosten beperkt.</i></p>	<p>Werkgroep heeft uitgezocht dat in de aanbesteding van de Rijnstreek de mogelijkheid van flexibiliteit is opgenomen. Daarmee is de belemmering van de Rijnstreek om mee te doen aan dit traject komen te vervallen.</p> <p>Opmerkingen vanuit het pho:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Scenario 4 is een stap te ver, er kan niet nu al ingestemd worden met regionale centrale - Is er geld in de 3D pot voor het uitvoeren van dit onderzoek? <p>Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De keuze voor scenario 4 is geen beslispunt, alvorens hiertoe te komen dienen nog heel wat stappen te worden gezet en besluiten te worden genomen. - Mw. Hogervorst zal overzicht uitputting 3D middelen aan het pho verstrekken.

		<p>Scenario 1b Versterken van eigen kracht. Door het aanscherpen van de indicatiestelling en het inzetten op netwerkondersteuning en training wordt de toegang tot de vervoersvoorziening beperkt.</p> <p>3. In te stemmen met het op regionaal niveau opstellen van een plan van aanpak en op basis hiervan opstarten van de uitwerking van de maatregelen zoals opgenomen in de scenario's:</p> <p>Scenario 2 Bundelen van vervoer. Volgtijdelijke bundeling van het doelgroepen vervoer, invoeren van tariefdifferentiatie, doelgroepen gezamenlijk vervoeren of werken met centrale opstapplaatsen leidt tot kostenbesparing.</p> <p>Scenario 3 Hervormen onderkant openbaar vervoer. Inzetten op kleinschalig ov en ondersteunen van vrijwilligersinitiatieven, het opzetten van feeder-lijnen of servicelijnen kan leiden tot vermindering van de druk op het doelgroepenvervoer.</p> <p>Scenario 4 Besparing beheerskosten Opzetten van een regionale regiecentrale om de kosten te kunnen beheersen en beperken.</p> <p>4. In te stemmen met het instellen van een werkgroep binnen Holland Rijnland / gemeenten met daarin vertegenwoordigers uit verschillende</p>	
--	--	---	--

		<p><i>gemeentelijke vervoersdisciplines en zorginstellingen inclusief financiële expertise om de aangereikte kansrijke oplossingen verder uit te werken en een concreet maatregelenpakket uit te werken.</i></p> <p><i>5. Gezien de complexiteit en de omvang van het aantal maatregelen ter ondersteuning van de werkgroep een bureau in te huren en daarvoor binnen de 3D-begroting een bedrag beschikbaar te stellen van maximaal € 25.000,-- (incl. BTW)</i></p>	
11	Rondvraag		<p>Mevrouw Bloemen vraagt naar de inkoopvoorwaarden bij het aangaan van contracten. Worden zaken als social return en de Lenferink-norm daarin meegenomen? De voorzitter ondersteunt deze wens. De voorwaarden zullen in overleg met Servicepunt71 nader uitgewerkt worden.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het pho Sociale agenda van Holland Rijnland van 2 juli 2014,

de secretaris,

de voorzitter,