

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehouderoverleg Sociale Agenda 14 mei 2014

	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
Aanwezig:	Holland Rijnland	R.A. van Gelderen (voorzitter)	Nieuwkoop	P. Melzer
	Alphen aan den Rijn	H. de Jager	Noordwijkerhout	B.J.M. de Haas
	Kaag en Braassem	F.M. Schoonderwoerd	Oegstgeest	J.J.G.M. Roeffen
		H.P.M. Hoek	Voorschoten	I.C.J. Nieuwenhuizen
	Katwijk	I.G. Mostert	Zoeterwoude	E.G.E.M. Bloemen
	Leiden	M. Damen	Holland Rijnland	M. Hogervorst
	Leiderdorp	M.H. van der Eng		D. Toet
		J.J.F.M. Gardeniers		P. Duijvensz
	Lisse	A.D. de Roon		I. van Breda
				M. Goedhart (trekker Jeugd 3D)

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Agenda vaststellen	
02	Besluitenlijst/verslag 7 maart 2014	Verslag vaststellen	<p>Op pag 3 bovenaan wordt gesproken over het transitiearrangement jeugd. Mw. Bloemen vraagt zich af wat de status is van dit arrangement. Mw. Hogervorst: Het transitiearrangement is als het gaat om de financiën inmiddels verouderd, doordat nieuwe budgetten bekend zijn geworden. Naar aanleiding van de financiële randvoorwaarden is destijds "Nee, tenzij" gezegd. Er is hierna geen nieuw arrangement meer opgesteld. Aan de uitgangspunten van continuïteit van zorg en infrastructuur zijn we wel gebonden.</p> <p>Naar aanleiding van het verslag maakt de voorzitter melding van de voortgang van de plannen van het Zorgkantoor over de extramuralisering en de gevolgen daarvan</p>

			<p>voor de verzorgingshuizen in de regio. Het voorstel is om deze plannen per subregio met het Zorgkantoor te bespreken. Lastig punt daarbij is, dat het Zorgkantoor beperkt is in het beschikbaar stellen van gegevens van individuele zorgaanbieders. Het overleg gaat met het voorstel akkoord. Holland Rijnland zal het organiseren van de bijeenkomsten in gang zetten. De leden van het overleg zullen hun belangstelling voor deze besprekingen kenbaar maken bij de secretaris. De problemen rond het beschikbaar stellen van gegevens zullen worden gemeld bij de VNG.</p>
03	<p>a. Mededelingen b. Inkomende en uitgaande stukken c. Terug- en vooruitblik bestuurlijke overleggen</p>		<p>a. Mededelingen <u>Afspraken MEE:</u> De gemeenten moesten voor 1 mei afspraken maken met MEE over de continuïteit van cliëntondersteuning en het voorkomen van frictiekosten. In het regionale advies is voorgesteld dat elke gemeente 95% van het budget dat zij in 2015 ontvangen voor cliëntondersteuning voor één jaar beschikbaar stelt aan MEE. Het beschikbaar stellen van middelen ligt in handen van de afzonderlijke gemeenteraden. De tijd ontbrak echter om het voorstel aan de gemeenteraden voor te leggen. Het voorbehoud van goedkeuring door de raad is niet expliciet opgenomen in het collegevoorstel en in de bestuurlijke afspraken met MEE. Voorstel is daarom om aan de bestuurlijke afspraken dit voorbehoud alsnog toe te voegen. MEE vindt het vanzelfsprekend dat het voorbehoud gemaakt is. Per gemeente wordt gekeken hoe er omgegaan wordt met het voorleggen van</p>

			<p>het besluit aan de raad.</p> <p><u>Stand van zaken decentralisatie Jeugdzorg:</u> de TSJ heeft een lijst van 10 punten opgesteld die cruciaal zijn om tijdig gereed te hebben tbv de decentralisatie jeugdzorg. De vng vraagt nu maandelijks aan de regio's hierover te rapporteren. Ter vergadering wordt een stand van zaken rapportage april/mei uitgedeeld. De ambtenaren jeugd hebben dit inmiddels digitaal ontvangen voor evt. verdere verspreiding binnen gemeenten, aan raden ed. Voor raden is dit goede informatie</p> <p><u>Bijeenkomsten:</u> In het kader van het inwerken van bestuurders en raadsleden worden de komende tijd verschillende bijeenkomsten georganiseerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op 27 mei vindt aansluitend op het installatie-AB van Holland Rijnland een regiocongres voor raads- en collegeleden plaats. Daarbij zal in verschillende workshops ingegaan worden op verschillende onderwerpen uit de sociale agenda en in het bijzonder de 3D's. - Op 4 juni vindt er weer een feestelijk ontbijt plaats van het Bondgenootschap Geletterdheid Holland Rijnland op een locatie in Leiden. <p>Dan komen alle verbonden partijen bijeen om hun kennis en ervaring met laaggeletterdheid te delen en gezamenlijke activiteiten voor te bereiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - vanaf medio juni worden diverse werkbezoeken georganiseerd om raadsleden en portefeuillehouders kennis te laten maken met de verschillende
--	--	--	--

			<p>werkvelden binnen de 3D's. Daarbij wordt ook een ambtelijke toelichting gegeven op het werkveld. De komende week worden de data bekend gemaakt.</p> <p>- Op 20 juni wordt in de ochtend een bijeenkomst voor de portefeuillehouders jeugd georganiseerd om met elkaar de klokken gelijk te schakelen wb onze visie op de toekomst van de jeugdzorg.</p> <p><u>Conceptverordening Jeugdzorg</u> De conceptverordening was voor het PHO van 2 juli gepland met daarna een inspraakperiode van 3 weken. Het PHO geeft aan dat agendering op 2 juli niet nodig is, want dat zou betekenen dat er in de zomerperiode inspraak mogelijk is. Dit is niet gewenst. Men vindt dat het ook via het ambtelijk overleg naar de colleges kan gaan. Hiermee wordt 2 weken gewonnen. De verordening moet per 1 november klaar zijn. De meerderheid van het PHO stemt in met deze procedure. Mevrouw Bloemen wil de conceptverordening eerst nog zien. Er staan wel inhoudelijke keuzes in. De gemeente Alphen werkt aan een integrale 3D-verordening.</p> <p>b. Ingekomen en uitgaande stukken: Geen.</p> <p>c. Terug/voorblik externe bestuurlijke overleggen: Geen.</p>
04	Benoeming leden bestuurlijke groepen Sociale agenda nieuwe bestuursperiode	<p>a. <i>Vertegenwoordigers te benoemen in de in de bijlage genoemde bestuurlijke overleggen 1 t/m 6</i></p> <p>b. <i>Vertegenwoordigers te benoemen</i></p>	<p>Nog niet alle wethouders zijn bekend. De benoeming van leden voor de externe bestuurlijke overleggen in de Sociale Agenda zal daarom op het PHO van 2 juli</p>

		<p><i>in het in de bijlage genoemde bestuurlijke overleg 7: Bestuurlijk Overleg Werk</i></p> <p><i>c. Het Bestuurlijk Overleg Werk te verzoeken om een voorstel te doen voor de vertegenwoordiging in de groepen 8 en 9.</i></p>	<p>besproken worden.</p> <p>In ieder geval zal mevrouw Damen de heer De Haan opvolgen in de desbetreffende overleggen.</p> <p>Mevrouw Hogervorst zal een email versturen over de vertegenwoordiging in de verschillende bestuurlijke stuurgroepen. Vanuit elke subregio wordt gevraagd leden voor te dragen voor de verschillende gremia.</p> <p>De Stuurgroep 3D van 22 mei zal nog plaatsvinden in de oude samenstelling.</p>
05	Presentatie organisatievorm Jeugd-en gezinsteams	<p><i>Voorstel: Kennis nemen van de presentatie en meningsvormende gedachtenwisseling</i></p>	<p>Marion Goedhart verzorgt een presentatie over transitie jeugd en de inzet van jeugd- en gezinsteams. Gerrit Jan Hoogeland (Cardea) en René Verkuylen verzorgen een presentatie over mogelijke organisatie/samenwerkingsvormen van de jeugd- en gezinsteams (presentatie bijgevoegd).</p> <p>Gerrit Jan Hoogeland en René Verkuylen geven aan, dat de belangrijkste zorgaanbieders zich verenigd hebben in het Prentenkabinet. Het uitgangspunt is zorg aan te bieden zo licht als mogelijk en zo zwaar als noodzakelijk. De teams moeten herkenbaar zijn voor de afzonderlijke gemeenten. Het streven is, dat 80% van de zorg afgedekt gaat worden door Jeugd- en gezinsteams.</p> <p>Voor het zomerreces wordt een integraal startdocument opgesteld. Hierin wordt opgenomen welke type zorg per 1 januari 2015 aangeboden gaat worden en een voorstel voor vaststelling van de samenwerkingsvorm.</p> <p>Derde kwartaal 2014 komt de vaststelling van de wijze van inzet van personeel aan de orde.</p> <p>Vragen/opmerkingen vault het pho:</p>

			<p>Zijn ook kleinere zorgaanbieders betrokken? Marion Goedhart antwoordt dat ook kleinere zorgaanbieders gevraagd worden zich te organiseren en een vertegenwoordiger aan te wijzen. Als het gaat om de verhouding van de zorgaanbieder en de moederorganisatie geeft Marion Goedhart aan, dat inspectie bezig is toetsingskader te ontwikkelen, dat toepasbaar is in nieuwe verhoudingen. Dit is nog in ontwikkeling.</p> <p>Mevrouw Bloemen brengt naar voren, dat het fundament van de discussie meer naar voren moet komen, wie is opdrachtgever en opdrachtnemer en waar doen we het voor. Er moet een organisatie gebouwd worden waar de gemeente zich in kan herkennen.</p> <p>De heer Schoonderwoerd vraagt aandacht voor de rol van passend onderwijs en het informeren en meenemen van de gemeenteraadsleden.</p> <p>De heer De Jager vraagt aandacht voor continuïteit en kwaliteit van zorg per 1 januari 2015.</p> <p>Voorzitter concludeert dat een aantal belangrijke opmerkingen zijn meegegeven. Voorstel voor organisatievorm komt 2 juli in pho. Betrekken van gemeenteraadsleden verdient aandacht.</p> <p>Er wordt een groep met bestuurders van gemeenten en aanbieder samen met juristen gevormd om eea nader uit te werken. Voor inbreng vanuit juridische zijde wordt samengewerkt met advocatenkantoor Pels Rijken. Vanuit Duin en Bollen heeft de heer De Roon</p>
--	--	--	---

			<p>belangstelling, vanuit de Rijnstreek, de heer Hoek en vanuit Leidse regio de heer Roeffen en mevrouw Bloemen. Afspraak wordt gemaakt, dat per subregio de afvaardiging bepaald wordt.</p> <p>Marion Goedhart presenteert ook nog de stand van zaken mbt het technisch opdrachtgeverschap. Het gaat hierbij om contractbeheer en het behandelen en afhandelen van facturen. Voor het regionaal technisch opdrachtgeverschap is een aantal opties uitgezocht. Optie van uitvoering door het Zorgkantoor is afgefallen, omdat dit stuit op wettelijke beperkingen. De optie die resteert is uitvoering door Servicepunt71/Stichting Rijk. Deze laatste is de inkooporganisatie van vier Bollengemeenten en aantal gemeenten in Kennemerland. Pho is akkoord met uitwerking van deze optie en stuurgroep 3D kan benut worden voor besluitvorming.</p>
<p>06</p>	<p>Continuering virtueel Centrum voor Jeugd en Gezin</p>	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Het in gezamenlijkheid opgezette virtuele centrum voor jeugd en gezin met ingang van 1 januari 2015 voort te zetten.</i> 2. <i>Hierbij onderscheid te maken in een website voor ouders (van kinderen van -9 maanden tot 23 jaar), een website voor jongeren 12-23 jaar en een website voor professionals rondom het CJG (met name medewerkers van de netwerkpartners).</i> 3. <i>Het beheer, de coördinatie, de</i> 	<p>Pho is akkoord met de opmerking, dat de actuele ontwikkelingen goed gevolgd moeten worden.</p>

		<p><i>communicatie, de (door)ontwikkeling en het onderhoud van deze sites voor onbepaalde tijd onder te brengen bij de GGD Hollands Midden (HM), totdat hierover nieuwe besluitvorming plaatsvindt.</i></p> <p>4. <i>De RDOG HM te verzoeken om op basis van facturering de financiering met de gemeenten te regelen.</i></p> <p>5. <i>De directeur van de RDOG HM te mandateren tot tekenbevoegdheid bij het verlenen van vCJG gerelateerde opdrachten en het ondertekenen van bijbehorende contracten.</i></p> <p>6. <i>De gemeente Katwijk te verzoeken opdrachtgeverschap vCJG voort te zetten.</i></p>	
07	Coördinatie Positief opvoeden (Triple P) in 2015	<p><i>Voorstel: De colleges te adviseren om:</i></p> <p>1. <i>In te stemmen met het inzetten van gemeentelijke middelen in 2015 en 2016 voor de kosten van de regionale coördinatiefunctie Triple P, inclusief activiteiten en een basisset materialen per CJG ad op € 34.980 (prijspeil 2015) conform de verdeling uit bijlage 1;</i></p> <p>2. <i>De GGD opdracht te geven de uitvoering van deze coördinatiefunctie na 2014 voort te zetten, waarbij in 2016 de stip op de horizon is dat de taken worden afgebouwd.</i></p>	<p>Pho is akkoord met de formulering dat 2016 echt het laatste jaar is. Beslispunt 2 wordt hiertoe aangescherpt.</p>

<p>08</p>	<p>Maatwerkvoorziening inkomensondersteuning</p>	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>In te stemmen met de notitie Maatwerkvoorziening inkomensondersteuning voor mensen met een langdurige hoge zorgvraag;</i> 2. <i>Een voorkeur uit te spreken voor het scenario collectieve aanvullende ziektekostenverzekering;</i> 3. <i>Opdracht te geven aan de regionale ambtelijke werkgroep om het verkennen en vormen van een collectieve aanvullende zorgverzekering nader uit te werken</i> 	<p>De voorzitter stelt voor om: "In te stemmen" onder lid 1 te wijzigen in "Kennis te nemen van" en de zinsnede " het verkennen" te schrappen uit lid 3 van het voorstel. Het overleg gaat met in acht neming van deze wijzigingen akkoord met het voorstel.</p> <p>Het overleg heeft nog een aantal vragen: Er moet rekening worden gehouden met de inkomensgrens van de bijzondere bijstand. Reactie: Daar wordt in het voorstel aandacht aan gegeven.</p> <p>Gaat het hier om gedwongen winkelnering? Willen we dat? Reactie: Het plan is om een collectieve aanvullende zorgverzekering voor mensen met een langdurige hoge zorgvraag samen met Zorg&Zekerheid te ontwerpen, als uitgebreide variant van de reeds bestaande collectiviteit voor minima. De compensatie van de gemeenten wordt in deze verzekering verwerkt. Chronisch zieke inwoners van Holland Rijnland kunnen daar dan hun voordeel mee doen. Het staat de inwoners van Holland Rijnland vrij om daar voor te kiezen, wat momenteel ook het geval is bij de collectiviteit voor minima. Een voorwaarde voor de collectieve aanvullende verzekering is dat hier geen acceptatiebeperkingen bij worden gesteld.</p> <p>Hoe gaan we om met de €99 die in 2013 nog door het rijk wordt gegeven via de CER en dit jaar niet meer? Reactie: Het advies aan de gemeenten is om ook dit jaar gekoppeld aan de gemeentelijke minima regeling voor chronisch zieken en gehandicapten (categoriale bijzondere</p>
------------------	---	---	---

			<p>bijstand) een bedrag van €99 uit te keren. Als het goed is, is deze doelgroep bij de gemeenten bekend. Dit is naar verwachting niet gelijk aan de doelgroep van de CER in 2013, omdat daar geen inkomensgrens bij is bepaald.</p> <p>Hoe gaan we om met chronisch zieken met een groot vermogen en een laag of negatief inkomen, zoals b.v. bij boeren voorkomt. Reactie: Wordt uitgezocht.</p>
09	OGGZ-agenda	<p><i>In te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>de uitgangspunten uit de OGGZ agenda:</i> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>het bevorderen van een integrale aanpak;</i> b. <i>inzetten op preventie / herstel;</i> c. <i>het bevorderen van eigen kracht en eigen regie van de doelgroep;</i> d. <i>lokale verantwoordelijkheid, een regionaal vangnet.</i> 2. <i>de geformuleerde doelstellingen en oplossingsrichtingen;</i> 3. <i>het voorstel om organisaties zelf met een plan</i> <ol style="list-style-type: none"> a. <i>voor beschermd wonen vanaf 2015 te laten komen en</i> b. <i>om met hen tweejarige afspraken te maken;</i> 4. <i>een vervolgpdracht voor de werkgroep om de oplossingsrichtingen nader uit te werken, met daarbij specifieke aandacht voor preventie, beschermd wonen en de inloopfunctie GGZ.</i> 	<p>De meerderheid van het PHO kan instemmen met de beslispunten, waarbij bij beslispunt 3a toegevoegd moet worden dat de gemeenten bij de ontwikkeling van de plannen voor beschermd wonen betrokken zijn.</p> <p>De heer De Roon geeft aan dat de Bollenstreek bij beslispunt 2 in kan stemmen met de geformuleerde doelstellingen, maar dat zij de oplossingsrichtingen vooral subregionaal en lokaal wil invullen.</p> <p>Er moet in het volgende stuk helder uitgewerkt worden wat je regionaal moet gaan doen en wat je lokaal kunt bepalen. Mevrouw Bloemen geeft aan dat Leiden nu veel doet en dat goed doet en dat daarom zoveel mogelijk bij de centrumgemeenten moet blijven, omdat daar de infrastructuur staat.</p> <p>De heer De Roon vindt dat ook de evaluatie van het Regionaal Kompas vooral input moet zijn voor de uitwerking van de OGGZ-agenda.</p> <p>De evaluatie van het Regionaal Kompas zal voor de zomervakantie gereed zijn en wordt bij de OGGZ-agenda betrokken. In de agenda wordt nu vooral ingegaan op de rol van de wijkteams, maar hoe ga je dit</p>

			<p>ook integreren met de Jeugd- en gezinsteam?</p> <p>De heer Van der Eng geeft mee om, waar mogelijk, een planning toe te voegen. Helaas zijn er op dit moment nog veel onduidelijkheden vanuit het rijk.</p>
10	Bestuursopdracht: Specialistische begeleiding in de nieuwe WMO	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Voor de doelgroepen doven, blinden, slechtzienden en zeldzame aandoeningen subregionaal dan wel lokaal in te kopen via een landelijk af te sluiten raamovereenkomst, daar waar de begeleiding niet via PGB ingekocht kan worden;</i> 2. <i>Voor mensen met een psychiatrische beperking en mensen met een NAH subregionaal dan wel lokaal in te kopen, gelijktijdig met de inkoop van de reguliere begeleiding;</i> 3. <i>Voor de financiering van de specialistenpool van MEE te verwijzen naar de separate besluitvorming over de financiering van MEE in 2015.</i> 	<p>Het overleg gaat akkoord met het voorstel. Mw. Adema geeft aan dat Voorschoten voor wat betreft MEE aanhaakt bij Haaglanden.</p>
11	Gespreksnotitie over de tarieven in de regiotaxi	<p><i>Voorstel:</i></p> <p><i>Aan de hand van bijgaande notitie van gedachten te wisselen over de hoogte van de bijdrage in de taxi ter voorbereiding op een DB-besluit.</i></p>	<p>De 5 bollengemeenten worden geconfronteerd met een grote stijging van de vervoerskosten van de WMO reiziger in de Regiotaxi. De gemeenten stellen voor om de ritprijs te verhogen per 1 juli. De overige gemeenten willen geen verhoging van de tarieven. Een aantal gemeenten zijn geen voorstander van verschillende tarieven in de Regiotaxi. Het oorspronkelijke uitgangspunt in het bestek is ook dat alle klanten <u>in</u> de taxi hetzelfde tarief betalen met alleen onderscheid tussen 65+ en 65-.</p> <p>Het is gemeenten volgens het afgesloten</p>

			<p>contract niet toegestaan om uit eigen initiatief door de gemeenten gesubsidieerd alternatief vervoer – bij voorbeeld met vrijwilligers – te organiseren. Bestaande initiatieven van voor de aanvang van het contract kunnen gehandhaafd blijven. Particuliere (niet gesubsidieerde) initiatieven worden niet tegen gehouden.</p> <p>Na enige discussie wordt besloten om er mee in te stemmen dat de 5 bollengemeenten de tarieven met ingang van 1-1-2015 verhogen en toe te staan dat er vanaf die tijd sprake is van twee tarieven in de Regiotaxi afhankelijk van de woonplaats van de WMO-reiziger. De kosten die gemaakt moeten worden om dit voor die vijf gemeenten mogelijk te maken komen ten laste van deze gemeenten. Aangezien de platforms zich destijds heel nadrukkelijk uitgesproken hebben voor een verschil in tarieven voor 65+ en 65-reizigers wordt dit onderscheid gehandhaafd. Ook bij het hogere tarief voor de ISD-gemeenten.</p> <p>De heer Visser, voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg verkeer&vervoer zal het standpunt op 15 mei met het portefeuillehoudersoverleg verkeer&vervoer bespreken.</p>
12	Eindrapport van het Onderzoek optimaliseren doelgroepenvervoer Holland Rijnland'	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Kennis te nemen van de eindrapportage Onderzoek optimaliseren doelgroepenvervoer Holland Rijnland;</i> 2. <i>De colleges van Burgemeester en Wethouders te adviseren voor <u>de korte termijn</u> de volgende maatregelen te nemen:</i> 	<p>De heer Schoonderwoerd geeft namens de Rijnstreekgemeenten aan dat het voorstel niet aansluit op de afspraken die in de Rijnstreek momenteel worden gemaakt over het doelgroepenvervoer. Er lijkt strijdigheid te zijn in relatie tot de aanbesteding wmo die nu in de Rijnstreek gaande is, maar ook mbt passend</p>

		<p>- I.v.m. het op korte termijn aflopen van enkele vervoerscontracten de onderlinge samenwerking op korte termijn opzoeken en zorgen dat de looptijden van de contracten onderling aansluiten om een verdergaande samenwerking op het gebied van doelgroepenvervoer in brede zin per 1 januari 2017 mogelijk te maken.</p> <p>- voor 2015 (en 2016) zorg in te kopen in combinatie met vervoer.</p> <p>- Het op korte termijn uitvoeren van de aanbevelingen zoals opgenomen in scenario's 1a en 1b te weten:</p> <p><u>Scenario 1a Sturen op locatie van voorzieningen.</u> Door een actieve inzet van gemeenten om dagbesteding dicht bij huis te organiseren worden de vervoerskosten beperkt.</p> <p><u>Scenario 1b Versterken van eigen kracht.</u> Door het aanscherpen van de indicatiestelling en het inzetten op netwerkondersteuning en training wordt de toegang tot de vervoersvoorziening beperkt.</p> <p><u>Scenario 2 Bundelen van vervoer.</u> Volgtijdelijke bundeling van het doelgroepen vervoer, invoeren van tariefdifferentiatie, doelgroepen gezamenlijk vervoeren of werken met centrale opstapplaatsen leidt tot kostenbesparing.</p> <p><u>Scenario 3 Hervormen onderkant openbaar vervoer.</u></p>	<p>onderwijs. De Rijnstreek kan hier pas een beslissing over nemen als goed is uitgezocht hoe de voorliggende plannen zich verhouden tot de afspraken en verplichtingen, die in de Rijnstreek zijn gemaakt.</p> <p>De overige gemeenten vinden het niet nodig de besluitvorming uit te stellen gezien de tijdsdruk die er op het proces staat. Er kan ook al veel voorwerk worden gedaan zonder dat dit het voorbehoud dat door de Rijnstreek wordt gemaakt, doorkruist.</p> <p>Na enige discussie stemt het overleg in met het voorstel. De Rijnstreekgemeenten maken een voorbehoud ten aanzien van de punten 2, 3, 4 en 5. De gemeente Leiderdorp geeft aan nog een voorbehoud te willen maken bij scenario 4. Daarover wil deze gemeenten pas een beslissing nemen als de andere scenario's zijn uitgezocht.</p> <p>Afgesproken wordt dat de Rijnstreekgemeenten met de ambtelijke werkgroep 3D vervoer op zo kort mogelijke termijn uitzoeken of en zo ja hoe de Rijnstreekgemeenten rekening houdend met afspraken en verplichtingen die in de Rijnstreek zijn gemaakt, aan kunnen sluiten op het Holland Rijnland traject.</p>
--	--	---	---

		<p><i>Inzetten op kleinschalig ov en ondersteunen van vrijwilligersinitiatieven, het opzetten van feeder-lijnen of servicelijnen kan leiden tot vermindering van de druk op het doelgroepenvervoer.</i></p> <p><u><i>Scenario 4 Besparing beheerskosten</i></u></p> <p><i>Opzetten van een regionale regiecentrale om de kosten te kunnen beheersen en beperken.</i></p> <p><i>3. In te stemmen met het op regionaal niveau opstellen van een plan van aanpak en op basis hiervan opstarten van de uitwerking van de maatregelen zoals opgenomen in de scenario's:</i></p> <p><i>4. In te stemmen met het instellen van een werkgroep binnen Holland Rijnland / gemeenten met daarin vertegenwoordigers uit verschillende gemeentelijke vervoersdisciplines en zorginstellingen inclusief financiële expertise om de aangereikte kansrijke oplossingen verder uit te werken en een concreet maatregelenpakket uit te werken.</i></p> <p><i>5. Gezien de complexiteit en de omvang van het aantal maatregelen ter ondersteuning van de werkgroep een bureau in te huren en daarvoor binnen de 3D-begroting een bedrag beschikbaar te stellen van maximaal € 25.000,-- (incl. BTW)</i></p>	
13	Rondvraag		

Vastgesteld in de vergadering van het [DB of overlegorgaan] van Holland Rijnland van [datum]

de secretaris,

de voorzitter,