

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehoudersoverleg Verkeer & Vervoer d.d. 26 september 2014

Aanwezig:

<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
Alphen aan den Rijn	Dhr. T. Hoekstra	Noordwijkerhout	Afwezig
Hillegom	Dhr. I.A.M. ten Hagen, vz	Oegstgeest	Afwezig
Kaag en Braassem	Dhr. F. Schoonderwoerd	Teylingen	Afwezig
Katwijk	Dhr. K.J. van der Bent	Voorschoten	Dhr. E.P. Beimers
Leiden	Dhr. R. Strijk	Zoeterwoude	Dhr. C. den Ouden
Leiderdorp	Dhr. C.J.M.W. Wassenaar	Holland Rijnland	Mw. I.I. de Bruyne- Schild
Lisse	Dhr. E.J. Nieuwenhuis	Holland Rijnland	Dhr. E. Kiers
Nieuwkoop	Dhr. G. Elkhuizen	Prov. Zuid-Holland	Mw. I. Pronk
Noordwijk	Dhr. D.T.C. Salman		

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda		<p>Dhr. Ten Hagen heet de aanwezigen welkom. Aangezien enkele aanwezigen voor het eerst deze vergadering bijwonen volgt een voorstelronde waarbij dhr. Ten Hagen vraagt tevens de verwachtingen ten aanzien van dit overleg aan te geven. Over het algemeen worden vooral regionale stemming, wederzijds informeren en het gezamenlijk zoeken naar oplossing voor de bereikbaarheid in de regio genoemd. Het Openbaar Vervoer neemt een belangrijke plaats in, in de te bespreken onderwerpen. Dhr. Wassenaar maakt hierbij nog wel het kanttekening t.a.v. de te bespreken onderwerpen m.o.o. de discussie rond #Kracht15. Dhr. Schoonderwoerd deelt mee dat in Kaag en Braassem de beleidsvelden Verkeer en Vervoer zijn verdeeld onder twee collegeleden te weten dhr. Van Schooten en hemzelf. Afhankelijk van de agenda zal een van hen de vergadering bijwonen. Dhr. Elkhuizen vraagt nog aandacht voor de verschillen in problematiek t.a.v. het landelijk en stedelijk gebied. Dhr. Ten Hagen deelt nog mee dat enkele afmeldingen zijn ontvangen (mw. Tonjann en de heren Knapp en Brekelmans).</p>

02	Besluitenlijst van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer van 15 mei 2014	<i>Voorgesteld wordt de besluitenlijst van 15 mei 2104 vast te stellen.</i>	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. Er worden naar aanleiding hiervan ook geen vragen gesteld.
03 M.1	Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven <i>RVMK</i>	Tijdens de vorige vergadering bent u geïnformeerd over de planning voor de besluitvorming van de Regionale Verkeer en Milieukaart. Sindsdien is hier een beperkte wijziging in gekomen. U wordt ter vergadering mondeling geïnformeerd over het bijgestelde besluitvormingsproces.	Dhr. Ten Hagen geeft nog een aanvullende toelichting. Het verkeersmodel is afgerond. Dit vormt echter met het Milieudeel waar nu aan gewerkt wordt een geheel, de RVMK. Als beide delen klaar zijn vindt een volledige vaststelling plaats. Dat zal over ongeveer 1,5 a 2 maanden zijn. Tot die tijd kunnen gemeenten al wel werken met het verkeersdeel. Dit moet via Holland Rijnland geregeld worden. Dhr. Van der Bent merkt op dat Katwijk een brief aan het Dagelijks Bestuur heeft gestuurd over dit onderwerp. Deze brief is niet betrokken bij de behandeling van de RVMK in het DB. Dhr. Ten Hagen meldt dat er wel melding is gemaakt van de strekking van de brief. Dhr. Van der Bent wil graag beschikken over de stukken die in het DB zijn geweest. De onduidelijkheid hierover leidt tot veel discussie o.a. met de provincie. Dhr. Ten Hagen wijst er nogmaals op dat de RVMK pas is vastgesteld als ook het Milieudeel gereed is. Tot die tijd kan er nog sprake zijn marginale wijzigingen in beide delen. Dhr. Kiers vult hierbij aan dat heel recent zowel met de provincie als met Katwijk gesprekken zijn geweest waarbij de misverstanden uit de weg zijn geruimd. De provincie werkt in de tussentijd al met de RVMK. Dhr. Strijk merkt op dat de gemeente Leiden last heeft gehad van de vertraging die is opgelopen. Hij dringt er op aan dat er niet nogmaals sprake zal zijn van vertraging.
M.2	<i>Alliantiegesprekken Stedenbaan</i>	Voor deze regio worden momenteel zgn. alliantiegesprekken gestart voor de ontwikkeling van het stationsgebied rond	Dhr. Hoekstra deelt mee dat er nog geen start is gemaakt met deze gesprekken. Hij verwacht dat dit de volgende keer wel het geval is en zal

<p>I.1</p>	<p><i>Brief provincie Zuid-Holland inzake voortgang R-net programma Zuid-Holland (ter informatie)</i></p>	<p>station Alphen aan den Rijn. Het doel is een multimodale aanpak van knooppunten.</p> <p>Gedeputeerde Staten heeft een brief gestuurd aan Provinciale Staten over de voortgang van alle R-net corridors in de provincie. De brief is ter kennisgeving aangeboden aan het DB, dit portefeuillehoudersoverleg en het AB van 29 oktober.</p>	<p>dan verslag doen van de voortgang.</p> <p>Dhr. Strijkt betreurt het dat de planning voor de frequentieverhoging Leiden-Utrecht niet gehaald wordt. De planning loopt nu al uit. Hij vraagt Holland Rijnland hier druk op te zetten. Dhr. Hoekstra onderschrijft dit. Dhr. Ten Hagen deelt mee dat hij binnenkort een overleg wil hebben met alle portefeuillehouders aan de lijn Leiden-Utrecht. Vervolgens kan steviger op de voortgang van deze lijn ingezet worden. Dhr. Wassenaar deelt n.a.v. de corridor Leiden-Leiderdorp mee dat de werkzaamheden aan de Engelendaal eind dit jaar gaan beginnen. Hierbij worden voorbereidingen getroffen voor de realisatie van deze R-net corridor.</p>
<p>I.2</p>	<p><i>Brief provincie Zuid-Holland inzake tracé besluit R-net buscorridor Leiden-Katwijk-Noordwijk (ter informatie)</i></p>	<p>Gedeputeerde Staten heeft ingestemd met een fasering in lijnvoering voor de R-net corridor Leiden-Katwijk-Noordwijk. In de eerste fase zal de R-net bus meerijden over de Plesmanlaan. Dit is afgestemd met het projectteam RijnlandRoute.</p>	<p>Deze brief met aanvullende toelichting leidt verder niet tot vragen of opmerkingen.</p>
<p>U3</p>	<p><i>Halfjaarrapportage Regiotaxi Holland Rijnland</i></p>	<p>Ter informatie is de management rapportage over het eerste halfjaar 2014 van de Regiotaxi Holland Rijnland bijgevoegd.</p>	<p>Dhr. Wassenaar verwacht dat de opmerking dat slechts een deel van de passen daadwerkelijk wordt gebruikt tot opmerkingen zal leiden. Mw. De Bruyne merkt op dat het al jaren zo is dat er klanten zijn die 'voor de zekerheid' een pas aanvragen en die pas niet gebruiken zolang zij zelf in hun vervoer kunnen voorzien. Dhr. Ten Hagen concludeert dat er geen wijzigingsvoorstellen worden gedaan. De rapportage wordt na bespreking in het pho Sociale Agenda aan de gemeenten (colleges en griffies) gestuurd.</p>

<p>04</p>	<p>Concessie Zuid-Holland Noord</p>	<p>Op 11 juli heeft bespreking van de voorgenomen wijzigingen op de dienstregeling concessie Zuid-Holland Noord 2015 in de stuurgroep plaatsgevonden. Aan de hand van het meegezonden vervoerplan geeft dhr. Wout Terra van Arriva een toelichting op dit onderwerp. Tevens wordt een presentatie gegeven over de netwerkanalyse en marketing plan en het plan sociale veiligheid van Arriva. Een exemplaar van deze documenten is bij de stukken gevoegd.</p> <p><i>Voorstel: Kennis te nemen van de door de stuurgroep aangenomen voorstellen evenals van de presentatie inzake de netwerkanalyse en het ontwikkelplan.</i></p>	<p>Dhr. Verhaar van de provincie geeft nog een korte aanvullende toelichting. De stuurgroep heeft op 11 juli positief gereageerd op het voorgestelde vervoerplan voor 2015. Aan dit plan kan nu dan ook niets meer worden gewijzigd. De overige plannen worden in dit overleg voorgelegd met de mogelijkheid hier een reactie op te geven. Het gaat dan om de netwerkanalyse, het marketingplan en het plan sociale veiligheid. Deze reactie dient medio oktober bij Arriva binnen te zijn. Ter informatie zijn overzichten met halte-informatie toegezonden. Dhr. Schunselaar, regiomanager Zuid-Holland van Arriva, geeft een toelichting op de verschillende plannen. Dhr. Ten Hagen vraagt de aanwezigen per plan dat wordt gepresenteerd, indien gewenst, een reactie te geven. De presentatie van Arriva wordt nagezonden.</p> <p>Allereerst gaat dhr. Schunselaar in op de high lights van het ontwikkelplan. Op basis van een prestatie-monitor waarbij een klantenpanel digitaal reageert op de kwaliteit van ritten beschikt Arriva over up to date informatie op dit punt. Tot voor kort moest de informatie gehaald worden uit een jaarlijks onderzoek van KpVV.</p> <p>Dhr. Schunselaar gaat onder meer in op de plannen voor energietransitie en de mobiliteit van kwetsbare groepen.</p> <p>Dhr. Elkhuisen haakt ten aanzien van de mobiliteit van kwetsbare groepen in op de verwijdering van oplaadpunten in verschillende kernen. Juist de kwetsbare gebruiker van het OV wordt hierdoor getroffen. Er ontstaat een discussie wie verantwoordelijk is voor deze voorziening, de provincie, vervoerder of gemeente. Dhr. Ten Hagen stelt voor dit punt voor te bereiden voor een volgend overleg. Daarbij wordt in kaart gebracht waar de hiaten</p>
-----------	--	---	---

			<p>zitten, wie waar verantwoordelijk voor is en wat de mogelijkheden voor de toekomst zijn etc. Dit punt wordt eerst in een ambtelijk overleg besproken. Na een degelijke voorbereiding komt het terug in het pho.</p> <p>Dhr. Schunselaar deelt nog mee dat hij met Leiden en de regio verder gaat kijken op welke wijze Wmo reizigers van het OV gebruik kunnen maken. Arriva is over dit onderwerp ook actief in de regio's DAV (Drechtsteden, Alblasserwaard, Vijfheerenlanden) en HWGO (Hoeksche Waard/Goeree-Overflakkee).</p> <p>Dhr. Van der Bent reageert op de presentatie. In de Raad van Katwijk heeft een stevige discussie plaatsgevonden over het OV in deze gemeente en het voorzieningenniveau wat Arriva biedt. Daar is onder meer de twijfel geuit of voldaan wordt aan de ontsluitingseis waarbij 80% van de woningen maximaal 500 meter van een halte ligt. Dit geldt zeker op het moment dat R-net lijnen worden ingevoerd en ontsluitende lijnen in Valkenburg verdwijnen. Verder verdwijnt de directe verbinding van Katwijk naar Den Haag. In de nabije toekomst zal deze verbinding alleen middels een overstap gemaakt kunnen worden. In het project Duinvallei is een viaduct gepland speciaal om een OV verbinding mogelijk te maken. Het lijkt er nu op dat daar geen bus meer komt te rijden en het viaduct voor niets wordt aangelegd. Als reactie op de toegezonden stukken bespreekt de Raad op 9 oktober de brief die op 10 oktober naar Holland Rijnland wordt gestuurd.</p> <p>Dhr. Den Ouden merkt op blij verrast te zijn met de visie zoals Arriva in het marketing plan en het ontwikkelplan heeft opgenomen.</p> <p>Dhr. Beimers uit nogmaals zijn teleurstelling over het wegvallen van lijn 45 en het ontbreken van gegevens om een vergelijking te</p>
--	--	--	---

			<p>maken tussen het huidige voorzieningenniveau en dat van voorgaande jaren. Hij deelt mee dat Voorschoten plannen heeft voor een tweede ontsluiting van de Krimwijk waardoor een vervoervoorziening door de Krimwijk én de Vlietwijk mogelijk wordt. Hij praat hier graag verder over met de provincie en Arriva.</p> <p>Dhr. Ten Hagen concludeert dat de tot nu toe geuite reacties geen betrekking hebben op het ontwikkelplan. De brief van Katwijk wordt afgewacht. Dhr. Schunselaar vervolgt zijn presentatie op de andere onderdelen. In het marketingplan zijn onder meer maatregelen opgenomen om mensen te verleiden van het OV gebruik te gaan maken en om mensen die dat reeds doen daarvoor te behouden. Dhr. Elkhuisen merkt op dat het marketingplan ook interessant is voor Raadsleden. Hij vraagt of dhr. Schunselaar bereid is een toelichting te geven in de Raad van Nieuwkoop. Aangezien deze interesse mogelijk voor meer Raden geldt zal Holland Rijnland nagaan of een regionale bijeenkomst over dit onderwerp kan worden georganiseerd.</p> <p>Dhr. Terra, Arriva, licht vervolgens de netwerkanalyse toe. Arriva beschouwt dit als een groei- en discussiedocument. Hij verzoekt de gemeenten om opmerkingen over bouwlocaties, economische en infrastructurele ontwikkelingen die mogelijk effect kunnen hebben op het OV ook voor de regionale reactie bij mw. De Bruyne te melden. Dhr. Terra laat vervolgens nog een kaart zien waarop de check in en -outgegevens op gemeente niveau te zien zijn. Zowel Arriva als de provincie kijken op welke wijze dergelijke (GIS) kaarten ook voor gemeenten toegankelijk gemaakt kunnen worden.</p> <p>Dhr. Beimers vraagt of er trends aan te geven zijn in reizigersgedrag. Dhr. Terra antwoordt</p>
--	--	--	--

			<p>dat een trend die al een tijd te zien is de toename van het aantal reizigers in stedelijk is en de afname daarvan in landelijk gebied. Dit is overigens niet overal het geval. Dhr. Terra merkt nog op dat Arriva zeker op de kleinere stations zoveel mogelijk probeert aan te sluiten op de treinen. Op de vraag van dhr. Elkhuizen of Arriva de punten waarop van daling sprake is onderzocht wordt geantwoord dat dit nog niet op grote schaal gebeurt. Dhr. Ten Hagen vraagt of bij de daling ook een rol speelt dat bij weinig reizigers het aantal ritten wordt teruggedraaid waardoor er sprake is van weer minder reizigers? Dhr. Schunselaar antwoordt dat dit inderdaad een rol speelt. Arriva moet hierbij de afweging maken waar de beschikbare gelden aan uitgegeven worden. Dhr. Terra vult aan dat het gebruik van het OV ook sterk afhankelijk is van economische factoren. Dhr. Hoekstra is van mening dat de provincie ook een rol dient te spelen bij het beschikbaar zijn en houden van vergelijkbare gegevens. Hij begrijpt dat dit niet meer voor het verleden kan worden geregeld, maar is wel van mening dat dit voor de toekomst als voorwaarde door de opdrachtgever kan worden gesteld. Dhr. Kiers vult hierbij aan dat een landelijk platform op OV-gebied er naar streeft meer informatie vrij te geven voor onder meer applicatiebeheer.</p> <p>Dhr. Den Ouden complimenteert Arriva met de netwerkanalyse. Er is goed nagedacht over de toekomst o.a. met lijn 400, de eerste R-net verbinding in de regio. Ook de kritische kanttekeningen over onder andere het Hooigracht – Langegracht tracé herkent hij. Dhr. Strijk vraagt n.a.v. het vervoerplan of, indien Leiden het tracé rond de Niels Bohrtunnel eerder op orde heeft, de kennislijn eerder kan gaan rijden dan met ingang van de</p>
--	--	--	--

			<p>zomerdienstregeling. Dhr. Terra antwoordt dat Arriva dat in overleg met provincie en de gemeente Leiden in overweging zal nemen. Dhr. Strijk antwoordt eventuele flexibiliteit hierbij te waarderen. Tot slot van dit agendapunt stelt dhr. Ten Hagen voor dat Katwijk en Arriva vóór de Raadsvergadering van 9 oktober in gesprek gaan om eventuele misverstanden weg te nemen. Dhr. Terra zegt dit toe waarbij hij opmerkt op beide partijen waarschijnlijk niet op alle punten overeenstemming bereiken. Dhr. Beimers ondersteunt de oproep van Katwijk nog om er voor te zorgen dat de nieuwbouwlocatie Valkenburg tijdig wordt ontsloten door het OV.</p>
05	Monitoring OV-visie Holland Rijnland	<p>Medio februari is gestart met de monitoring van het uitvoeringsprogramma OV-visie Holland Rijnland. Aan de hand van een presentatie zal de monitor zoals die is opgesteld worden toegelicht. Een voldoende afgerond exemplaar van de concept monitor is nog niet voor handen. Onder meer de cijfers over 2011 moeten nog verwerkt worden. Tijdens de volgende pho-vergadering zal de concept monitor ter advisering aan u voorgelegd worden. Tijdens deze presentatie zal één corridor meer uitgebreid worden toegelicht waarbij tevens het UP OV-visie wordt betrokken inclusief de voortgang van de ontwikkelingen op deze corridor.</p> <p><i>Voorstel: kennis te nemen van de presentatie en aan de hand van het getoonde van gedachten te wisselen.</i></p>	<p>De betreffende presentatie wordt aan de leden toegezonden. Dhr. Kiers start de presentatie met een toelichting op de aanleiding een dergelijke monitor op te stellen. Hij geeft tevens een korte toelichting op het uitvoeringsprogramma OV-visie. Vervolgens gaat dhr. Van der Blij (Transtec) in op de opbouw van de monitor. Hij geeft een toelichting de bron van de gegevens en de wijze waarop ze verwerkt zijn. Om de optimale rijtijd te bepalen is de zondagochtend gebruikt. Tijdens de presentatie geeft hij als voorbeeld de uitwerking van één corridor. Op die manier zullen alle HOV corridors zoals die in de OV - visie staan vermeld worden uitgewerkt, inclusief de consequenties voor het onderliggend net. Dhr. Beimers merkt op de corridor Leiden-Den Haag te missen. Dhr. Van der Blij antwoordt dat dit geen potentiële HOV corridor betreft. Het vervoer via met trein is hier heel intensief.</p> <p>Dhr. Van der Bent vraagt waar het verschil zit in de corridor Leiden-Katwijk en de verbinding naar Noordwijk. Dhr. Van der Blij antwoordt dat op beide delen verschillende reizigersont-</p>

			<p>wikkelingen mogelijk zijn. Als dit het geval blijkt te zijn kunnen beide delen beter van begin af aan apart in beeld worden gebracht dan dat dit later uitgezocht moet worden. Voor de monitor is nu een basis gelegd. Wanneer er meer jaren in beeld zijn gebracht kunnen hier conclusies uit getrokken worden. Zeker ten aanzien van de reizigersontwikkelingen versus de investeringen. Ook kan dan worden geconstateerd wat de HOV lijnen betekenen voor het onderliggend net. Dhr. Van der Blij merkt op dat eerder in deze vergadering het ontbreken van een goede vergelijking van de reizigersaantallen van 2013 en van voor 2013 aan de orde is geweest. Hij heeft voor de monitor een zo goed mogelijke inschatting proberen te maken op basis van (oudere) chauffeurstellingen en recentere chipcardgegevens. Hierbij is extra aandacht besteed aan afwijkingen. Dhr. Beimers vraagt of dergelijke inschattingen te maken zijn voor het gehele net. Hij doelt hierbij met name op lijn 45. Dhr. Van der Blij antwoordt dat dit wel kan maar dat het een zeer arbeidsintensief en complex werk is. Een bijkomend probleem is dat een deel van de gegevens door Veolia geleverd moet worden. Dhr. Beimers komt hier later bij dhr. Van der Blij op terug. Dhr. Elkhuizen vraagt of de monitor met name bedoeld is als basis voor een kwaliteitsslag van het hoofdnet. Dhr. Kiers antwoordt dat ook het mogelijk kannibaliseren van het onderliggende net in beeld wordt gebracht. Dit houdt in dat gekeken wordt of de investeringen extra reizigers genereren of dat er alleen sprake is van verschuiving van het OV-gebruik naar het HOV. Dhr. Wassenaar verwacht dat de behoefte van de reiziger bij een keuze zoals in Zoeterwoude ook een rol speelt. Dhr. Den Ouden merkt op dat de meeste reizigers in</p>
--	--	--	---

			<p>Zoeterwoude van het HOV gebruik maken. Alleen de sociaal minder sterke doelgroep heeft er problemen mee als de bus niet meer door het dorp rijdt. Daar moest een oplossing voor komen. Dhr. Hoekstra merkt op dat er van uitgegaan mag worden dat wanneer sprake is van toename van het aantal reizigers de doelstelling uit de OV-visie is behaald. Dhr. Ten Hagen bevestigt dit waarbij hij aangeeft dat er vooralsnog sprake zal zijn van voorlopige resultaten. Na een wat langere periode kunnen conclusies worden getrokken. De rapportages komen de volgende keer terug op de agenda.</p>
06	Verkeersveiligheid	<p>In het Portefeuillehoudersoverleg, specifiek gericht op Verkeersveiligheid, op 1 november 2013 is het Meldpunt Veilig Verkeer aan de orde geweest. Dit Meldpunt is de plek voor het melden van onveilige verkeerssituaties. Naast het kenbaar maken van de onveilige situatie biedt het Meldpunt de mogelijkheid voor de burger om zelf actie te ondernemen om de verkeersveiligheid in de buurt te verbeteren. Hierbij speelt dat een bewonersgroep beloond kan worden met een zogenaamd Buurtlabel Veilig Verkeer. Bij dit punt wordt ook ingegaan op de invulling van de ambassadeur verkeersveiligheid.</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. van gedachten te wisselen over het buurtlabel; 2. kennis te nemen van de stand van zaken van de Verkeersveiligheidsprojecten; 3. nadere afspraken te maken over de ambassadeur verkeersveiligheid. 	<p>Dhr. Ten Hagen heet de heren Groen in 't Wout en Bekker van Veilig Verkeer Nederland welkom. Aangezien de eerdere agendapunten meer tijd in beslag hebben genomen is er helaas onvoldoende tijd om naast een presentatie ook nog interactief in te gaan op enkele stellingen inzake het buurtlabel, buurtparticipatie. Na een introductie door dhr. Groen in 't Wout (bestuurslid VVN) gaat dhr. Bekker nader in op het meldpunt en het buurtlabel. Wanneer belangstelling is voor diverse pakketten die VVN biedt kan contact gelegd worden met een van beide heren. Dhr. Elkhuizen vraagt of VVN een definitie kan geven van verkeersveiligheid. Dhr. Bekker antwoordt dat het vooral van belang is dat iemand zich veilig voelt op straat. Dit blijft echter een subjectieve discussie. De meldingen die bij het meldpunt van VVN in deze regio zijn binnengekomen worden op kaart getoond. Er wordt nog aan gewerkt om deze informatie voor o.a. de gemeenten toegankelijk te maken. Een buurtlabel wordt uitgereikt wanneer verschillende partijen zich gezamenlijk inzetten om de veiligheid op straat of in een wijk te verbeteren. Als voorbeeld noemt dhr. Bekker een wijk in Ter Aar. Op verzoek van dhr.</p>

			<p>Elkhuizen vindt voordat bespreking van dit onderwerp in de Raad plaats vindt contact tussen VVN en de gemeente plaats. Dhr. Groen in 't Wout wijst erop dat bewoners nadrukkelijk ook verantwoordelijk zijn voor de veiligheid in hun wijk. VVN maakt hen de eigen verantwoordelijkheid dan ook duidelijk. Alleen door middel van participatie van betrokkenen beklijft dit. Het buurtlabel is geen beloning voor wat bereikt is, maar een aanmoediging om door te gaan met de samenwerking. VVN kan hen daarbij helpen met delen van kennis en middelen. Dhr. Ten Hagen vraagt dhr. Elkhuizen de volgende keer verslag te doen van het vervolg op de bespreking. Tot slot van dit punt stelt dhr. Ten Hagen het ambassadeurschap Verkeersveiligheid ter sprake. Gezien de bevoegdheid van dhr. Elkhuizen wordt hij gevraagd het ambassadeurschap voor de regio op zich te nemen. Hij zegt dit toe. Verdere afspraken over de rolverdeling tussen hem en dhr. Ten Hagen worden na de vergadering gemaakt. Dhr. Ten Hagen bedankt de heren van VVN voor hun komst en biedt zijn verontschuldiging aan voor ingekorte bespreking van dit punt.</p>
07	Stand van zaken projecten	<p>Meegezonden is het geactualiseerde overzicht met lopende projecten. Bij de bespreking van het overzicht wordt desgewenst ingegaan op de stand van zaken van enkele projecten. <i>Voorgesteld wordt Kennis te nemen van het overzicht met de stand van zaken van de lopende projecten.</i></p>	<p>Door tijdgebrek wordt dit punt voor deze vergadering overgeslagen. Tijdens het volgende overleg zal hier weer aandacht aan worden besteed.</p>
08	Rondvraag en sluiting		<p>Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer & Vervoer van Holland Rijnland van 14 november in Lisse.
de secretaris, de voorzitter,