

## Oplegvel

1.	<b>Onderwerp</b>	Persoonsgebonden budget		
2.	<b>Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland</b>	<input type="checkbox"/> Basistaak <input type="checkbox"/> Efficiencytaak <input type="checkbox"/> Platformtaak volgens Dagelijks Bestuur <input checked="" type="checkbox"/> Platformtaak volgens gemeente		
3.	<b>Regionaal belang</b>	De juiste en min of meer vergelijkbare invulling van de ruimte door gemeenten voor het persoonsgebonden budget (pgb).		
4.	<b>Behandelschema:</b>  DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad	<b>Datum: Informerend</b>	<b>Datum: Adviserend</b>	<b>Datum: Besluitvormend</b>
			1-10-2014	11-2014
5.	<b>Advies PHO</b>	De voorstellen die in de notitie genoemd zijn voor het onderdeel jeugd als richtlijn gebruiken bij het opstellen van de Nadere regels jeugd		
6.	<b>Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken</b>	nvt		
7.	<b>Essentie van het voorstel</b> <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	Gemeenten moeten in hun verordening vastleggen hoe zij vanaf 2015 binnen de Jeugdwet en de Wmo 2015 omgaan met het persoonsgebonden budget (pgb). Beide wetten hebben hiervoor al kaders gegeven. Gemeenten hebben binnen deze kaders ruimte om het pgb nader in te vullen. In deze handreiking doen we voorstellen voor het invullen van deze ruimte.		
8.	<b>Inspraak</b>	Nee, bij eerdere notitie pgb heeft participatie plaatsgevonden. Bij deze notitie, die een uitwerking vormt, is dit achterwege gebleven. Dit kan lokaal opgepakt worden of bij jeugd (bij de nadere regels) regionaal.		

<b>9.</b>	<b>Financiële gevolgen</b>	Deze notitie heeft geen financiële gevolgen
<b>10.</b>	<b>Bestaand Kader</b>	Relevante regelgeving: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet
		Eerdere besluitvorming: Notitie pgb juli 2013
<b>11.</b>	<b>Lokale context</b> (in te vullen door griffier)	

\* weghalen wat niet van toepassing is

## Adviesnota PHO

<b>Vergadering:</b>	PHO Sociale Agenda
<b>Datum:</b>	1 oktober Tijd: 09.30 – 12.30 uur
<b>Locatie:</b>	Gemeentehuis Leiderdorp
<b>Agendapunt:</b>	09
<b>Kenmerk:</b>	

**Onderwerp:** *Persoonsgebonden budget*

---

### **Beslispunten:**

De voorstellen die in de notitie (p.3,4) genoemd zijn voor het onderdeel jeugd met betrekking tot de (voorwaarden voor) de kwaliteit en de tarieven als richtlijn te gebruiken bij het opstellen van de Nadere regels jeugd.

### **Inleiding:**

Gemeenten moeten in hun verordening (of nader uitgewerkt in nadere regels) vastleggen hoe zij vanaf 2015 binnen de Jeugdwet en de Wmo 2015 omgaan met het persoonsgebonden budget (pgb). Beide wetten hebben hiervoor al kaders gegeven. Gemeenten hebben binnen deze kaders ruimte om het pgb nader in te vullen. In de notitie pgb zijn mogelijkheden geformuleerd voor het invullen van deze ruimte. Deze mogelijkheden kunnen colleges als handreiking gebruiken bij het formuleren van nadere regels rond het pgb.

Voor het jeugd-pgb heeft het pho SoAg aanvullend beleid afgesproken om de lokale verantwoordelijkheid voor het pgb in combinatie te brengen met het regionale "verzekeringsmodel". In de regionale algemene reservering is daarom 2,5 miljoen geoormerkt voor PGB-knelpunten van gemeenten. Dit betekent dat voor jeugd afstemming gezocht moet worden rond het pgb. De mogelijkheden die in de notitie zijn genoemd kunnen daarom voor jeugd als richtlijn worden gebruikt bij het opstellen van de nadere regels.

### **Beoogd effect:**

Duidelijke richtlijnen voor het jeugd-pgb waardoor inwoners en professionals vanaf 1 januari 2015 inzicht hebben in rechten en plichten rond het pgb en gemeenten lokaal kunnen sturen op het pgb.

### **Argumenten:**

#### *1.1 Lokale bevoegdheid versus regionale richtlijnen*

Het pgb is een lokale bevoegdheid, voor Wmo én jeugd. Beleid en aansturing zijn een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Hierdoor is bijvoorbeeld maatwerk en integraliteit mogelijk. Omdat voor het jeugd-pgb aansluiting wordt gezocht bij het regionale "verzekeringsmodel" is het echter wel van belang dat de invulling van het pgb door gemeenten wordt afgestemd zodat geen grote verschillen tussen gemeenten ontstaan.

## **Kanttekeningen/risico's:**

### *1.1 Budget voor pgb jeugd is te laag*

Op de jeugdbegroting (Notitie jeugdhulp 2015) is een bedrag van € 5.000.000 opgenomen voor lokale uitvoering van het pgb. Het is de verwachting dat dit bedrag niet voldoende is voor de uitvoering van het pgb. Daarom is in het regionale deel van de begroting € 2.500.000 opgenomen voor knelpunten. In 2014 worden de gegevens over het gebruik van het pgb geactualiseerd (indien mogelijk). Dit geeft een beter beeld van het risico van overschrijding van het budget.

### *1.2 Onrust bij inwoners*

De inwoners die nu gebruik maken van het pgb zijn onzeker over de mogelijkheden voor een pgb in 2015. Dit kan onrust veroorzaken. De voorstellen die in deze notitie zijn geformuleerd sluiten grotendeels aan bij de huidige praktijk. De wereld van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning breed wijzigt echter aanzienlijk. Er is veel meer sprake van algemene voorzieningen, er wordt een groter beroep op eigen kracht gedaan en er wordt meer inzet verwacht van het sociale netwerk en van informele zorg (vrijwilligers etc.). Dit heeft gevolgen voor de inzet van individuele voorzieningen/maatwerkvoorzieningen en daarmee ook voor de inzet van het pgb.

### *1.3 Financiële risico's door overgangsrecht*

Voor het pgb geldt hetzelfde overgangsrecht als voor zorg in natura: cliënten die op 1 januari 2015 jeugdhulp en/of ondersteuning ontvangen, behouden gedurende een jaar (tenzij indicatie eerder afloopt) de rechten die verbonden zijn aan het indicatiebesluit. Uitgangspunt bij het overgangsrecht is dat de gemeente de rechten van het 'oude' pgb heeft te eerbiedigen in die zin, dat de klant een indicatie heeft die hij moet kunnen verzilveren. Als dat zou kunnen met een lager budget, dan mag dat. Als de klant echter aangeeft (aantoont) dat hetzelfde zorgaanbod (binnen de bandbreedte van de CIZ indicatie) niet met een lager budget in te kopen valt, dan zal het budget toch toereikend moeten zijn om dat wel te kunnen doen. Dit betekent dat een (groot) deel van het gereserveerde budget mogelijk al bestemd is voor het overgangsrecht.

## **Financiën:**

Voor jeugd is € 5.000.000 voor lokale uitvoering gemeenten opgenomen. Een uitsplitsing hiervan is in de nota Inkoop jeugdhulp opgenomen. Daarnaast is een bedrag van € 2.500.000 binnen de reserve aangemerkt als budget voor knelpunten pgb gemeenten. Voor de Wmo hebben alle gemeenten zelf een bedrag op de begroting opgenomen.

## **Communicatie:**

In oktober wordt een bijeenkomst met cliënten georganiseerd in het kader van de nadere regels jeugd, waarbij het pgb een nadrukkelijk onderwerp op de agenda is. Gemeenten zijn verder zelf verantwoordelijk voor duidelijke communicatie over het pgb aan hun inwoners.

## **Bijlagen:**

Notitie 'Het persoonsgebonden budget 2015 Jeugdwet & Wmo'