

Samenwerkingsafspraken
Jeugdbeschermingstafel
Holland Rijnland
(werkwijze privacy-proof)

In samenwerking met: Ray David (JBW), Astrid van den Berg (gemeente Teylingen), Iraida Ishaak (WSG), Lucienne de Kok (Cardea), Judith Lek (gemeente Leiderdorp), Vanessa Slavenburg (JGT), Ruud van Stiphout (RvdK), Maartje Timmers (JBW), Gerry Anne Vleming (RvdK), Charlotte Wassenaar (JSO) en Eus Zegers (Veilig Thuis)

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Jeugdbeschermingstafel	3	
1.1 Bestuurlijke verantwoordelijkheid	3	
1.2 Doel en samenvatting werkwijze	3	
1.2.1 Kader	3	
1.2.2 Veiligheid voorop	3	
1.3 Locatie		4
1.4 Duur en frequentie	4	
1.5 Benodigde partners aan tafel		4
1.6 Competenties en taakomschrijving partners aan tafel		4
1.7 Melders	4	
1.8 Doelgroep	5	
1.8.1 Criteria aanmelding	5	
1.9 Aanmelding van de cliënt zonder medeweten van de betrokkenen		6
1.10 Aanmelding van betrokkenen zonder instemming	6	
Hoofdstuk 2 Samenwerkingsafspraken		6
2.1 Gezin	6	
2.2 Professionals	7	
2.3 Werkwijze en werkproces	7	
2.3.1 Voorafgaand aan de bespreking aan de tafel		7
2.3.2 Bespreking aan de jeugdbeschermingstafel		8
2.3.3 Na de bespreking aan de tafel		9
2.3.4 Bespreking van de aangemelde betrokkenen zonder toestemming		9
2.3.5 Volgen van de Toeleiding naar noodzakelijke hulp		10
2.3.6 Afsluiting van de bespreking aan de jeugdbeschermingstafel		10
2.4 Overige routes		10
Hoofdstuk 3 Registratie en verantwoording verwerking persoonsgegevens		10
3.1 Verantwoordelijkheid		10
3.2 Registratie na bespreking van de aangemelde cliënt		11
3.3 Informatierecht algemeen	11	
3.4 Inzage	12	
3.5 Correctierecht		12
3.6 Vernietigingsrecht	12	
3.7 Bewaartermijn		12
3.8 Geheimhouding		12
4. Slotbepalingen		12
Bijlage: Begripsbepalingen		13

1. Jeugdbeschermingstafel

1.1 Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Namens de deelnemende gemeenten biedt het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland het platform van deze nieuwe werkwijze voor de toeleiding naar de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) uitgevoerd door de gemeenten in de regio Holland Rijnland, Stichting Jeugdbescherming West (rechtsopvolger BJZ), de Raad voor de Kinderbescherming, William Schrikker Groep, de Stichting Gereformeerde Jeugdbescherming en het Leger des Heils.

De afspraken gelden gedurende de periode van 15 december 2014 tot 1 juli 2015. Deze looptijd is gelijk aan de looptijd van het Regionaal Samenwerkingsprotocol Jeugd.

1.2 Doel en samenvatting werkwijze

1.2.1 Kader

Een bespreking op de Jeugdbeschermingstafel (JBT) heeft tot doel om cliënten toe te leiden naar een of meer vormen van hulp, omdat de cliënt ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd en ouder(s) en/of minderjarige jeugdige de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is niet of onvoldoende accepteren.

Alle deelnemers verwerken niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk in relatie tot het behalen van voornoemd doel. Deze gegevens zijn onontbeerlijk voor het op gang brengen van de noodzakelijke hulp.

Het betreft de Verzoeken Tot Onderzoek (VTO) naar een kinderschermingsmaatregel die door aangewezen partijen ingediend worden bij RvdK. De RvdK onderzoekt of en welke kinderschermingsmaatregel passend is. Ook ambtshalve uitbreidingen bij de RvdK naar een beschermingsonderzoek vanuit een onderzoek Schoolverzuim, Straf en Gezag & Omgang in gezinssituaties waarbij niet vrijblijvende hulpverlening nodig lijkt te zijn, worden besproken op de JBT. De Gezinsvoogdij Instelling (GI) verzoekt een onderzoek naar een gezagsbeëindigende maatregel na een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing eveneens via de JBT.

1.2.2 Veiligheid voorop

Aan de JBT zullen partners binnen de jeugdzorgketen in het bijzijn van ouders en de jeugdige besluiten of er niet vrijblijvende hulp met daarbij een onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming opgestart wordt of dat er een passend niet vrijblijvend alternatief mogelijk is. De JBT gaat het huidige Casus Overleg Bescherming (COB) vervangen. Tijdens de JBT worden gezinnen besproken waarin het opvoedklimaat onveilig is of waarbij anderszins sprake is van een bedreigde ontwikkeling bij een of meerdere jeugdigen in het gezin. Een onderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming kan leiden tot een advies aan de rechter met een verzoek tot een ondertoezichtstelling. Nadat de rechter de kinderschermingsmaatregel heeft uitgesproken wordt de hulp in een gedwongen kader ingezet.

De JBT is geen casusoverleg in de reguliere betekenis van het woord.

Als een hulpverlener ziet dat de ontwikkeling van een jeugdige ernstig bedreigd wordt, en ouders of jeugdige geen of onvoldoende gebruik maken van het hulpverleningsaanbod, bespreekt hij dit met de ouders en jeugdige en stelt samen met hen een plan van aanpak op. Indien op korte termijn geen verandering optreedt, zal de hulpverlener zijn verantwoordelijkheid moeten nemen om het in te brengen op de JBT. Een raadsonderzoeker kan, in een lopend onderzoek, een Verzoek tot Hulpverlening doen aan de tafel.

De veiligheid van de jeugdige staat voorop en daarom zal ook altijd tijdens het overleg aan de JBT het reeds opgestelde veiligheidsplan besproken worden en waar nodig aangepast.

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

Tijdens de bespreking aan de JB-tafel is direct een professional aanwezig en beschikbaar die met het gezin aan de slag kan. Wanneer gekozen wordt voor een raadsonderzoek, zal in veel gevallen een jeugdbeschermer (voor de uitspraak van een OTS in de rol van gezinscoach) met het gezin aan het werk gaan zodat het gezin na uitspraak van de rechter niet wisselt van hulpverlener. Het voorkomen van een kindbeschermingsmaatregel door preventief hulp in te zetten is het streven. De hulp zal gezinsgericht zijn en er is sprake van een integrale aanpak.

Bij een uitgesteld raadsonderzoek zal in veel gevallen een gezinscoach met het gezin aan het werk gaan, mocht deze niet al werkzaam zijn binnen het gezin.

Waar overlap is met andere overlegvormen (bijvoorbeeld het Veiligheidshuis) zal gedurende de uitrol van de werkwijze gezocht worden naar de juiste afstemming en gezien worden op aanpassing van de werkwijzen van beide overlegvormen. Informatie wordt alleen gedeeld bij doelbinding. M.a.w.: noodzakelijk indien de veiligheid van het kind daarmee gewaarborgd kan worden en de noodzakelijke hulp kan worden opgestart.

Aan de hand van een aantal vooraf bepaalde toetsingscriteria wordt in de loop van de uitrol geëvalueerd op effectiviteit van inzet vanuit de JBT van niet vrijblijvende hulpverlening zonder maatregel of de inzet van hulpverlening vanuit een gedwongen kader bij een gezin. Er wordt vanuit gegaan dat de inzet ervoor zorgt dat de bovenvermelde bedreiging in veiligheid of ontwikkeling is afgenomen of opgeheven. Er wordt eveneens aandacht besteed aan het verminderen van de bureaucratie.

Bij de start van de uitrol van de werkwijze zullen enkele proces- en werkaafspraken zijn gemaakt om handvatten te bieden aan de betrokken ketenpartners. Gedurende de uitrol van de werkwijze zal gezien worden op het wijzigen en vereenvoudigen van het werkproces. De partners aan de tafel, betrokken professionals en ouders worden betrokken bij de werkbaarheid van het werkproces.

1.3 Locatie

De JBT bijeenkomsten vinden altijd plaats in het Veiligheidshuis aan het Stationsplein 107 te Leiden. Dit is een gewenste locatie gezien de aanwezigheid van belangrijke ketenpartners en faciliteiten zoals toegangspoorten, ontvangst, verbinding computerscherm etc. Met het Veiligheidshuis zijn goede afspraken gemaakt. Op verzoek van de melder kan, indien het voor ouders en jeugd fysiek niet mogelijk is naar het Veiligheidshuis te komen, in overleg met de secretaris de JBT in de eigen gemeente gehouden worden. De melder draagt dan zelf zorg voor deze vervangende locatie. De tafel kan niet plaatsvinden bij een GI. Als er redenen zijn om vanwege veiligheidsredenen uit te wijken, zal de JBT in het gemeentehuis van Leiderdorp plaatsvinden.

1.4 Duur en frequentie

Elke week is op maandagmiddag van 13.00 uur tot 17.00 uur en woensdagochtend van 9.00 uur tot 12.00 uur tijd gereserveerd om de gezinnen uit te nodigen. In de loop van 2015 zal bezien worden of deze frequentie goed is.

1.5 Benodigde partners aan tafel

- Melder (of diens vervanger werkzaam bij dezelfde organisatie en bekend bij het gezin)
- Ouders en jeugdige (vanaf 12 jaar worden jeugdigen bij het overleg betrokken en na overleg tussen voorzitter en melder bestaat ook deze mogelijkheid voor jongere kinderen.)
- Regio Holland-Rijnland – voorzitter JBT
- Secretaris (geleverd door bijvoorbeeld GI)
- Intakemedewerker RvdK

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

- (Indien van toepassing en mogelijk) de medewerker die het raadsonderzoek gaat doen/doet
- Beschikbare professionals die meteen met het gezin aan de slag gaan.

De namen van deze professionals zijn bekend en worden uitgenodigd aan de tafel. Deze professionals worden aangeleverd door de GI's, het JGT en overige zorgaanbieders. De voorzitter nodigt uit.

1.6 Competenties en taakomschrijving partners aan tafel

De competenties en taakomschrijving van respectievelijk de voorzitter, secretaris en afgevaardigde van de RvdK zijn beschreven door de regio Haaglanden. Deze taakbeschrijvingen zijn geschikt om gebruikt te worden in de regio Holland-Rijnland. Deze personen fungeren als pionier in de nieuwe werkwijze en dienen de werkwijze en de visie te omarmen. Zij beschikken over de juiste attitude om een respectvol gesprek met de ouders en jeugdigen te voeren en zijn in staat om kritisch te kijken naar de reeds eerder geboden hulp en signalen die gemeld zijn. Zij werken systeemgericht en netwerkgericht. De professionals staan open voor kritiek op eigen functioneren en kunnen organisatie belangen ondergeschikt maken aan het belang van de juiste zorg aan het gezin en/of kind. Met de nieuwe manier van werken wordt tegelijkertijd de competenties van de betreffende personen ontwikkeld en omschreven. Bij het uitbreiden van de werkwijze naar andere locaties zullen zij nieuwe partners inwerken en trainen.

1.7 Melders

Er is als start gekozen voor de volgende melders (niet limitatief):

- Stichting Jeugdbescherming West (Jeugdbescherming, Jeugdreclassering, Crisis Interventie Team (CIT))
- Veilig Thuis bij de GGD (huidige AMK en Steunpunt Huiselijk Geweld)
- De Jeugd- en Gezinsteams (Holland Rijnland)
- RvdK
- Het Leger des Heils
- De William Schrikker Groep
- de SGJ

In de loop van 2015 zal bezien worden of het ook mogelijk is Leerplicht te laten melden. De medewerkers leerplicht zullen daarvoor gemandateerd moeten worden.

Deze lijst is niet limitatief en wordt steeds bezien op volledigheid en noodzakelijkheid.

1.8 Doelgroep

Jeugdigen tot 18 jaar en hun ouders/verzorgers waarbij de jeugdige ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd en ouder(s) en/of jeugdige de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is niet of onvoldoende accepteren en/of hier onvoldoende van (kunnen) profiteren.

1.8.1 Criteria aanmelding

- De jeugdige en het gezin past in de bovengenoemde doelgroep beschrijving;
- Er is sprake van één van de onderstaande situaties:
 1. De melder ziet geen mogelijkheden voor hulpverlening in het vrijwillig kader zonder drang of dwang;
 2. Hulp in het drangkader is ontoereikend gebleken;
 3. Hulp in het dwangkader is niet meer passend of ontoereikend (bijvoorbeeld bij een verzoek tot onderzoek naar ontheffing, opheffing of aflopen van de dwangmaatregel en verwijzing naar drangkader);

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

4. In een lopend raadsonderzoek blijkt dat ontwikkeling en veiligheid bedreigd wordt.
 - Er wordt gemeld op basis van feiten en door de melder geverifieerde informatie (formats Verzoek Tot Onderzoek (VTO));
 - Ook kan een raadsonderzoeker een verzoek tot hulpverlening (VTH*) doen. Ook dit gebeurt op basis van feiten en door de melder geverifieerde informatie.
 - De melding bij de JBT is door de melder met ouders (en de jeugdige) besproken, zij zijn in bezit van de melding, en weten dat ze verwacht worden;
 - De ouders hebben de mogelijkheid gehad om op de melding te reageren. Feitelijke onjuistheden in de melding worden aangepast voordat het gezin op de JBT besproken wordt;
 - De melder bespreekt met de cliënten de informatie uitwisseling die tussen de JBT en overige instellingen of overlegvormen (bijv. bij het AMK of het Veiligheidshuis) kan plaats vinden. De informatie uitwisseling vindt uitsluitend plaats indien dit direct bijdraagt aan de onder 1.2.1 vermelde doelstelling
 - Het recht van ouders en jeugdigen om correctie te vragen omvat verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van persoonsgegevens. Er kan correctie verzocht worden in drie gevallen:
 1. De persoonsgegevens zijn feitelijk onjuist;
 2. De persoonsgegevens zijn voor het doel of de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld onvolledig of niet ter zake dienend;
 3. De gegevens worden op een andere manier, in strijd met een wet gebruikt.
 - Is er geen contact met de cliënt, of vooraf geen toestemming gevraagd voor het uitwisselen van informatie (verwerken van persoonsgegevens), dan wordt opnieuw een afweging gemaakt voor de melding aan de JBT, zie artikel 1.9
 - Indien ouders niet instemmen met het uitwisselen van informatie (verwerken van persoonsgegevens) wordt opnieuw een afweging gemaakt voor de melding aan de JBT, zie artikel 1.10
 - In principe is een gezinsaanpak of netwerkaanpak het uitgangspunt. Hier zijn uitzonderingen op, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een gezagsvacuüm of bedreiging door de ouder(s) en/of familie.

1. 9 Aanmelding van de cliënt zonder medeweten van de betrokkenen

1. Indien bespreking van de melding ernstig gevaar oplevert voor de jeugdige of de melder kan in overleg met de voorzitter van de tafel de afweging gemaakt worden om een melding te doen zonder dat de cliënt *vooraf* geïnformeerd wordt. De motivering wordt vastgelegd. Volg hierbij het privacy instrument van het ministerie van VWS: *samenwerken in de jeugdketen, een instrument voor gegevensuitwisseling*. <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2011/06/29/privacytool-gegevensuitwisseling.html>
2. Is er geen contact met de betrokkenen, of geen toestemming gevraagd dan meldt de medewerker de betrokkenen toch aan tafel indien de cliënt zich in een zodanig ernstige situatie bevindt dat hulp dringend geboden is en bespreking aan tafel naar het oordeel van de medewerker noodzakelijk is voor de toeleiding naar de hulp.
3. Voor zover de deelnemer die de cliënt inbrengt over deze informatie beschikt, verstrekt hij de volgende informatie over de cliënt:
 - i) zijn naam, adres of feitelijke verblijfplaats,
 - ii) de naam en het adres van zijn wettelijke vertegenwoordiger(s)
 - iii) de aard van de situatie en de omstandigheden waarin de cliënt zich bevindt,
 - iv) de aard van de contacten die de medewerker thans of in het verleden met de cliënt heeft gehad.
4. De deelnemer concretiseert zoveel mogelijk de zorgen over de ontwikkeling van de jeugdige tot volwassenheid: op welke leefgebieden liggen de zorgen; materiële

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

omstandigheden; gezondheid; opvoeding & gezinsrelaties; onderwijs en werk; sociale omgeving buiten gezin en school.

5. De tafel levert maatwerk in de aanpak om de melding zo snel als mogelijk alsnog met de betrokkenen te bespreken.

1.10 Aanmelding van betrokkenen zonder instemming

1. Heeft een betrokkene bezwaren tegen de aanmelding van zijn situatie aan tafel dan meldt de medewerker de cliënt toch aan tafel indien de cliënt zich in een zodanig ernstige situatie bevindt dat hulp dringend geboden is en bespreking aan tafel naar het oordeel van de medewerker kan leiden tot toeleiding naar de noodzakelijke hulp.
2. De melder stelt zichzelf de volgende vragen:
 - a. Zijn de zorgen dermate ernstig dat de melding van de betrokkene aan tafel in verhouding staat tot het doel dat ik wil bereiken namelijk het opstarten van noodzakelijke hulp?
 - b. Is dit de enige mogelijkheid om tot noodzakelijke hulp te komen?

2. Samenwerkingsafspraken

2.1 Gezin

- De inhoud van de melding is volledig besproken met ouders en jeugdige **voorafgaand** aan de bespreking aan de JBT en het gezin krijgt een kopie van het Verzoek Tot Onderzoek;
- Om een goed besluit te nemen wordt kritisch gekeken naar de reeds aangeboden hulp en hoe deze wel of niet aansluit bij de hulpvraag van de ouder/gezin;
- De melder legt **vooraf** de werkwijze van de JBT uit aan het gezin en bespreekt op welke wijze het gezin ondersteund wil worden bij het besluit aan de tafel;
- De melder laat aan ouders (en de jeugdige van 12 jaar of ouder) weten op welke dagen het overleg plaats kan vinden en stelt hen op de hoogte van de aanwezige partners aan de tafel;
- De melder bespreekt **vooraf** met ouders en kind de mogelijkheden van de aanwezigheid van de jeugdige bij de JBT;
- Ouders en jeugdigen ouder dan 12 jaar (indien jeugdigen dit willen) en de melder worden geacht aanwezig zijn aan de tafel;
- Ouders en jeugdigen zijn aanwezig, mits de veiligheid van aanwezigen niet in het geding komt en het mogelijk is om in deze samenstelling besluiten te nemen en constructief te overleggen. Indien nodig zullen er veiligheidsafspraken gemaakt worden en kan uitgeweken worden naar een andere locatie; de melder en de voorzitter schatten in wat de gevolgen zijn voor de veiligheid van aanwezigen bij de JBT;
- Bij afwezigheid van de melder **én** ouders (of afwezigheid van een afgevaardigde die face to face met het gezin gesproken heeft) gaat de bespreking niet door; er worden geen besluiten genomen over gezinnen als niemand aan tafel het gezin kent.

2.2 Professionals

- Betrokken organisaties zorgen voor beschikbare Jeugdbeschermers (JBwest, WSG, SGJ, Leger des Heils) en hulpverleners die kunnen omgaan met weerstand);
- De RvdK is bereid de melders te faciliteren bij het opstellen van een VTO, uitleg te geven over het juridisch kader en te adviseren over de te nemen stappen voordat er gemeld wordt bij de JBT;
- De voorzitter van de tafel is in dienst van de RvdK welke gedetacheerd wordt bij Holland Rijnland

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

- Een intakemedewerker van de RvdK neemt standaard deel aan de JBT. Gedurende de uitrol van de werkwijze zal dit dezelfde persoon zijn;
- De tafel bestaat uit twee vaste professionals (met mandaat voor ontwikkelen) en een secretaris/notulist. Zo kan gefocust worden op kwaliteit en ontwikkeling;
- De gezinscoaches die in het drangkader gaan werken, worden op verzoek van de voorzitter geleverd via de teamleiders van de GI's.
- Hulpverleners worden op verzoek van de voorzitter via de jeugd- en gezinstteams;
- Wanneer bij een gezin naar verwachting een raadsonderzoek start, kan de intaker de desbetreffende raadsonderzoeker in voorkomende gevallen uitnodigen voor het overleg aan de tafel;
- In al lopende raadsonderzoeken die uitgebreid worden naar een beschermingsonderzoek neemt de desbetreffende onderzoeker plaats aan de tafel;
- De partners aan de JBT zijn op de hoogte van het zorgaanbod.

2.3. Werkwijze en werkproces

2.3.1 Voorafgaand aan de bespreking aan de tafel

Werkwijze en verwachtingen van melder en hulpverlening

1. Er wordt door de hulpverlening gewerkt met de werkwijze van Signs of Safety en de aanpak is gezinsgericht.
2. De bij het gezin betrokken professionals houden zicht op de veiligheid van alle kinderen in het gezin en zetten hulpverlening in voor de kinderen om deze veiligheid te garanderen.
3. Betrokken professionals hebben er alles aan gedaan een melding bij de RvdK te voorkomen door het maken van veiligheidsafspraken en het inzetten van passende hulpverlening.
4. Als een hulpverlener ziet dat de ontwikkeling van een jeugdige ernstig bedreigd wordt, omdat de ouders of jeugdige onvoldoende gebruik maken van het hulpverleningsaanbod, bespreekt hij dit met de ouders.
5. Voorafgaand aan inbreng op de JBT heeft de hulpverlener zo nodig samen met de aan het CJG gelieerde jeugdbeschermer het gezin gesproken over de keuzes die zij hebben, en de gevolgen die het niet meewerken aan het opheffen van de ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind met zich meedraagt. Voorafgaande aan inbreng op de JBT heeft de melder de mogelijkheid van consultatie bij de intake van de RvdK.
6. Indien op korte termijn geen verandering optreedt, zal de hulpverlener zijn verantwoordelijkheid moeten nemen om het in te brengen op de jeugdbeschermingstafel.
7. De melder maakt inzichtelijk waarom inbreng op de JBT noodzakelijk is;
8. Er wordt gebruik gemaakt van de formats Verzoek Tot Onderzoek (VTO) of Verzoek Tot Hulpverlening (VTH*) inclusief de door de regio opgestelde vragen over drang en de zorgen zijn kort en bondig beschreven op het format VTO voor Gezagsbeëindigende Maatregel;
9. Er wordt gebruik gemaakt van het Framework Veiligheidsplan (zorgen, kansen, veiligheidsafspraken) conform de werkwijze van Signs Of Safety of alle pogingen daartoe zijn benut en uitgeput;
10. De melder heeft zoveel mogelijk beschreven welke afspraken nodig zijn met ouders en kinderen om de onveilige situatie op te heffen.
11. De informatie is respectvol van toon, gaat niet over de grenzen van betamelijkheid, en is nodig om de veiligheid van het kind te waarborgen. Informatie die uitsluitend tussen volwassenen speelt, en dient te spelen, en niet van invloed is op de veiligheid van het kind, wordt niet meegenomen in het VTO.
12. De professional stuurt het meeste recente VTO inclusief vragen over drang met contactgegevens (inclusief e-mail adres) van ouders en kind samen met het

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

ingevulde SoS Veiligheidsframework per e-mail naar Jeugdbeschermingstafel@hollandrijnland.net

13. De melder is bereikbaar voor de voorzitter vanaf het moment dat de melding gedaan is voor eventuele vragen en aanpassingen ten aanzien van het VTO en aanwezigheid bij de bespreking aan de JBT
14. Melder en betrokken professionals blijven verantwoordelijk voor het gezin, ook na het doen van de melding.
 - * waar VTO staat kan ook VTH gelezen worden.

Taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partners na binnenkomst van de melding

15. Bij binnenkomst worden de meldingen op volledigheid gescreend door de secretaris en op inhoud en noodzaak drang of dwang gescreend door de voorzitter waarbij deze het Adviesteam van de RvdK kan consulteren over de noodzaak van een onderzoek en de mogelijkheid van alternatieven. Deze consultatie wordt door intaker geregistreerd. De voorzitter communiceert de uitkomst met de melder.
16. De voorzitter kan de melding terug sturen met het verzoek tot verbetering wanneer niet aan de voorwaarden is voldaan. De poortwachtersfunctie wordt zo nodig benut.
17. Wanneer de melding goed bevonden is, wordt deze door de secretaris geagendeerd uiterlijk twee weken na binnenkomst. De secretaris stuurt schriftelijk of per e-mail een uitnodiging naar het gezin. Het gezin ontvangt informatie over de werkwijze en ontvangt alle stukken die de JBT ook ontvangt. De melder heeft deze stukken met het gezin besproken.
18. De secretaris zoekt uit of het gezin in het Veiligheidshuis besproken wordt;
19. Voordat de bespreking aan de JBT plaats vindt, koppelt de RvdK een raadsonderzoeker aan het gezin indien van toepassing.
20. De voorzitter benadert de teamleiding van de hulpbiedende organisaties voor het leveren van een hulpverlener die in het niet vrijblijvende kader met het gezin aan de slag kan. Dit kan de melder zijn, een gezinscoach, een Jeugdbeschermer in de rol van gezinscoach of een andere competente professional.
21. De hulpbiedende organisaties zijn ervoor verantwoordelijk dat er beschikbare hulpverleners zijn en dat zij bereikbaar zijn.
22. De gecertificeerde instellingen die benaderd kunnen worden zijn: SGJ, Leger des Heils, Jeugdbescherming West en WSG.
23. De secretaris benadert de RvdK voor contactgegevens VOTS zaken.

2.3.2 Bespreking bij de JBT

24. De situatie van het gezin wordt besproken in 60 minuten:
 - Vanaf 12 jaar worden jeugdigen bij het overleg betrokken en na overleg tussen voorzitter en melder bestaat ook deze mogelijkheid voor jongere kinderen.
 - Aan de tafel staat het kind centraal.
 - De voorzitter en de secretaris horen de kinderen kort voor de bijeenkomst zonder ouders met als doelen:
 - Kinderen voor te bereiden op de bijeenkomst (de voorzitter let er op dat de bijeenkomst voor kinderen veilig verloopt).
 - Ervoor zorgen dat het kind zich gehoord voelt en duidelijk kan maken wat hij of zij hoopt dat gaat gebeuren.
 - Tijdens de bespreking stuurt de voorzitter het proces, zodat elke deelnemer de verantwoordelijkheid neemt, die bij zijn rol hoort: melder, onderzoeker, gezinscoach, ouder(s) en kind. De afspraken worden door de voorzitter geconcludeerd en door de secretaris genotuleerd.
 - Keuze: niet vrijblijvende hulpverlening, niet vrijblijvende hulpverlening met een uitgesteld raadsonderzoek, niet vrijblijvende hulpverlening met een

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

- raadsonderzoek (en na uitspraak rechter dwang) of alleen een raadsonderzoek (wanneer het gezin niet akkoord gaat met hulpverlening)
 - Besloten wordt welke vorm van hulp passend is
 - De hulpverleningsdoelen en veiligheidsafspraken worden aangepast of opgesteld
 - De gezinsbegeleider en ouders benoemen (voorlopige) doelen waarmee zij aan de slag gaan
 - Het veiligheidsplan wordt bezien op wijzigingen naar aanleiding van de ontwikkelingen aan de tafel
 - Er worden afspraken gemaakt over de te continueren hulp of te starten nieuwe hulp
 - Er vindt direct een warme overdracht plaats of er worden afspraken hierover gemaakt
25. Het besluit aan de JBT is bindend voor aangesloten organisaties die melden of professionals leveren;
26. Er wordt geregistreerd in GCOS;
27. Er wordt zoveel mogelijk digitaal gewerkt;
28. De deelnemers verstrekken niet meer persoonsgegevens of leggen niet meer persoonsgegevens vast dan noodzakelijk is voor de toeleiding naar de noodzakelijke hulp;
29. De deelnemers sluiten zoveel mogelijk aan bij wat zij zelf aan feiten hebben gezien, gehoord en vastgesteld.
30. De deelnemers vermelden de bron indien zij ook feiten verstrekken die van een ander afkomstig zijn.
31. Indien de deelnemers ook een oordeel, een hypothese, een vermoeden of een mening verstrekken of vastleggen, de status hiervan duidelijk aangeven, binnen het eigen deskundigheidsterrein blijven en zorgen voor voldoende onderbouwing door feiten.
32. Indien de deelnemers een (medische) diagnose vastleggen of verstrekken kan dat alleen indien deze is vastgesteld door een daartoe bevoegde beroepskracht.

2.3.3 Na de bespreking aan de JBT

33. Bij een uitgesteld raadsonderzoek met niet vrijblijvende hulpverlening koppelt de hulpverlening als er zorgen zijn na 3 of maximaal 6 maanden terug aan de voorzitter hoe de hulpverlening verloopt en/of de doelen behaald zijn. Wanneer een raadsonderzoek alsnog noodzakelijk blijkt te zijn, kan de hulpverlening eerder terugmelden. Middels het aanleveren van de nieuwe informatie over de huidige situatie op 1 A4 via de JBT kan er alsnog een raadsonderzoek starten.
34. De raadsonderzoeker en de jeugdbeschermer hebben gedurende het raadsonderzoek meerdere malen contact met elkaar over het verloop van de hulpverlening tot aan de zitting;
35. De professional die geleverd is door een GI en vanaf de tafel ingezet wordt om in het drangkader te werken tijdens het raadsonderzoek, is ook degene die naar de zitting gaat en die de OTS uit gaat voeren;
36. De Raadsonderzoeker koppelt de uitkomst van het raadsonderzoek en de uitspraak van de kinderrechter terug aan de voorzitter.
37. Wanneer gekozen wordt voor verwijzing naar een instantie van jeugdbescherming van een specifieke doelgroep, dan neemt de RvdK dit advies over met als doel dat het gezin niet wisselt van jeugdbeschermer tijdens het onderzoek en na uitspraak van de rechter;
38. Gedurende de uitrol wordt vastgelegd hoe de professional, nadat een raadsonderzoek heeft plaatsgevonden en een rekest voor een kindbeschermingsmaatregel is ingediend, de zittingsvertegenwoordiger van de Raad voor de Kinderbescherming of de Rechtbank op de hoogte stelt van de vorderingen van de hulpverlening in het gezin binnen de periode tussen tafel en zitting.

2.3.4 Bespreking van de aangemelde betrokkenen zonder toestemming

1. De deelnemers aan tafel geven aan of de aangemelde cliënt in verband met de actuele of afgesloten contacten bij hun instelling bekend is.
2. Indien op basis van deze gegevens nog geen afspraken kunnen worden gemaakt over een effectieve toeleiding naar de noodzakelijke zorg, verstrekken de deelnemers de voor de toeleiding noodzakelijke informatie over de aard van het contact dat de cliënt met hun instelling heeft gehad.
3. De bespreking wordt afgesloten met afspraken over de wijze waarop de cliënt zal worden toegeleid naar de noodzakelijke zorg en over de deelnemer of de deelnemers die verantwoordelijk zijn voor deze toeleiding.
4. Na de bespreking registreert de secretaris de gegevens die noodzakelijk zijn voor het volgen van de toeleiding in GCOS.
5. Na de bespreking legt de secretaris vast op welke wijze de betrokkenen worden geïnformeerd over de besluiten van de JBT.

2.3.5 Volgen van de Toeleiding naar noodzakelijke hulp

1. De voorzitter vraagt aan de hulpverlener die verantwoordelijk is voor de toeleiding van de cliënten naar de noodzakelijke hulpverlening of deze volgens de gemaakte afspraken aan tafel verloopt en of bespreking van de toeleiding noodzakelijk is.
2. Is bespreking van de toeleiding noodzakelijk dan noemt de hulpverlener de problemen of vragen die zich voordoen en geven de overige deelnemers aanvullende informatie en of hun advies omtrent de toeleiding.
3. Loopt de toeleiding volgens de afspraken en is bespreking niet nodig, dan registreert de voorzitter of secretaris uitsluitend dat de toeleiding is gevolgd en dat er geen noodzaak bleek voor verdere bespreking.
4. Eventueel bijgestelde afspraken worden altijd in bijzijn van de ouders besproken en worden geregistreerd. Wordt een andere medewerker aangewezen die verantwoordelijk wordt voor de toeleiding, dan wordt ook haar/zijn naam geregistreerd.
5. Wanneer alsnog een raadsonderzoek noodzakelijk lijkt, koppelt de verantwoordelijke hulpverlener na drie maanden de voortgang na bespreking met de ouders terug aan de tafel. Indien nodig, eerder.
6. Er wordt vastgelegd hoe de betrokkenen over nieuwe besluiten worden geïnformeerd.

2.3.6 Afsluiting van de bespreking aan de JBT

Indien in een bijeenkomst aan tafel de melder aangeeft dat de toeleiding van een cliënt naar de hulp is afgesloten omdat hem feitelijk al minstens een onafgebroken periode van zes maanden hulp wordt geboden door een of meer instellingen, dan legt de voorzitter of secretaris deze mededeling, met vermelding van de instantie die de cliënt hulp verleent, vast in het dossier en sluit dit af.

2.4 Overige routes*

1. Spoedzaken waarbij direct een VOTS maatregel (al dan niet met een MUHP) noodzakelijk is, worden direct bij het Integraal Spoedteam (IST) van de Raad voor de Kinderbescherming gemeld en niet aan de tafel;
2. Spoedzaken komen terug op de JBT. Wanneer een VOTS (met eventueel een MUHP) uitgesproken is, wordt het gezin (na overleg tussen de voorzitter, jeugdbeschermer en raadsonderzoeker over de noodzaak en geschikte datum) besproken aan de JBT. Mocht de VOTS niet omgezet worden in een reguliere OTS, dan kan dezelfde jeugdbeschermer als dranghulpverlener verder met het gezin;

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

3. Bij onderzoeken die door de RvdK ambtshalve worden uitgebreid naar een kinderschermingsonderzoek wordt bij de noodzaak van een dwangkader de vraag om een hulpverlener besproken aan de tafel besproken. Zonder deze noodzaak wordt de inzet van hulp geregeld via het CJG.

*Gedurende de uitrol van de werkwijze wordt onderzocht of deze routes tot eerdere inzet van hulpverlening leiden, niet voor een onnodige omweg zorgen en transparant zijn voor ouders en kinderen.

3. Registratie en verantwoording verwerking persoonsgegevens¹

3.1 Verantwoordelijkheid

1. Het dagelijks Bestuur van Holland Rijnland, in de persoon van de voorzitter, verder te noemen het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor de naleving van dit reglement en voor alle wettelijke verplichtingen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de cliënt aan de JBT en de registratie in GCOS.
2. Indien cliënten een klacht hebben over de werkwijze van de JBT als zodanig, de voorzitter of de secretaris wenden zij zich met hun klacht tot het Dagelijks Bestuur.
3. Indien de cliënt niet tevreden is over de afhandeling van de klacht uit paragraaf 3.2.1 kan deze zich richten tot de nationale ombudsman. Deze neemt de klacht pas in behandeling nadat de klachtenprocedure van Holland Rijnland is afgehandeld.
4. Wanneer cliënten een klacht hebben ten aanzien van de werkwijze of attitude van een van de medewerkers van de deelnemende organisaties kunnen zij de klachtenprocedure van de desbetreffende organisatie volgen en/of zich wenden tot klachtencommissie van de desbetreffende organisatie.
5. Het Dagelijks Bestuur treft voorzieningen ter bevordering van de juistheid en volledigheid van de opgenomen cliëntgegevens.
6. Het Dagelijks Bestuur ziet er op toe dat ten aanzien van de beveiliging van de cliëntgegevens afdoende maatregelen worden genomen. Deze maatregelen staan beschreven in het beveiligingsplan van de verantwoordelijke. Dit beveiligingsplan (behorend bij GCOS) is als bijlage toegevoegd aan dit register en wordt geacht hiervan deel uit te maken.
7. Het Dagelijks Bestuur ziet er tevens op toe dat uitsluitend de voor het doel noodzakelijke persoonsgegevens worden verwerkt en dat zij niet langer worden verwerkt of bewaard dan voor dit doel noodzakelijk is.

3.2 Registratie na bespreking van de aangemelde cliënt

1. Na de bespreking registreert de secretaris in GCOS de gegevens die noodzakelijk zijn voor het volgen van de toeleiding:
 - a. De naam en het adres van de cliënt en van zijn wettelijk vertegenwoordiger,
 - b. De afspraken die aan de JBT zijn gemaakt over de toeleiding naar de hulp en de hulpverleningsdoelen.
 - c. Andere gegevens over de cliënt of zijn omstandigheden die noodzakelijk zijn voor het bewaken van de toeleiding naar de hulp.

¹ De colleges van de deelnemende gemeenten verlenen mandaat, met de mogelijkheid tot ondermandaat, aan het Dagelijks Bestuur Holland Rijnland voor de uitoefening van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

2. De besluiten die worden genomen, worden door de secretaris direct digitaal vastgelegd in GCOS en per uitgeprinte brief meegegeven aan de cliënt en zijn gezin.
3. Aanwezige deelnemers verwerken de besluiten in hun eigen registratiesysteem.
4. Indien betrokkene niet aanwezig was bij de bespreking aan tafel wordt vastgelegd op welke wijze de betrokkene(n) worden geïnformeerd over de genomen besluiten.
5. Bij registratie in GCOS wordt de datum van melding bij de JBT middels het juiste VTO aangehouden om de doorlooptijd te kunnen monitoren.

3.3 Informatierecht algemeen

1. Een ieder kan met redelijke tussenpozen het Dagelijks Bestuur schriftelijk vragen of over hem persoonsgegevens worden verwerkt.
2. Het Dagelijks Bestuur deelt de verzoeker binnen vier weken mede of er persoonsgegevens over hem worden verwerkt. Indien zodanige gegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht daarvan in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft, de ontvangers van de persoonsgegevens en de beschikbare informatie over de herkomst van de gegevens.
3. Het Dagelijks Bestuur kan weigeren om de schriftelijke vragen over de verwerking van persoonsgegevens te beantwoorden in het belang van:
 - a. de taakuitoefening van het netwerk
 - b. het voorkomen van strafbare feiten of de opsporing of vervolging daarvan,
 - c. de bescherming van de verzoeker of van de rechten en vrijheden van anderen.
4. Het besluit om de gevraagde informatie niet of slechts ten dele te verstrekken, wordt door het Dagelijks Bestuur binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk en gemotiveerd aan de verzoeker bekend gemaakt.
5. Indien uit de mededeling zoals bedoeld in lid 2 blijkt dat persoonsgegevens over de verzoeker worden verwerkt, kan verzoeker het correctierecht uitoefenen zoals omschreven in artikel 3.5 of het vernietigingsrecht van artikel 3.6 van dit reglement.

3.4 Inzage

1. De jeugdige vanaf 12 jaar, en indien hij nog geen 16 jaar oud is, zijn wettelijk vertegenwoordiger, heeft of hebben inzage in de persoonsgegevens die de voorzitter of secretaris ten behoeve de JBT over hem heeft vastgelegd.
2. Iedere andere betrokkene heeft recht op inzage in de persoonsgegevens die de JBT over hem heeft vastgelegd.
3. Een verzoek om inzage moet schriftelijk worden ingediend bij het secretariaat van de JBT (verzoek indienen via jeugdbeschermingstafel@hollandrijnland.nl).
4. Inzage kan worden geweigerd indien en voor zover zwaarwegende belangen van de jeugdige daardoor kunnen worden geschaad of zwaarwegende privacybelangen van een derde door de inzage kunnen worden geschaad.
5. Het Dagelijks Bestuur reageert binnen vier weken schriftelijk en gemotiveerd op het verzoek om inzage.
6. Het recht op inzage omvat het recht op afschrift. Voor het verstrekken van een afschrift kan het Dagelijks Bestuur een redelijke vergoeding vragen.

3.5 Correctierecht

1. Het recht van ouders en jeugdigen om correctie te vragen omvat verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van persoonsgegevens. Er kan correctie verzocht worden in drie gevallen:
 - a) De persoonsgegevens zijn feitelijk onjuist;
 - b) De persoonsgegevens zijn voor het doel of de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld, onvolledig of niet ter zake dienend;
 - c) De gegevens worden op een andere manier in strijd met een wet gebruikt.
2. Nadat de betrokkene inzage in zijn persoonsgegevens heeft gehad, kan hij het Dagelijks Bestuur verzoeken de gegevens te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen of af te schermen voor zover deze gegevens onjuist, onvolledig of niet ter zake dienend zijn voor het doel van de verwerking. Bij wijzigingen verzoekt het Dagelijks Bestuur de ketenpartners om deze ook in hun dossiers door te voeren.
3. Is de geregistreerde het niet eens met een oordeel over hem dat is vastgelegd in zijn dossier, dan kan hij het Dagelijks Bestuur verzoeken zijn eigen verklaring omtrent dit oordeel aan het dossier toe te voegen.
4. Het Dagelijks Bestuur reageert binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk en gemotiveerd op verzoeken zoals bedoeld in lid 1 en lid 2.

3.6 Vernietigingsrecht

1. Een cliënt vanaf 12 jaar, of de wettelijk vertegenwoordiger van een cliënt jonger dan 16 jaar, kan het Dagelijks Bestuur schriftelijk verzoeken om (onderdelen uit) het dossier te vernietigen.
2. Iedere andere betrokkene heeft recht om het Dagelijks Bestuur schriftelijk te verzoeken (onderdelen uit) het dossier te vernietigen.
3. In reactie op een verzoek om vernietiging, vernietigt het Dagelijks Bestuur (onderdelen uit) het dossier, tenzij het bewaren van de gegevens van aanmerkelijk belang is voor de cliënt of voor andere leden van het gezin waartoe hij behoort. Vernietiging wordt eveneens geweigerd indien deze vernietiging in strijd is met een of meer wettelijke bepalingen. Bij bestaan van afgeleide dossiers met de betreffende gegevens van de cliënt bij betrokken ketenpartners verzoekt het Dagelijks Bestuur deze eveneens te vernietigen.

3.7 Bewaartermijn

1. De persoonsgegevens die op basis van dit reglement door de verantwoordelijke worden verwerkt, voor zover deze bewaartermijn voor het doel van de gegevensverwerking noodzakelijk is.

3.8 Geheimhouding

1. Ieder die kennisneemt van persoonsgegevens die op grond van deze afspraken worden verwerkt, is verplicht tot geheimhouding daarvan, tenzij uit de wet, uit deze afspraken of uit de taakuitoefening verstrekking van persoonsgegevens voortvloeit.

3.9 Bezwaarprocedure

1. Bezwaarschriften gericht tegen besluiten naar aanleiding van het bepaalde onder 3.1 tot en met 3.6 worden behandeld door het op basis van het woonplaatsbeginsel bevoegde college.

4. Slotbepalingen

1. Deze afspraken kunnen kan worden aangehaald als *Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland 2015*.
2. Deze afspraken kunnen worden ingetrokken of gewijzigd door een gezamenlijk besluit van het bevoegd gezag van de regio Holland Rijnland, de RvdK, de Stichting Jeugdbescherming West, de William Schrikker Groep, het Leger des Heils en de Stichting Gereformeerde Jeugdzorg. Wijzigingen zullen besproken worden in de projectgroep waarin Stichting Jeugdbescherming West, RvdK, de William Schrikker Groep en de colleges van de deelnemende gemeenten binnen Holland Rijnland vertegenwoordigd zijn. Indien noodzakelijk en wanneer er geen consensus is binnen de projectgroep, zullen wijzigingen besproken worden met de stuurgroep waarin dezelfde partijen vertegenwoordigd zijn.
3. Deze afspraken treden in werking op 15 december 2014.

Deze samenwerkingsafspraken zijn tot stand gekomen conform de bepalingen in de Wet op de jeugdzorg, Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet bescherming persoonsgegevens.

Verantwoording:

Deze afspraken zijn gebaseerd op Samenwerkingsafspraken JBT Haaglanden versie 2.0 opgesteld door Dirk Lont, Nicole Mostert, Gerard Wortelboer, Jedida Nijland en Reggie Lawa onder redactie van: Natasja Schaap. In die afspraken zijn de resultaten van de pilot Jeugdbeschermingstafel geborgd

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

Bijlage:

Begripsbepalingen

Jeugdige	de jeugdige tot 18 jaar die dringend hulp behoeft omdat hij zich in een ernstige situatie bevindt en niet in staat of bereid is om zelf een beroep te doen op een instantie die hem hulp kan bieden, terwijl ook hijzelf of zijn wettelijk vertegenwoordiger daar niet toe in staat of bereid is.
Wettelijk Vertegenwoordiger	persoon belast met ouderlijk gezag of de voogdij
Betrokkene	iedere natuurlijke persoon, die door een of meer van de deelnemers wordt aangemeld voor bespreking aan tafel.
Hulp	iedere vorm van zorg of hulpverlening die er op is gericht de problemen van de cliënt, of de problemen die de cliënt in zijn omgeving veroorzaakt, te verlichten.
CORV	Collectieve Opdracht Routeervoorziening
GCOS	Generiek Casusoverleg Ondersteunend Systeem
Jeugd-Beschermings Tafel (JBT)	het samenwerkingsverband van het Dagelijks Bestuur van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland, namens de deelnemende gemeenten binnen Holland Rijnland, de Raad voor de Kinderbescherming, Stichting Jeugdbescherming West, het Leger des Heils, de William Schrikker Groep en anderen die daartoe door de regio worden uitgenodigd en akkoord zijn met de werkaafspraken uit dit document.
Deelnemende gemeenten	de gemeenten Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Teylingen en Zoeterwoude
Deelnemer	de deelnemers aan de Jeugdbeschermingstafel, zijnde functionarissen die de deelnemende instellingen aan de tafel vertegenwoordigen. De projectleider van de regio Holland Rijnland zal, incidenteel en met toestemming van de deelnemers, deelnemer van de tafel zijn om het proces en de werkwijze te monitoren en te bezien op verbeteringen. <u>Deelnemers zijn altijd met een specifiek doel aan een casus verbonden.</u>
Registratie	de schriftelijke of elektronische vastlegging van persoonsgegevens van cliënten en melders door de Jeugdbeschermingstafel.
Persoonsgegevens persoon.	Alle gegevens die direct of indirect te herleiden zijn tot een individueel persoon.
Bijzondere persoonsgegevens	Persoonsgegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede strafrechtelijke

Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

persoonsgegevens en persoonsgegevens over hinderlijk en onrechtmatig gedrag in verband met een opgelegd verbod en persoonsgegevens over het lidmaatschap van een vakvereniging.

Verwerken
van persoons-
gegevens

Iedere handeling, of ieder geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens.

Dwanghulp-
verlening

De hulpverlening die onder toezicht van een Jeugdbeschermer van een gecertificeerde instelling plaats vindt.

Drangkader

De hulpverlening in het vrijwillig kader op de grens van het gedwongen kader, waarbij het aanvaarden van hulpverlening aan het gezin niet een vrijblijvend alternatief is.