

Oplegvel

1.	Onderwerp	Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland			
3.	Regionaal belang	Op de Jeugdbeschermingstafel (JBT) wordt door professionals samen met ouders besloten of er nog mogelijkheden zijn voor vrijwillige hulpverlening of dat de Raad een raadsonderzoek doet.		
4.	Behandelschema:	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
			1 april 2015	april 2015
	DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad			
5.	Advies PHO	<p>Het PHO adviseert: de colleges in te stemmen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> Holland Rijnland te verzoeken om het platform te bieden voor de jeugdbeschermingstafel voor de periode maart 2015 tot en met 31 december 2016; het verlenen van de hiervoor benodigde mandaten aan het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland, overeenkomstig het bijgevoegde matenoverzicht; de kosten voor het JBT, te weten maximaal € 80.000,- en dit te dekken uit de post onvoorzien in de regionale begroting jeugdhulp; de samenwerkingsafspraken met de partners van de jeugdbeschermingstafel; <p>de colleges kennis te nemen van:</p> <ol style="list-style-type: none"> de naamswijziging van COBplus naar Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland; het Veiligheidshuis als de locatie van de Jeugdbeschermingstafel; <p>de colleges te verzoeken:</p> <ol style="list-style-type: none"> indien noodzakelijk ad hoc en binnen korte termijn ruimten beschikbaar te stellen in het gemeentehuis. 		

6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	Niet van toepassing
7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	Op 31 oktober 2014 heeft het PHO positief geadviseerd over het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden Holland met de Raad voor de Kinderbescherming. Onderdeel van deze samenwerkingsovereenkomst is de Jeugdbeschermingstafel als overleg waar besloten wordt tot het wel of niet starten van een Raadsonderzoek. Vervolgens hebben alle gemeenten ingestemd met het Samenwerkingsprotocol waarna de JBT van start is gegaan. Ambtelijk en met de partners is verder vorm gegeven aan de JBT. Inmiddels is de tafel werkende. Er moet echter nog over enkele zaken formeel worden besloten. Dit wordt in dit voorstel gedaan.
8.	Inspraak	n.v.t.
9.	Financiële gevolgen	€ 80.000 valt binnen de post onvoorzien in de regionale begroting jeugdhulp
10.	Bestaand Kader	Eerdere besluitvorming: <ul style="list-style-type: none"> - Vaststelling van de notitie van de werkgroep Veiligheid en Kind (PHO 18 juli 2015) - Vaststelling van het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden Holland met de Raad voor de Kinderbescherming (PHO 31 okt 2015)
11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	

* weghalen wat niet van toepassing is

Adviesnota PHO (concept)

Vergadering: PHO
Datum: 1 april 2015
Locatie:
Agendapunt:
Kenmerk:

Onderwerp: Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland

Beslispunten:

Het PHO adviseert:

de colleges in te stemmen met:

1. Holland Rijnland te verzoeken het platform te bieden voor de Jeugdbeschermingstafel voor de periode maart 2015 tot en met 31 december 2016;
2. het verlenen van de hiervoor benodigde mandaten aan het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland, overeenkomstig het bijgevoegde mandatenoverzicht;
3. de kosten voor de Jeugdbeschermingstafel, te weten maximaal € 80.000,- en dit te dekken uit de post onvoorzien in de regionale begroting jeugdhulp;
4. de samenwerkingsafspraken met de partners van de jeugdbeschermingstafel;

de colleges kennis te nemen van:

5. de naamswijziging van COBplus naar Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland;
6. het Veiligheidshuis als de locatie van de Jeugdbeschermingstafel;

de colleges te verzoeken:

7. indien noodzakelijk ad hoc en binnen korte termijn ruimten beschikbaar te stellen in het gemeentehuis.

Inleiding:

Tot 31 december 2014 werden in het COB (Casus Overleg Bescherming) door vertegenwoordigers van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) en voormalig Bureau Jeugdzorg bepaald of een raadsonderzoek gestart moet worden. Met de transitie jeugdhulp hebben we op grond van onze visie (waarin ouders een centrale rol vervullen), besloten het COB uit te breiden naar een plus variant waar de raadsmelder, de ouders en het kind (als deze ouder is dan 12 jaar), de gemeente en zo nodig al een jeugdbeschermer aansluiten. Sinds 1 januari 2015 nemen deze partijen gezamenlijk het besluit of een raadsonderzoek gestart wordt of dat er toch nog mogelijkheden zijn om in het vrijwillige kader (met de Eigen Kracht van ouders) hulpverlening te bieden. Dit vindt plaats in het COBplus onder de nieuwe naam Jeugdbeschermingstafel.

Eind 2014 hebben de gemeenten ingestemd het 'Samenwerkingsprotocol gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming', waarin afspraken over de werking van de Jeugdbeschermingstafel zijn vastgesteld. Dit voorstel is een nadere uitwerking van deze afspraken.

Beoogd effect:

De Jeugdbeschermingstafel in de regio formeel onderbrengen bij Holland Rijnland en zo invulling geven aan de bevoegdheden van colleges en praktische zaken en afspraken voor de komende twee jaar regelen.

Argumenten:

1.1 Dit is een nadere uitwerking van de eerdere regionale en lokale besluitvorming

In de rapportage van de werkgroep Veiligheid en Kind aan het portefeuillehouders overleg Sociale Agenda van 18 juli 2014 is de werkwijze COBplus geïntroduceerd. Het COBplus geeft vanuit het gedwongen kader vorm aan de nieuwe benadering 1Gezin1Plan en is gericht op de vermindering van de instroom in de jeugdbescherming door toepassing van drang in plaats van dwang, het waarborgen van de continuïteit van zorg, doordat zowel hulpverleners uit het gedwongen als het vrijwillig kader bij elkaar aan tafel zitten.

De portefeuillehouders hebben op 18 juli 2014 ingestemd met deze notitie en de oprichting van de JBT wat hieruit voortvloeit. De werkwijze van de JBT is vervolgens vastgelegd in het Samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland (HR) en de regio Midden Holland (MH) met de RvdK. Dit protocol is 31 oktober 2014 besproken in het portefeuillehouders overleg Sociale Agenda en is eind 2014 door alle colleges vastgesteld.

1.2 Regionaal is deskundigheid aanwezig om vorm te geven aan de jeugdbeschermingstafel

De voorzitter wordt gedetacheerd vanuit de RvdK voor de gehele regio. Daarnaast werken de Gecertificeerde Instellingen en de RvdK ook regionaal. Hierdoor kan de deskundigheid gebundeld worden en verder ontwikkeld worden. Het is inefficiënt als elke gemeente dit voor zichzelf organiseert.

1.3 Het is efficiënt en effectief deze zaken rond de Jeugdbeschermingstafel regionaal te organiseren

De JBT is een overleg welke voor de gehele regio werkzaam is. Het heeft de voorkeur de uitvoeringstaken- en werkzaamheden ook praktisch regionaal te organiseren bij het samenwerkingsverband Holland Rijnland (net als de Tijdelijke Werkorganisatie voor de inkoop van de jeugdzorg). Ook de voorzitter en de secretaris worden via detachering dichtbij deze TWO gepositioneerd in plaats van bij een individuele gemeente.

1.4 Deze periode is ook van toepassing op de Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp

Regionaal zijn gemeenten een samenwerking aangegaan voor de periode 1 januari 2015 – eind december 2016. De JBT maakt onderdeel uit van deze samenwerking: de toegang tot de drang en dwangmaatregelen en de samenwerking met de RvdK. Daarom wordt voorgesteld ook deze periode te hanteren voor de bevoegdheden van de JBT.

1.5 De jeugdbeschermingstafel is 1 januari gestart, omdat er al casussen doorgeleid moesten worden aan de Raad voor de Kinderbescherming

De eerste ervaringen met de JBT zijn positief, in de bijlage wordt dit inzichtelijk gemaakt.

1.6 Voor de werking van de Jeugdbeschermingstafel is het essentieel dat ook de praktische zaken goed geregeld zijn

Omdat we vanaf 1 januari 2015 de toegang naar de RvdK geregeld moesten hebben, zijn we inmiddels gestart met de JBT. De eerste tafels zijn inmiddels succesvol afgerond. Hierdoor lopen we echter ook aan tegen praktische zaken die nog niet volledig geregeld zijn. Voorbeelden zijn communicatie, vormgeven aan de klachtenregeling en de detachering van de secretaris en voorzitter. Dit moet zo snel mogelijk geregeld worden.

2.1 Alle zaken die voortvloeien uit of samenhangen met jeugdbeschermingstafel vinden plaats onder verantwoordelijkheid van het college

Holland Rijnland heeft op dit moment nog geen bevoegdheden ten aanzien van de JBT. De bevoegdheid om een casus in te brengen bij de JBT ligt bij het college. Vanuit efficiency oogpunt wordt voorgesteld hiervoor mandaat te verlenen aan het Dagelijks Bestuur van

Holland Rijnland dan wel de voorzitter of de secretaris van de JBT, conform mandaatoverzicht in de bijlage.

We spreken hier dan over onder meer de volgende zaken:

- Afhandelen klachten ten aanzien van de werkwijze van de JBT
- Correspondentie en archivering met betrekking tot de JBT
- Afhandeling verzoeken in het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens

De bevoegdheid om zaken in te brengen bij de JBT hebben de colleges al door middel van een mandaat neergelegd bij de jeugd- en gezinsteams.

2.2 De colleges kunnen besluitbevoegdheden door anderen laten uitoefenen

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan het college besluitbevoegdheden laten uitoefenen door medewerkers binnen de eigen organisatie of aan niet tot de gemeentelijke organisatie behorende functionarissen.

2.3 De colleges blijven verantwoordelijk

Bij mandaatbesluiten worden geen bevoegdheden overgedragen. De mandaatgever (het college) blijft zelf bevoegd. Een mandaatgever blijft bevoegd de gemandateerde bevoegdheid zelf te hanteren. De gemandateerd besluit namens het college

3.1 De begrote kosten voor de jeugdbeschermingstafel kunnen gedekt worden vanuit de post onvoorzien van de regionale begroting jeugdhulp.

De begroting is opgenomen in de financiële paragraaf. In eerdere voorstellen is al een indicatie gegeven van het benodigde budget voor de JBT. In de begroting jeugdzorg is hier echter nog geen rekening mee gehouden. Vandaar dat voorgesteld wordt de kosten 2015 uit de post onvoorzien te dekken. De kosten voor 2016 worden in de begroting 2016 jeugdhulp meegenomen.

4.1 Samenwerkingsafspraken zijn noodzakelijk

In de samenwerkingsafspraken werken we nader uit hoe we samenwerken aan de JBT, zie bijlage. De samenwerkingsafspraken vloeien voort uit het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden olland met de RvdK en de afspraken die in de werkgroep zijn gemaakt. In de werkgroep zijn naast de gemeente ook de Gecertificeerde Instellingen, de jeugd- en gezinsteams, Veilig Thuis en de RvdK vertegenwoordigd. Allen stemmen in met de samenwerkingsafspraken.

5.1 De naam Jeugdbeschermingstafel Holland Rijnland sluit regionaal en landelijk aan
Regionaal zijn we gestart met het COBplus als werknaam. Ook in de officiële documenten is deze naam vermeld. In het veld en bij ouders en jongeren riep deze naam veel vragen op. Veel mensen hebben geen beeld bij deze naam. Ouders en jeugd prevaleren de naam Jeugdbeschermingstafel. Ambtelijk en door betrokkenen geven aan dat het eenvoudiger en duidelijker is Haaglanden en Midden Holland te volgen en de naam Jeugdbeschermingstafel (JBT) te hanteren.

6.1 Partners van de JBT zijn al gevestigd in het Veiligheidshuis

In het Veiligheidshuis zijn ook de partners (o.a. Jeugdbescherming West en de RvdK) van de JBT aanwezig. De voorzieningen in het Veiligheidshuis sluiten aan bij de behoeften. Bij de inschatting van risicovolle gesprekken zal uitgeweken worden naar een veiligere locatie.

6.2 Leiden is centraal

Leiden is de centrale plek in Holland Rijnland. Het Veiligheidshuis is zowel met eigen vervoer als met openbaar vervoer goed bereikbaar.

7.1 Flexibiliteit is belangrijk

De vaste locatie van de JBT is het Veiligheidshuis. Soms is het in verband met fysieke onmogelijkheden van ouders van belang dat de jeugdbeschermingstafel in de eigen gemeente plaatsvindt. De uitnodiging wordt 2 weken van te voren gestuurd. Het is belangrijk dat de tafel gewoon zijn doorgang kan vinden en dat de betreffende gemeenten hiervoor adhoc een ruimte beschikbaar stelt.

Kanttelingen/risico's:

Voor de begroting van de JBT is een inschatting gemaakt van het aantal casussen/tafels. Er is geen (financiële) dekking voor een eventuele uitbreiding van de uren van de voorzitter boven de inzet van 24 uur per week voor als het aantal casussen/tafels de begrote uren overstijgen. Als het aantal casussen aanzienlijk groter is dan nu wordt ingeschat, zal de begroting hierop moeten worden aangepast.

Financiën:

Begroting Jeugdbeschermingstafel 2015 en 2016

	2015	2016	Opmerkingen
Detachering voorzitter (20-24 uur)	€ 42.000	2015 + indexering	Detachering door Raad voor de Kinderbescherming
Detachering secretaris (20 uur)	€ 33.000	2015 + indexering	Detachering door JeugdBeschermingWest
Huisvesting	Geen	Geen	Huisvesting in Veiligheidshuis
Werkbudget	€ 500	€ 500	
Overhead ¹⁾	Geen	PM	Telefoonkosten, uitvoering klachtenregeling, post
Communicatiekosten	€ 4.000	€ 2.000	Communicatie uitingen om aan de doelgroep helder te maken wat de JBT is.
Opstartkosten	€ 500		Printer, kantoorbenodigdheden
Totaal	€ 80.000		

¹⁾ De Jeugdbeschermingstafel wordt gezien als onderdeel van de Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp. Conform de afspraken zullen pas vanaf 2017 overheadkosten aan de Tijdelijke Werkorganisatie worden toegerekend, indien nodig aangevuld met formatie voor de Jeugdbeschermingstafel.

Uitvoering

Bezwaarprocedures die voortvloeien uit de werkwijze van de JBT worden afgehandeld door de gemeente op basis van het woonplaatsbeginsel.

Voor de JBT is een projectgroep gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van alle deelnemers aan tafel (voorzitter JBT, RvdK, Gecertificeerde Instellingen, jeugd- en gezinsteam, Veilig Thuis en gemeente). Gezamenlijk wordt de samenwerking verder vorm gegeven, knelpunten besproken, de tafel ingericht en visie ontwikkelt. Het portefeuillehouders overleg Sociale Agenda en de colleges worden regelmatig geïnformeerd over de voortgang en resultaten.

Communicatie:

Omdat de JBT reeds gestart is, zijn de jeugd- en gezinsteams al op de hoogte. Ook zijn zij getraind in het invullen van een Verzoek tot onderzoek (VTO) en het Veiligheidsplan. Beide zijn de start van een gesprek aan de tafel.

Momenteel wordt gewerkt aan een folder en een tekst voor op de websites van de CJG's en de gemeenten. Deze tekst wordt in samenwerking met de doelgroep opgesteld. Immers, ook de Ivb-doelgroep moet de informatie tot zich kunnen nemen. Omdat ouders aangegeven hebben hier behoefte aan te hebben, onderzoeken we ook de mogelijkheden van een informatiefilm.

Evaluatie:

In mei/juni vindt een tussenevaluatie plaats van het project en in het 3^e/4^e kwartaal 2015 een evaluatie over de JBT. Daarnaast wordt aan de partners ook gevraagd te vertellen.

Bijlagen:

1. Concept Samenwerkingsafspraken Jeugdbeschermingstafel
2. Voorstel mandatenoverzicht Jeugdbeschermingstafel
3. Ervaringen Jeugdbeschermingstafel periode januari – maart 2015.