

Regionaal samenwerkingsprotocol Jeugd Midden Holland / Holland Rijnland en de Raad voor de Kinderbescherming



Bron: Jan-Willem van Aalst — www.imergis.nl

Regio Midden Holland

Bergambacht
Nederlek
Ouderkerk
Schoonhoven
Vlist
Bodegraven-Reeuwijk
Gouda
Waddinxveen
Zuidplas

Regio Holland Rijnland

Alphen aan de Rijn
Nieuwkoop
Kaag en Braassem
Leiden
Voorschoten
Oegstgeest
Leiderdorp
Zoeterwoude
Katwijk
Noordwijk
Teijlingen
Lisse

Raad voor de Kinderbescherming

1 november 2014

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	pagina
1. Algemene Afspraken	5
1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	
1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden	
1.3 Afspraken over beschikbare gecertificeerde instellingen & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid	
1.4 Informatie over Gecertificeerde instellingen	
1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI	
1.4.2 Informatie-uitwisseling	6
1.5 Uitwisselen van kengetallen	
1.6 Jaarlijkse evaluatie van de Samenwerkingsafspraken	
1.7 Publiciteit	

Toelichting

De onderstaande paragrafen staan zoveel mogelijke in de volgorde van het proces, zoals dat gevolgd wordt in de toeleiding en uitvoering van het gedwongen kader. De basisafspraken staan in paragraaf 2.1 en 2.8. De andere afspraken zijn aanvullend op deze afspraken.

2. Jeugdbescherming	7
2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming	
2.1 Cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader	
2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de jeugdwet aangewezen instanties	
2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, VIR, criteria en wijze van bespreking	
2.1.3 Werkwijze COBplus	8
2.1.4 Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek (zie ook 2.7.5)	
2.2 Aanvullende afspraken bij een VTO ongebooren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat	9
2b. Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming	11
2.3 Aanvullenden afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit ¹	
2.4 Verzoek om Jeugdhulp	12
2.4.1 Vanuit G&O onderzoek, Strafonderzoek of Schoolverzuim naar JGT/ST	
2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar COBplus	
2.4.3 Werkproces	
2.5 Aanvullende afspraken bij Crisiszaken	14
2.5.1 Bereikbaarheid Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.2 De aanmelding & informeren gemeente	
2.5.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.5.4 Spoed naar tafel COBplus	15

¹ Niet vrij toegankelijke, regionaal georganiseerde zorg

2.5.5	Werkproces	
2.6	Vorbereiding Gesloten Jeugdhulp in het kader van een VOTS	20
2.6.1	Werkproces	
2c.	De afronding van het raadsonderzoek	25
2.7	De afronding van het raadsonderzoek	
2.7.1	Verantwoordelijkheid bij overdracht naar hulpverlening	
2.7.2	Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Jeugdhulp	
2.7.3	Afspraken over in aanmerking komende gecertificeerde instelling	
2.7.4	Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdbescherming	26
2.7.5	Opschalingsmodel indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel. Zie ook 2.1.4	
2.8.	Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kinderschermingsmaatregel	27
2.8.1	Werkproces	
2.9.	Afspraken bij de uitvoering van de Toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming	28
2.9.1	Samenwerking	
2.9.2	Termijnen Gecertificeerde instelling	
2.9.3	Termijnen Raad voor de Kinderbescherming	
2.9.4	Inhoud mededeling Gecertificeerde instelling	29
2.9.5	Aanlevering alle mededelingen door Gecertificeerde instelling	
2.9.6	Eisen ten aanzien van de toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming	
2.10.	Verzoek onderzoek verderstrekkende maatregel na OTS	31
2.10.1	Format VTO-VSM	
2.10.2	Werkproces	34
2d.	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming	37
2.11	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente	
2.12	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	
3.	Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering	38
3.a.	Toeleiding naar de jeugdreclassering	
3.1	Gebruik van de VIR door de Raad voor de Kinderbescherming	
3.2	Gebruik van de VIR door instelling die onder regie van de gemeenten opereren	
3.3	Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis	
3.4	De gemeente als informant	
3.5	Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente	39
3.b.	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering	
3.6	Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente	
3.7	Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen	40

3.c. Nazorg na detentie

3.8 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

3.d. Uitvoering taakstraffen

41

3.9 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

3.e. Schoolverzuim

3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

3.11 Consultatie op casusniveau

3.12 JCO schoolverzuim

4. Bijlagen

42

4.1 Lijst met afkortingen

4.2 Taxatie-instrument schoolverzuimzaken (separaat document)

1. Algemene afspraken

1.1 De Gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming

De colleges van burgemeesters en wethouders in de gemeenten in de regio Midden Holland en Holland Rijnland (hierna te noemen 'de gemeente') en de Raad voor de Kinderbescherming te Den Haag (hierna te noemen 'Raad voor de Kinderbescherming') spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan gemotiveerd afgeweken kan worden bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van het kind erom vraagt.

1.2 Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden

De Jeugdwet stelt dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt worden tevens gelden voor alle instanties die werken onder de regie van de gemeente en op wie deze afspraken van toepassing zijn.

Instanties onder gemeentelijke regie waarvoor de afspraken gelden zijn:

- a. Gecertificeerde instellingen (hierna te noemen GI)
- b. Leerplicht
- c. Advies en meldpunt huiselijk geweld en Kindermishandeling (hierna te noemen Veilig thuis)
- d. Sociaal Team (Midden Holland)
- e. Jeugd- en gezinsteam (Holland Rijnland)

1.3 Afspraken over beschikbare GI & uitwisselen kengetallen voor basis inkoopbeleid

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming overleggen op de uitnodiging van de regio Hollands Midden vier keer per jaar over het uitwisselen van beleidsinformatie en het benutten van elkaars deskundigheid bij het vormgeven van het gedwongen kader in de gemeente.

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming onderhouden contact op beleidsniveau. Stafmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

De Raad voor de Kinderbescherming zal aan de gemeente op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de GI. Dit voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar de gemeente, GI en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van zullen maken.

1.4 Informatie over GI

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming van informatie over de GI die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet.

1.4.1 De gemeente heeft afspraken gemaakt met de volgende GI:

- a. Rechtsopvolger van Bureau Jeugdzorg;
Doelgroep: alle met uitzondering jeugdigen of ouders van een jeugdige met een beperking
- b. William Schrikker Groep
Doelgroep: jeugdigen met een beperking of jeugdigen van ouders met een beperking (verstandelijk en/of lichamelijke).
- c. Leger des Heils;
Doelgroep; vooral complexe multiprobleem gezinnen, zwervende, verplaatsende en verspreid wonende gezinnen/jeugdigen, cliënten met een identiteitsgebonden vraag, zorgmijders.

- d. Stichting Gereformeerde Jeugdzorg;
Doelgroep: cliënten met een christelijke c.q. gereformeerde achtergrond.

1.4.2 Informatie-uitwisseling

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming tijdig, doch voor het begin van ieder kalenderjaar, van informatie over de afspraken die de regio Holland Midden heeft gemaakt met de GI aangaande beschikbaarheid en capaciteit.

Indien de gemeente door de GI op de hoogte wordt gesteld in verband met over of onder capaciteit dient de regio de Raad voor de Kinderbescherming hiervan op de hoogte te stellen en vice-versa.

1.5 Uitwisselen van kengetallen

- a. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt 2 keer per jaar gegevens² over de kengetallen voor iedere gemeente afzonderlijk.
- b. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt 2 keer per jaar (2^e en 4^e kwartaal) gegevens over de kengetallen waarop beide regio's hun beleid kunnen baseren voor de inkoop van voldoende capaciteit bij de GI.

1.6 Jaarlijkse evaluatie van de Samenwerkingsafspraken

De gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming, "Veilig Thuis" en de GI evalueren jaarlijks de gemaakte samenwerkingsafspraken.

De Raad voor de Kinderbescherming neemt het initiatief om in de maand september de afgevaardigde van de aangesloten partners³ uit te nodigen.

De Raad voor de Kinderbescherming zal naast deze terugkoppeling ook tussentijds de gemeente inlichten, als een gecertificeerde instelling ernstig in gebreke blijft (zie paragraaf 2d en 3b).

1.7 Publiciteit

De gemeente, de instellingen die een verzoek tot onderzoek (VTO) mogen indienen en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen in publiciteitsgevoelige casuïstiek met elkaar af – met inachtneming van eigen interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Bij calamiteiten en in publiciteitsgevoelige casuïstiek is er contact tussen hoofd jeugd van de gemeente en het management van de instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming. Zij betrekken indien nodig de persvoorlichters van desbetreffende gemeente, de instelling en de Raad voor de Kinderbescherming en de betreffende bestuurders.

² Zoals in- door- en uitstroom

³ Zie paragraaf 1.2

2. Jeugdbescherming

2a. Procesafspraken rond de toeleiding naar de Jeugdbescherming oftewel het gedwongen kader.

2.1 Cliëntroute vrijwillig naar gedwongen kader

Jeugdigen tot 18 jaar en hun ouders/verzorgers waarbij de jeugdige ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd en ouder(s) en/of jeugdige de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is niet of onvoldoende accepteren en/of hier onvoldoende van (kunnen) profiteren, worden gemeld bij het COBplus, indien er wordt voldaan aan onderstaande criteria en werkprocessen. Leidend principe in alle afspraken is het betrekken van ouders en het minderjarige kind dat daarvoor rijpheid⁴ heeft, in elk mogelijk besluit of voornemen tot een besluit, tenzij dit de veiligheid van een kind in gevaar brengt.

2.1.1 Besluit gemeente wie bevoegd zijn een Verzoek tot Onderzoek (VTO) in te dienen en de volgens de Jeugdwet aangewezen instanties⁵.

- a. De gemeente heeft naast de in de Jeugdwet aangewezen instanties (Veilig Thuis, de GI en de Raad voor de Kinderbescherming zelf) de volgende jeugdhulpaanbieders de bevoegdheid gegeven om een VTO in te dienen: Sociale teams (Midden Holland) en Jeugd- en gezinsteams (Holland Rijnland).
- b. De lijst van jeugdhulpaanbieders is niet limitatief en wordt steeds gezien op volledigheid en noodzakelijkheid.

2.1.2 Tot stand komen VTO, veiligheidsplan, criteria en wijze van bespreking

- a. Voorafgaand aan de inbreng aan het COBplus hebben betrokken hulpverleners er alles aan gedaan om een melding te voorkomen door het maken van veiligheidsafspraken en het inzetten van passende hulpverlening volgens het beginsel van één gezin, één plan en melden bij de verwijzindex risico's jeugdigen (VIR). De hulpverlener heeft zo nodig samen met de aan het JGT/ST gelieerde jeugdbeschermer het gezin gesproken over de keuzes die zij hebben, en de gevolgen die het niet meewerken aan het opheffen van de ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind kunnen hebben. Bij het vermoeden van kindermishandeling adviseert Veilig Thuis⁶ burgers en hulpverleners. Het doel is om bij een bevestiging van het vermoeden zo snel mogelijk hulpverlening in te zetten.
- b. Als een hulpverlener ziet dat de ontwikkeling van een jeugdige ernstig bedreigd wordt, en ouders of jeugdige geen of onvoldoende gebruik maken van het hulpverleningsaanbod, bespreekt hij dit met de ouders en jeugdige en stelt samen met hen een plan van aanpak op. Indien er op korte termijn geen verandering optreedt, neemt de hulpverlener zijn verantwoordelijkheid om het in te brengen in het COBplus d.m.v. een VTO⁷ en vergezeld van het SoS veiligheidsplan.⁸
- c. Voorafgaande aan inbreng in het COBplus heeft de melder de mogelijkheid van consultatie bij het Adviesteam van de Raad voor de Kinderbescherming. Het Adviesteam adviseert meldingsbevoegde instanties bij de weging van het verzoek tot het onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel. Dit zal het geval zijn als noodzakelijke hulpverlening niet tot stand komt of stagneert. Het kan ook zijn dat de toezicht en waarborgfunctie voor de veiligheid van het kind noodzakelijk is, gekoppeld aan de noodzaak om het gezag van de ouder aan te vullen of te beperken.

⁴ Te bepalen door betrokkenen.

⁵ Gemandateerde instelling

⁶ Zie Wmo Art12a, lid3 voor taken Veilig Thuis

⁷ Zie bijlage model VTO & SoS VH

⁸ Zie Samenwerkingafspraken COBplus par. 2.3

- d. Criteria voor aanmelding bij het COBplus: ouders en jeugdigen behoren tot doelgroep genoemd onder 2.1 en er is sprake van één van de onderstaande situaties: De melder ziet geen mogelijkheden voor hulpverlening in het vrijwillig kader zonder drang of dwang; hulp in het drangkader is ontoereikend gebleken; of hulp in het dwangkader is niet meer toereikend (bijvoorbeeld bij een verzoek tot onderzoek naar een gezagbeëdigende maatregel, opheffing of aflopen van de kindbeschermingsmaatregel).
- e. De wijze van bespreking is vastgelegd in de Werkwijze COBPlus.

2.1.3 Werkwijze COBplus

De Werkwijze van het COBplus behelst onder andere afspraken over de volgende onderwerpen:

- a. De betrokkenheid van de Raad voor de Kinderbescherming wanneer jeugdhulp in het gedwongen kader overwogen wordt.
- b. Het informeren en betrekken van ouders en kinderen voorafgaand aan de melding en aan de bespreking aan het COBplus.
- c. Bevoegde melders, werkprocessen professionals en criteria aanmelding, waaronder het format VTO en Veiligheidsplan.
- d. De betreffende routes die via het COBplus lopen: de Verzoeken Tot Onderzoek naar een kindbeschermingsmaatregel, ambtshalve uitbreidingen bij de Raad voor de Kinderbescherming naar een beschermingsonderzoek waarbij een verplichtend kader genoodzaakt is (vanuit schoolverzuim-, straf-, en gezag & omgangzaken).⁹ Onderzoek in een Spoedzaak begint niet op het COBplus, maar wordt besproken als de VOTS is uitgesproken.¹⁰ De GI verzoekt een onderzoek naar gezagbeëdigende maatregel na een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing eveneens via het COBplus.¹¹
- e. Samenwerkingsafspraken melders, ouders, Raad voor de Kinderbescherming, COBplus, jeugdhulpaanbieders en GI in het verplichtend kader voorafgaand, tijdens, en bij een uitgesteld raadsonderzoek.
- f. Wijze van bespreken aan het COBplus.
- g. De veiligheidsafspraken die met het gezin en kinderen worden gemaakt.
- h. Mogelijkheden in de besluitvorming voor een passend kader.
- i. Continuïteit van inzet van de bij de doelgroep passende jeugdbeschermer vanaf de tafel in het gezin bij een raadsonderzoek.
- j. Registratie en verantwoording verwerking persoonsgegevens.

Aanvullende afspraken, niet expliciet genoemd in de Werkwijze:

Indien er voor een kind een VTO wordt ingediend, en er zijn meerdere kinderen in het gezin wordt expliciet aangegeven door de melder waarom dit verzoek niet geldt voor de overige kinderen. Door het COBplus wordt alsnog bezien of dit niet noodzakelijk is.

2.1.4 Indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen raadsonderzoek
Indien de gemeente (vertegenwoordigd door de voorzitter aan het COBplus) een casus ernstig genoeg vindt voor een besluit tot raadsonderzoek maar de Raad voor de Kinderbescherming niet, kiest de Raad voor de Kinderbescherming voor de zekerheid voor het starten van een raadsonderzoek.

⁹ Zie bijlage format VTH & werkproces bij par. 2.4

¹⁰ Zie bijlage werkproces Spoedzaken bij par. 2.5

¹¹ Zie bijlage format VSM bij 2.10

2.2. Aanvullende afspraken bij een VTO ongeboren kind indien een kind van hetzelfde gezin onder toezicht staat.

Indien in een gezin c.q. huishouden waar een kind onder toezicht staat, de moeder zwanger is, maakt de jeugdbeschermer altijd een afweging in multidisciplinair teamverband¹² met betrekking tot de aanvraag van een beschermingsonderzoek. Dezelfde overweging wordt gemaakt als de minderjarige ondertoezicht gestelde zelf zwanger is. Als hulpmiddel is er onder punt b een checklist opgenomen. Indien op basis van deze weging blijkt dat het ongeboren kind op geen enkele manier bedreigd wordt in de ontwikkeling, wordt dit aan de hand van de checklist schriftelijk onderbouwd en vastgelegd in het dossier van het kind dat onder toezicht staat. Blijkt uit de afweging zelfs maar een licht vermoeden van dreiging, dan wordt het VTO ingediend bij de Raad voor de Kinderbescherming.

- a. De jeugdbeschermer van de GI meldt via het COBplus. Voor het verzoek wordt het reguliere format VTO en veiligheidsplan (conform SofS) gebruikt.
- b. De informatie zal betrekking hebben op de omstandigheden waaronder het kind ter wereld komt en opgroeit. Als hulpmiddel is er een checklist:
 - Zijn er zorgen, zo ja, wat zijn de zorgen over de baby na de geboorte? Wanneer er geen zorgen zijn, moet ook dit beschreven worden.
 - Hoe verloopt de zwangerschap, is er sprake van een begeleide zwangerschap? Zo ja, graag informatie toevoegen van de verloskundige.
 - Waar gaat de bevalling plaatsvinden (welk ziekenhuis) en wanneer is de moeder uitgerekend?
 - Zijn er voorbereidingen getroffen voor de komst van de baby, is er bijvoorbeeld een babykamer etc. Is er kraamzorg geregeld?
 - Is de vader van het kind in beeld en wat is zijn rol? Wat zijn de plannen van de ouders? Netwerk?
 - Wat kan gemeld worden over de pedagogische vaardigheden van ouders/moeder? Wat is de inschatting/ervaring met deze ouders/moeder
 - Is er hulp in het gezin aanwezig, welke hulp is dit, waar is deze op gericht en hoe loopt dit? Of wat voor hulp is er nodig (na de geboorte) en kan dit al geïndiceerd worden zodat dit na de geboorte snel start?
 - Is er vertrouwen dat ouders hulp inschakelen indien nodig? Waar is dit op gebaseerd?
 - Kan de baby na de geboorte naar huis, zo niet, is dit met ouders besproken, wat is hun reactie hierop en waar zou de baby (al dan niet met moeder) geplaatst moeten worden? Wat zijn de mogelijkheden van het netwerk? Als moeder-kind opvang geen optie is, dit uitleggen.
- c. Indien informatie niet bekend is, wordt dat vermeld en waarom dat niet bekend is¹³.
- d. De bodem voor informatie is:
 - de zwangerschap is zeker.
 - de verblijfplaats van de zwangere is bekend.
Over de noodzaak en de mogelijkheden om achter de verblijfplaats van de zwangere moeder te komen, kan consultatief overleg worden gevoerd op initiatief van de GI met Raad voor de Kinderbescherming en mogelijke andere partners die een bijdrage kunnen leveren zoals Veilig Thuis en politie.
- e. Indien er serieuze zorg bestaat, maar er is geen zekerheid te verkrijgen, kan een melding bij Veilig Thuis overwogen worden.
- f. Een Veilig Thuis melding is ook de juiste route als het ongeboren kind tot een ander huishouden behoort. Het Veilig Thuis kan exploreren bij huisarts en verloskundigen in de omgeving.

¹² Van de GI

¹³ Indien de jeugdbeschermer nauwelijks tot geen contact kan krijgen met de ouders van het kind dat al onder toezicht staat en uithuis is geplaatst, is dit een signaal om het werkproces bij paragraaf 2.10 te bezien: de verderstreckende maatregel.

- g. Het verzoek tot onderzoek kan het beste rond de vijfde maand van de zwangerschap verzonden worden. Een eventueel noodzakelijk verzoek tot OTS wordt doorgaans vanaf de levensvatbaarheid van de baby (24 weken) ingediend bij de Rechtbank.
- h. De Raad voor de Kinderbescherming neemt de verzoeken altijd in onderzoek, tenzij aan het COBplus blijkt dat er geen grond voor is. Voor het overige is de behandeling aan het COBplus gelijk aan de overige VTO (zie par. 2.3).
- i. Indien het een reguliere OTS betreft, is de vraag aan de rechtbank of in de beschikking wordt opgenomen:
 - dat de OTS ingaat vanaf het moment van geboorte; of
 - direct wordt uitgesproken, zodat een jeugdbeschermer eerder aan de slag kan, wanneer er veel geregeld moet worden ter voorbereiding op de komst van de baby.

2.b Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

2.3. Aanvullende afspraken voor een aanvraag verleningsbesluit

De gemeente en de RvdK geven invulling aan de bepaling van artikel 1:265b lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (overleggen van het besluit van het college bij het verzoek om een machtiging uithuisplaatsing in kader van een verzoek ondertoezichtstelling) waarbij voorkoming van bureaucratie en snelheid van handelen belangrijke uitgangspunten zijn op onderstaande wijze.

- a. Indien de ouder een verleningsbesluit heeft verkregen¹⁴ betreffende een uithuisplaatsing en de melder met een VTO beoogt, dat de RvdK gelijktijdig met het verzoek om een ondertoezichtstelling aan de rechter een machtiging tot uithuisplaatsing vraagt, zorgt zij ervoor dat de RvdK tijdig over dit verleningsbesluit beschikt.
- b. De indiener VTO zendt het verleningsbesluit mee met haar verzoek aan de RvdK om een onderzoek in te stellen of zendt het naderhand toe. In dat laatste geval noemt de melder in het VTO dat zij/hij op verzoek van de ouders een verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing voorbereidt.
- c. Als geen verleningsbesluit voor een uithuisplaatsing met het VTO ontvangen is, vraagt de RvdK aan de gemeente om zo'n verleningsbesluit *voordat* bij de rechter een verzoek om een machtiging uithuisplaatsing wordt ingediend. In dat geval informeert de RvdK de ouders dat hij dit verzoek heeft gedaan.
- d. De gemeente mandateert de voorzitter van COBplus tot het verlenen van dit besluit.
- e. De RvdK voorziet de voorzitter daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de voorzitter over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling.
- f. De voorzitter neemt binnen vijf werkdagen na de ontvangst van het verzoek van de RvdK een beslissing inzake verzoek om een verleningsbesluit af te geven.
- g. Als de voorzitter een beslissing heeft genomen heeft, zorgt hij ervoor dat dit besluit per ommegaande naar de RvdK wordt gezonden.
- h. Wanneer de voorzitter om redenen van procedurele of inhoudelijke aard afziet van het nemen van een verleningsbesluit dan deelt de voorzitter zijn beslissing ook per ommegaande aan de RvdK mede, onder opgaaf van redenen.
- i. Nadat de voorzitter een verleningsbesluit heeft afgegeven, **of** nadat hij de RvdK te kennen heeft gegeven af te zien van het nemen van een verleningsbesluit kan de RvdK de rechter om een machtiging tot uithuisplaatsing vragen.
- j. Ingeval de RvdK bij zijn verzoek aan de rechter geen besluit van de voorzitter kan overleggen, vermeldt de RvdK in het verzoek welke voor de voorzitter de redenen zijn geweest om geen verleningsbesluit toe te kennen. De RvdK vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.
- k. Ingeval van een spoedmaatregel met een machtiging uithuisplaatsing (paragraaf 2.5 en 2.6) wordt het besluit nagezonden.

¹⁴ In tegenstelling tot Midden Holland kan in Holland Rijnland dit besluit de vorm hebben van een gezinsplan vanuit het JGT of een beschikking (waarbij de regels gelden van de Verordening Jeugdhulp dat in ieder geval een beschikking wordt opgesteld wanneer de ouders hier om verzoeken, een aanvraag wordt geweigerd of als er sprake is van een PGB).

2.4. Verzoek om Jeugdhulp

Gedurende een beschermingsonderzoek heeft het gezin een hulpverlener vanaf de bespreking op het COBplus. Dit kan een hulpverlener van jeugd en gezinsteam / sociaal team of een werker vanuit de GI zijn. In deze paragraaf is de werkwijze vastgelegd voor het verkrijgen van een hulpverlener gedurende een beschermingsonderzoek. Onderzoek en hulpverlening lopen gedurende het onderzoek parallel.

- a. De Raad voor de Kinderbescherming verzoekt om een hulpverlener indien hij ambtshalve tot een beschermingsonderzoek heeft besloten vanuit een onderzoek strafzaken, schoolverzuim of Gezag & Omgang.
- b. Indien een raadsonderzoeker (RO) geconfronteerd wordt met een vermoeden van een bedreigde ontwikkeling van een minderjarige buiten de ouderlijke verantwoordelijkheid van het gezin waar onderzoek naar gedaan wordt, kan een melding bij het Veilig Thuis worden gedaan.
- c. Tot de stappen zoals beschreven in a. en b. wordt besloten in een multidisciplinair overleg (MDO).
- d. De Raad voor de Kinderbescherming maakt een onderscheid in het verzoeken van een hulpverlener in het drangkader of zonder drangkader. Beide zijn overigens in de termen van de Raad voor de Kinderbescherming in het vrijwillig kader, want er is geen rechterlijke uitspraak voor een kindbeschermingsmaatregel.

2.4.1 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar jeugd- en gezinsteam/sociaal team

- e. Indien wel hulp, maar geen drangkader noodzakelijk is, wordt rechtstreeks het verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het jeugd- en gezinsteam/sociaal team.
- f. Dit is in situaties waarbij er niet voldoende gronden aanwezig zijn voor een kindbeschermingsmaatregel, maar er wel de noodzaak is tot hulp, die binnen een kindbeschermingsonderzoek¹⁵ gerealiseerd wordt.
- g. De Raad voor de Kinderbescherming plant een drie-gesprek van ouders/jeugdige, RO en hulpverlener.
- h. In dit drie-gesprek worden afspraken gemaakt en op papier gezet.

2.4.2 Vanuit ambtshalve uitbreiding naar COBPlus

- i. Indien er vermoedelijk gronden zijn voor een kindbeschermingsmaatregel en een drangkader is gewenst, wordt een verzoek voor een hulpverlener gedaan bij het COBPlus met behulp van het vastgestelde format (zie bijlage).
- j. Hierbij kan een werker vanuit de GI worden ingezet, vooruitlopend op een maatregel.¹⁶
- k. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: *verzoek om een hulpverlener 1.0*.

2.4.3 Werkproces: Verzoek om een hulpverlener

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Start proces: vraag om een hulpverlener			
1.1	Indien binnen een raadsonderzoek <ul style="list-style-type: none"> - strafzaken - G&O - schoolverzuim een voor de gemelde of een andere jeugdige in het huishouden bedreigde ontwikkeling wordt signaleerd, wordt een MDO belegd. → 2	RO		
1.2	Bij rechtstreekse acute spoedmelding bij de RvdK, die in onderzoek wordt genomen.	intake		Bijvoorbeeld Politie, ziekenhuis

¹⁵ Oplossingsgericht en niet maatregelgericht.

¹⁶ In de Jeugdwet staat dat de GI zelf geen hulp mag verlenen. Door de Vliegwielpjecten is er meer ruimte gekomen. Een voorbeeld hiervan is het Generiek Gezinsgericht Werken met de toestemming van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.3	Indien een gezin verhuist gedurende een onderzoek en een andere raadsregio, verzoekt Den Haag het onderzoek over te nemen/voort te zetten. Dit kan ook gaan om een gezin dat vanuit een ander land naar onze regio verhuist en er bijv. via de Centrale Autoriteit een verzoek komt voor bemoeienis van de RvdK.	intake		
1.4	Indien bijvoorbeeld een kantonrechter of gerechtshoven in procedures, de RvdK verzoeken een zaak in behandeling/onderzoek te nemen en een advies voor te bereiden.	intake		
2	MDO	RO, GD		GD = gedragsdeskundige
2.1	De uitkomst van het MDO kan zijn: a. aandacht aan geven binnen het lopende onderzoek b. melden bij het VEILIG THUIS → 3 c. ambtholve uitbreiding → 4			a. dus niet ambtshalve uitbreiden
3	Bij vermoeden van een bedreigde ontwikkeling door de raadsonderzoeker van kinderen, niet van de gezaghebbende ouder, of ander adres waar onderzoek gedaan wordt: - Samengesteld gezin - Slachtoffer - Tijdelijk in het gezin verblijvend: neem contact op met het VEILIG THUIS voor een melding.	RO		
4	Bij ambtshalve uitbreiding naar een beschermingsonderzoek	RO		
4.1	Is er hulp in drangkader nodig? Nee → JGT/ST route ¹⁷ ; 4.2; 5 Ja → COB Plus route: 4.2; 7			
4.2	Ouders informeren over besluit en route	RO		
5	Contact met JGT/ST - hulpverlening	RO		
5.1	Is gezin bekend? a. Nee → 5.2 b. Ja → 5.3			
5.2	RvdK en ouders melden aan voor hulpverlening gedurende het raadsonderzoek → 5.3	RO, ouders		
5.3	Afstemmen met contactpersoon en afspraken voor driegesprek over: - veiligheid - informatie - overdracht - als ouders niet meewerken - afspraken over vervolg	RO en hulpverlener		
5.4	De RvdK plant een afspraak	RO		
6	Gezamenlijk gesprek van ouders en hulpverlener samen	RO, gezin, hulpverlener		
6.1	Afspraken op papier: - 1 gezin, 1 plan			
7	Melding bij COB Plus middels VTH	RO		VTH = verzoek tot hulpverlening
7.1	Zie verder werkwijze COB Plus			

¹⁷ Dit is een label om de route naar vrijwillige hulpverlening, buiten het drangkader, te duiden.

2.5 Aanvullende afspraken bij Crisiszaken

2.5.1 Bereikbaarheid

De Raad voor de Kinderbescherming verleent geen hulp, maar kan indien noodzakelijk met spoed een maatregel vragen, indien die maatregel dringend en onverwijld noodzakelijk is.

- a. De Raad voor de Kinderbescherming is gedurende kantooruren bereikbaar op het algemene nummer voor gemandateerde instellingen¹⁸, VEILIG THUIS en de GI.
- b. Buiten kantooruren beschikt de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst over het nummer van de spoeddienst van de Raad voor de Kinderbescherming.

2.5.2 De aanmelding & informeren gemeente

Meldingen bij de Raad voor de Kinderbescherming met een spoedeisend karakter komen van de instellingen zoals genoemd onder paragraaf onder 2.1.1, doorgaans de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst of zeer incidenteel rechtstreeks via politie, ziekenhuis e.d. Bij meldingen door de gemandateerde instelling is het uitgangspunt dat de melder zelf actief participeert in het vervolgtraject van uitvoering van de spoedzaak.

- a. De bevoegde melder kan de Raad voor de Kinderbescherming benaderen voor vooroverleg.
- b. Zij zorgen voor de volgende informatie:
 - personalia van kinderen en beide ouders;
 - relevante data;
 - beschikbare, zo mogelijk door de bron gefiatteerde, informatie zoveel mogelijk in het formulier VTO zoals recente ontwikkelingen (de crisis) en relevante rapportage;
 - visie van de melder over wat er nodig is aan hulp, hoe er ingegrepen moet worden, dan wel waarom er ingegrepen is. Aangeven of en welke alternatieven overwogen zijn.
- c. De melder heeft de inhoud van de melding met betrokkenen besproken, tenzij dit onderbouwd niet verantwoord is, bijvoorbeeld vanwege de veiligheid van kind of werker.
- d. Via het COBplus wordt de gemeente geïnformeerd (zie verder 2.5.4).

2.5.3 Criteria spoedzaken en beoordelen van de spoedmelding door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. De Raad voor de Kinderbescherming toetst het verzoek tot onderzoek op de criteria rechtmatigheid en volledigheid en op de criteria voor een voorlopige maatregel:
 - Een minderjarige wordt ernstig in de ontwikkeling bedreigd en hulp is dringend en onverwijld noodzakelijk. Tussen de minderjarige en die noodzakelijke hulp blijkt echter een belemmering te staan:
 - De *ouder of gezagsdrager* ontzegt de mogelijkheid om die direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - Er is geen gezag om een vereiste toestemming voor een bepaalde vorm van direct noodzakelijke hulp te verlenen.
 - De minderjarige weigert mee te werken aan de noodzakelijk geachte hulp.Vragen:
 - Wat zijn de belemmeringen om die direct noodzakelijke hulp te bieden?
 - Hoe kunnen die belemmeringen worden weggenomen?
 - Is direct ingrijpen proportioneel?
- b. Wanneer een situatie zeer risicovol is voor een minderjarige, maar het gezin ontoegankelijk om nader te exploreren, dan kan een voorlopige maatregel nodig zijn voor verder onderzoek.
- c. Na binnenkomst van een spoedmelding vindt binnen kantooruren een multidisciplinair overleg (MDO) plaats. In dit overleg wordt het besluit genomen tot al dan niet aanvragen van een spoedmaatregel en zo nodig een machtiging uithuisplaatsing.

¹⁸ Zie paragraaf 2.1.1

- d. Uitkomst van dit overleg wordt direct teruggekoppeld aan de melder.
- e. Er worden afspraken gemaakt tussen GI en Raad voor de Kinderbescherming over de taakverdeling in deze casus. Als het VEILIG THUIS de spoedmelding doet, verzorgt het integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de plaatsing. Daartoe hebben zij in een zo vroeg mogelijk stadium overleg.

2.5.4 Spoed naar COBplus

De basis taakverdeling is dat de jeugdbeschermer de hulp organiseert, terwijl de raadsonderzoeker parallel het onderzoek verricht. Per casus worden hier samen met ouders, jeugdige(n), netwerk en hulpverleners afspraken over gemaakt. Het aandeel van de jeugdige is afhankelijk van leeftijd en mogelijkheden. Het is maatwerk. Aan die afspraken worden randvoorwaarden gesteld:

- een veiligheidsplan samen met de ouders resp. jeugdige opstellen met daarin;
 - o werkdoelen voor de ouders om zoveel mogelijk weer zelf de verantwoordelijkheid te dragen;
 - o samenwerkingsafspraken tussen ouders, netwerk en hulpverlening;
- direct hulp;
- zo weinig mogelijk wisseling van personen die met het gezin te maken hebben; geen wisseling van jeugdbeschermer;
- mogelijkheid van "afschalen" naar JGT/ST;
- registratie in GCOS (Generiek Casusondersteunend Systeem).

Onderstaand de stappen om tot die afspraken te komen:

- a. De jeugdbeschermer geeft bij de interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet.
- c. Voor de 1^{ste} behandeling ter zitting is er een afspraak voor het COBplus met ouder(s)-kind(eren), de jeugdbeschermer, de raadsonderzoeker en mogelijk de melder om het plan met de afspraken te maken, als onderdeel van het overkoepelende gezinsplan. NB. De afspraak wordt voor de zitting gemaakt. Het gesprek is na de zitting.
- d. Voor de 2^{de} behandeling ter zitting is er een gesprek met ouders, jeugdbeschermer en de raadsonderzoeker en mogelijk de melder gepland om de voortgang in de afspraken en de uitkomsten van het raadsonderzoek te bespreken.
- e. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in het ketenwerkproces: Aanvullende afspraken bij crisiszaken 1.0.

2.5.5 Werkproces: Aanvullende afspraken bij Crisiszaken

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	Nemen spoorbesluit: Op basis van inschatting van een situatie, waarbij acuut de veiligheid van het kind in het geding is en die dreiging alleen kan worden afgewend in een gedwongen kader.	melder		- veiligheid - urgentie - gedwongen kader - geen alternatief
1.1	- Binnen kantoortijden → 1.2 - Buiten kantoortijden → 13			1-12 op de achtergrond
1.2	Vooroverleg met de spoeddienst RvdK	melder Piket RvdK		- Professionele dialoog: Is de veiligheid van dit kind in deze context in het gevaar? - - Wat betekent de context voor dit kind?; bewustzijn van het belang van de context voor het kind ook op langere termijn; - Zijn er in de context nog hulpbronnen, mogelijkheden om de acute bedreiging af te wenden?; - Zijn er in de context van de

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				jeugdige zelf factoren waartegen mogelijk bescherming nodig is, of waar juist beschermende factoren te vinden zijn? - Juridische context, zoals de gezagsvraag;
1.2.1	- Is het een spoedmelding van een bevoegde melder? → 1.4 - Is het een spoedmelding van een derde? → 1.3			
1.3.	Bij spoedmelding van een derde hiervan direct bericht aan de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst.	Piket RvdK		De kans is reëel dat zij bij de uitvoering betrokken worden.
1.4.	Regelen continuïteit in contact tussen melder en RvdK gedurende het spoedproces;	Piket RvdK		Toelichting: een traject in een spoedmaatregel kan soms vele uren in beslag nemen. Het verdient aanbeveling dat er aan beide zijden één contactpersoon is en geen interne overdrachten. Zie ook; - 7.1 - 7.3
1.5	Conclusie spoedwaardig? JA: een schriftelijk verzoek (e-mail) om spoedonderzoek / maatregel naar RvdK (pdf met handtekening verzoeker en in Word voor de verwerking van de inhoud) NEE: zie Samenwerkingsafspraken par. 2.3	Melder		De op dat moment bekende informatie: - de acuut dreigende situatie; - de noodzakelijke hulp; - waarom die hulp nu niet gegeven kan worden; - wat het effect op het kind is als die hulp niet tot stand komt; - welke situatie als de hulp in gedwongen kader wel gerealiseerd is; - eventueel schadelijk neveneffect van de acute interventie.
1.6	Informeren ouders en kind	melder		
1.7	In extreme situatie start op telefonische info met rekest dat aangevuld wordt met info melder (2.0) en bekrachtigd door MDO (3.2).	Piket RvdK		Zie 5.1
2.0	Ontvangst verzoek	Receptie RvdK		
2.1	Bevestigen ontvangst bij melder	Piket RvdK		
3.0	Beleggen spoed MDO met GD / JD / bureaudienst (BD)	Piket RvdK	30 minuten na ontvangst verzoek (2.0)	Deelnemers onderbreken direct alle overige werkzaamheden.
3.1	Tijdens MDO eventueel contact met melder via de speaker			
3.2	MDO besluit? a. Spoedonderzoek → 4 b. Spoedmaatregel → 6		Max. 90 minuten na ontvangst verzoek	- Hoe groot zijn de risico's?; - wat betekent het voor het kind?; - wat maakt dat de melder vindt dat er nú iets moet gebeuren? - welke risico- en beschermende factoren spelen mee in het beoordelen van de ernst van de situatie?
4.0	Bij besluit spoedonderzoek			
4.1	Telefonisch contact met melder: - bespreken besluit; - overwegen om direct samen	Piket RvdK		

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	op huisbezoek te gaan om inschatting UHP te maken.			
5	Start spoedonderzoek	Raadsonderzoeker	Op dag ontvangst verzoek	
5.1	In het kader van onderzoek kan, indien nodig, direct doorgeschakeld worden naar de voorbereiding van een spoedmaatregel.			
6.	Bij besluit Spoedmaatregel <ul style="list-style-type: none"> - VOTS - VOTS met MUHP - VOVO 			Checklist spoedzaken! Vanaf hier kan de start ook een lopend onderzoek zijn.
6.1	Verzoekschrift te maken <ul style="list-style-type: none"> - zorgen; - acute situatie; - ontoereikendheid; hulpverlening; 			In extreme gevallen al naaraanleiding van een telefoontje beginnen met een raamwerk rekest
7.0	Bellen met; <ul style="list-style-type: none"> a. Melder, VEILIG THUIS, integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst → 7.1 b. Rechtbank → 7.2 c. JB → 7.3 	Piket RvdK		Afdeling/organisatie medewerker die de spoedmaatregel gaat uitvoeren
7.1	Afstemmen met en over hulpverlening: <ul style="list-style-type: none"> - zorgcoördinatie; - hulpverlening organiseren; - plaatsing regelen; 	Piket RvdK Melder		Piket RvdK neemt het initiatief
7.2	Bellen dat er een verzoek aankomt. Mailen eventueel melding naar de rechtbank	Piket RvdK Griffie		
7.3	Mededeling dat een maatregel verzocht wordt.	Piket RvdK JB		
8	Voorbereiden spoedinterventie: <ul style="list-style-type: none"> a. Is mening belanghebbenden bekend? b. Is politie assistentie nodig? c. Is art 813 nodig? d. Afstemming met GI? e. Afstemming met GGZ? 	Piket RvdK		c. Bevel tot binnentreding. Kan pas na beschikking d. Wie voert UHP uit? e. begeleiding ouder door GGZ: Bezien of een van de ouders psychiatrische problematiek heeft en reeds contacten heeft met de GGZ/Parnassia. Zo ja, dan voorafgaand aan de interventie als RvdK contact te leggen met de behandelaar, SPVer of crisisdienst GGZ van de desbetreffende ouder en (in vertrouwen) bespreken in hoeverre nazorg direct na de interventie beschikbaar is.
9	Mailen getekend rekest naar rechtbank	RvdK BackOffice		
10	Ontvangst Beschikking kinderrechter <ul style="list-style-type: none"> a. afwijzen b. toewijzen 	Bij RvdK - facilitair		
10.1.	Bij afwijzen: berichten aan Melder BJJ en JB	Piket RvdK		
10.2	Bij toewijzen: Beschikking mailen naar GI-JB en integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst als zij de maatregel uitvoeren.	BackOffice RvdK		
11	Persoonlijk aanzeggen van maatregel bij betrokkenen	Piket RvdK		Bij uitzondering: indien betrokkenen naar de maatregel uitzien, kan het ook op een andere manier.

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
12	Samen Spoedinterventie uitvoeren	GI-JB Piket RvdK		Indien tijdens of direct na een UHP een ouder dusdanig verward, suïcidaal zich uit waarbij het onverantwoord is de ouder achter te laten, neemt de politie de desbetreffende ouder mee naar het politiebureau voor een spoedcrisisbeoordeling door Parnassia/GGZ.
13	Buiten kantoor tijden			
13.1	Bij acute dreiging telefonisch overleg.	integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst 24-uurs dienst met RvdK 24uurs dienst		Moet het echt nu of kan het naar het normale spoedproces?
13.2	Indien nodig vraagt RvdK na overleg met de TL achterwacht een spoedmaatregel bij de rechtbank.	RvdK 24-uurs dienst		
13.3	Indien gegeven: a. aanzeggen van de maatregel b. uitvoering van de maatregel en UHP	a. RvdK 24 uurs dienst b. CIT		a. De bereikbaarheidsdienst moet kunnen uitrukken.
14	Van Spoed naar COB Plus			
14.1	Tijdens de acute interventie worden afspraken met de ouder(s) en kind(eren) gemaakt, zoals: - waar de ouders zich aan te houden hebben; - welke hulp wordt ingezet; - communicatie;	GI-JB of integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst	Per direct	Buiten de kantooruren zal de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst de interventie uitvoeren. Zij dienen daarvoor per 01-01-2015 gecertificeerd te zijn. De medewerker van de integrale crisis- en bereikbaarheidsdienst draagt de casus over aan de definitieve jeugdbeschermer. Bij voorkeur de daaropvolgende werkdag. ¹⁹
14.2	Afspraken met het oog op de veiligheid van (het) kind(eren) en de hulpverleners.	Ouder(s) – kind(eren) GI-JB RvdK Hulpverlener(s)		Vervolg op de afspraken gemaakt in de spoedroute bij regel 7 en verder. Denk aan zorgcoördinator 1G1P.
14.3	Afspraken om de ouders duidelijkheid te geven wat er de komende uren gaat gebeuren en wanneer er weer contact wordt opgenomen.	ouder(s) – kind(eren) JB RvdK Zorgaanbieder	Bij tenuitvoerlegging van de spoedmaatregel	Bij een UHP krijgen de ouders te horen hoe ze geïnformeerd worden over hun kind en wanneer ze persoonlijk contact krijgen. Van belang is om ook met ouders hun (na) zorg te bespreken. Waar zij de eerste tijd terecht kunnen.
15	Afspraak voor het COBplus met ouders en raadsonderzoeker: - plaats; - tijd; - agenda; - overige deelnemers; In het kader van 1G1P moet er samengewerkt worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn.	JB	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit driegesprek mag COB plus genoemd worden als er is voldaan is aan de volgende voorwaarden: - met ouders, JB en RO; - gemeld bij de secretaris van het COBplus; - veiligheidsplan gemaakt is; - de afspraken geregistreerd worden in GCOS;

¹⁹ Dit vraagt een pool van direct inzetbare jeugdbeschermers.

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
				- onder leiding van de voorzitter; Deze COB plus kan op een andere plaats gehouden worden dan het VH, bijvoorbeeld bij de mensen thuis.
15.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor <i>pl</i> (16), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
16	Het COBplus ten behoeve van: - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek.	Ouders / jeugdige JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
16.1	De procesafspraken worden vastgelegd in GCOS.	Secr. COBplus		
17	Het 2de Driegesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken. Deze afspraken vastleggen.	Ouders / jeugdige JB RO Zorgaanbieder		Advies continuering van gedwongen kader, of is het verantwoord zonder kinderschermingsmaatregel?
18	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2.6 Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS²⁰

Gesloten Jeugdhulp behoort tot de niet vrij toegankelijke zorg, dus is een verleningsbesluit noodzakelijk (zie par. 2.3). De gemandateerde instellingen²¹ dient daartoe een trajectplan in te dienen als onderdeel van de werkwijze 1gezin1plan bij de coördinator gesloten jeugdhulp. Bij een spoedmelding kan dat later worden opgemaakt en ingevoegd. Voor een gedwongen kader wordt tevens een spoedmelding bij de Raad voor de Kinderbescherming gedaan.

- a. Als een jeugdige zonder JB maatregel met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaats in gedwongen kader, dan neemt de melder hiervoor contact op met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp van de GI in Haaglanden/Zuid-Holland.
- b. Tegelijk wordt verzoek VOTS en MUHP gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming.
- c. De documenten worden door de melder digitaal aangeleverd in PDF met handtekening en in Word om intern te verwerken in vervolgdokument, zodat overtitikken voorkomen wordt.²² De Wordversie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Beiden ontvangen dezelfde documenten. (Raad voor de Kinderbescherming en de coördinatoren gesloten jeugdhulp).
- e. Na ontvangst van de documenten beslist de Raad voor de Kinderbescherming multidisciplinair op het verzoek van de melder.
- f. Bij akkoord wordt een spoedrekest ingediend bij de rechtbank door de Raad voor de Kinderbescherming en daarvoor alvast in concept verstrekt aan de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.
- g. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp zorgt dat een gekwalificeerd gedragswetenschapper van de GI Haaglanden/Zuid-Holland de jeugdige ziet voor een instemmingsverklaring.
- h. De melder zorgt ervoor dat de Coördinator Gesloten Jeugdhulp het aanmeldingsformulier voor gesloten jeugdhulp ontvangt, met zo mogelijk daarbij aanvullende rapportage.
- i. Op grond van de beschreven problematiek wordt de jeugdige door de Coördinator Gesloten Jeugdhulp ingedeeld in een bepaalde categorie en aangemeld bij de Plaatsingscoördinator van de regio Zuid-West.
- j. De Coördinator Gesloten Jeugdhulp is degene die vervolgens namens de melder het contact onderhoudt met de Plaatsingscoördinatie en terugkoppelt naar de melder en medewerkers van GI en/of de Raad voor de Kinderbescherming.
- k. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de ouders en jeugdige (aanzeggen).
- l. De GI verzorgt de plaatsing.
- m. Bovenstaande afspraken zijn uitgewerkt in een ketenwerkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS; versie 1.2.
- n. Zo spoedig mogelijk wordt door de melder hiervan mededeling gedaan in GCOS (gelijk aan 2.5).

2.6.1 Werkproces: Voorbereiding gesloten jeugdhulp in het kader van een VOTS

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.0	<p>Start: besluit dat een jeugdige met spoed aangemeld moet worden voor een gesloten plaatsing in combinatie met een verzoek om een JB maatregel.</p> <p>Overwegingen: Ouders staan niet achter een gesloten plaatsing / Ouders willen de relatie niet (verder) onder druk zetten door de verantwoordelijkheid te nemen voor een gesloten plaatsing / ouders staan ambivalent ten opzichte van een gesloten plaatsing.</p>	Melder		De bevoegde melder staat in par. 2.1. Criteria bij spoed: in principe is er sprake van een levensbedreigende situatie en geen (verantwoord) dak boven het hoofd.

²⁰ Zie Landelijk Toetsingskader pag 14, G.

²¹ Zie 2.1.1

²² Voor RvdK Den Haag: DH.AdmCiviel.bjz@rvdk.minvenj.nl

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
1.1	Telefonisch bericht voor RvdK dat er een verzoek vots en een muhp gesloten komt	Melder		Er loopt geen maatregel
1.2	Na telefoon ontvangt de RvdK de schriftelijke melding; - Afspraken maken wie contactpersoon is bij RvdK en melder en de coördinator gesloten jeugdhulp.	Melder	Binnen 30 min.	
1.3	Telefonische melding en overleg met de Coördinator Gesloten Jeugdhulp.	Melder		
2.0	Aanmeldformulier voor gesloten jeugdhulp verzenden naar de Coördinator Gesloten Jeugdhulp	Melder	Binnen 30 min.	Met dezelfde stukken die naar de RvdK gezonden zijn.
3.0	De RvdK plant een spoed Multidisciplinair overleg (MDO) met Gedragsdeskundige (GD), Juridisch deskundige (JD), 2 x piket, bureaudienst.		Binnen 15 min. na ontvangst melding MDO overleg	De teamleider (TL) komt erbij indien men intern twijfelt.
3.1	Vragen tijdens het MDO: - Zijn de ouders akkoord? - Kunnen de ouders zelf het verzoek doen? - Is de verblijfplaats van de jeugdige bekend? Tijdens het MDO eventueel telefonisch contact met melder			
3.2	Besluit van MDO wordt meegedeeld aan de melder: - Ja → 3.3 - Ja, mits → 3.4 - Nee → 3.5			
3.3	Bij Ja wordt contact opgenomen met: - Melder; De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK Raadsonderzoeker (RO)	Direct na MDO overleg	Zie voor verdere afspraken bij 6.4
3.4	Ja mits: → interventiegesprek - gesprek met ouders - gesprek met jeugdige Dit doorgeven aan melder en Coördinator Gesloten Jeugdhulp	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
3.5	Bij Nee wordt contact opgenomen met: - De melder; - De Coördinator Gesloten Jeugdhulp;	RvdK RO	Direct na MDO overleg	
4.0	Verzoek aan de Coördinator gesloten jeugdhulp om een gekwalificeerd gedragswetenschapper (GD) te vragen om de jeugdige te zien ten behoeve van een instemmingsverklaring.	RvdK RO	GD start z.s.m. na ontvangst (concept) rekest	Deze wettelijk gekwalificeerde Gd mag niet bij de besluitvorming betrokken zijn
5.0	Format rekest wordt aangemaakt Rekest wordt opgesteld.	Administratie RvdK Piket	Binnen 1 uur	
5.1	Concept Rekest wordt gelezen.	RvdK GD en JD	Binnen 30 min	
5.2	Concept rekest wordt gezonden naar coördinator gesloten plaatsing.		Binnen 30 min	Om een plaats te zoeken
6.0	Na het maken van een dossiersamenvatting, het bepalen van de categorie en de registratie meldt de coördinator de jeugdige aan bij PC Zuid-West.	Coördinator gesloten jeugdhulp	z.s.m.	
6.1	Zoeken naar een passende gesloten plaats.	Coördinator gesloten jeugdhulp en PC		
6.2	Coördinator Gesloten Jeugdhulp onderhoudt contact met PC m.b.t. de voortgang en de haalbaarheid van het vinden van een passende plek.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		
6.3	Bellen met de rechtbank dat er een rekest aankomt.	RvdK Adm. Backoffice		
6.4	Bellen GI Jeugdbescherming (bureaudienst of TL) dat de RvdK een verzoek heeft ingediend	RvdK RO		Aandachtspunten: - Wie onderhoudt

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	en dat er mogelijk een jeugdbeschermer beschikbaar moet zijn die dag.			contact met Coördinator Gesloten Jeugdhulp? - Wie regelt evt. politie assistentie? - Wie regelt evt. DV&O?
7.0	Rekest naar de rechtbank met verzoek om besluit binnen een uur te nemen met de mededeling dat de instemmingsverklaring volgt(vermelden in e-mail!).	RvdK Adm. Backoffice		De piketrechtter kan in een zitting zitten.
7.1	Ontvangen de instemmingsverklaring van de gekwalificeerde gedragswetenschapper en direct doorsturen naar de RvdK.	Coördinator Gesloten Jeugdhulp		Antwoord op vraag bij 4.0.
7.2	RvdK overlegt een instemmingsverklaring GD aan de rechtbank.	RO		Dit kan gezien het tijdstip/verloop van de dag ook mondeling (telefonisch) of ter zitting. Indien GD niet instemt, zal de rechtbank de machtiging niet afgeven en stopt de procedure.
7.3	Coördinator Gesloten Jeugdhulp meldt aan contactpersoon RvdK en/of melder: a. Er is een plek voor de jeugdige gereserveerd in een gesloten jeugdhulp instelling; b. Er is niet direct plek voor de jeugdige. De jeugdige komt op de wachtlijst.	Coördinator gesloten jeugdhulp		b. De coördinatoren monitoren ontwikkelingen rond de jeugdige en trachten z.s.m. een plek te realiseren. Melder en RvdK stellen in overleg een alternatief op ter overbrugging tot de plaatsing gerealiseerd kan worden.
7.4	Rechtters stellen verschillende eisen: a. rechter wacht op instemmingsverklaring en tot plaats beschikbaar is; b. de rechter wil de jeugdige telefonisch spreken; c. zonder vragen afgegeven.			
7.5	Als de beschikking niet binnen een uur wordt afgegeven, neemt de RvdK contact op met de rechtbank om de reden te vernemen bijv: a. stukken niet compleet / rechter wil meer informatie; b. rechter had nog geen tijd; c. rechter geeft hem (nog) niet af, verzoek komt wel met spoed op zitting.	TL of Bureaudienst RvdK		a. RvdK vult aan; b. RvdK probeert de rechtbank te overtuigen dat een spoedig besluit gewenst is en informeert binnen welk tijdsbestek wel een beslissing verwacht kan worden; c. terugkoppeling naar melder, Coördinator Gesloten Jeugdhulp en GI (zie 6.4; aanpassen tijdspad) (Bureaudienst of TL).
8.0	Beschikking wordt afgegeven.	Rechtbank		

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
8.1	Wordt telefonisch gemeld bij: - RvdK - RvdK meldt dit daarna bij de Coördinator Gesloten Jeugdhulp, de melder en de GI (buiten kantoortijden met achterwacht/24 uurs dienst)	- Rechtbank: Rechter of Griffier - RvdK RO		
8.2	Beschikking wordt doorgezonden naar: - GI- JB - Coördinator Gesloten Jeugdhulp - De gesloten jeugdhulp instelling (buiten kantoortijden)	RvdK RO		
8.3	Coördinatoren zorgen (binnen kantoortijden) dat de gesloten jeugdhulp instelling de machtiging ontvangt.			
8.4	RvdK of GI verstrekt de machtiging buiten kantoortijden aan de gesloten jeugdhulp instelling.	RvdK RO of GI		
8.5	Contact opnemen met het plaatsingsbureau van de GJZ instelling om de opname verder af te stemmen.	GI		Coördinatoren verstrekken contactgegevens. Buiten kantoortijden: In MHHR door het CIT. In Haaglanden: idem.
8.6	De verblijfplaats van de jeugdige is onzeker: Na acceptatie blijft de plek 3 dagen gereserveerd voor de jeugdige. Als de jeugdige op een onbekende plaats verblijft, wordt de vermissing en de beschikbare plek doorgegeven aan de politie	RvdK RO, melder of GI		Onderlingafspraken.
9	De RvdK gaat bij ouders en jeugdige aanzeggen dat er een beschikking ontvangen is.	RvdK piket		
9.1	Vervoer voor de jeugdige naar de instelling wordt geregeld door GI – JB.	Indien mogelijk GI en/of ouders		DV en O rijdt tegenwoordig ook vanuit huis of residentiële voorziening, mits daarbij een werker en politie aanwezig zijn. Als het echt nodig is kunnen ze 24 uur per dag rijden. Alleen nemen niet alle instellingen 24 uur per dag op. Wellicht toevoegen dat er in noodgevallen om een verblijf op het politiebureau voor een nacht gevraagd kan worden bij de piketrechter ²³ .
10	Zitting met belanghebbenden	Rechtbank	Volgende dag	
11	Afspraak voor het COBplus met ouders, jeugdige en raadsonderzoeker: - plaats - tijd - agenda - overige deelnemers In het kader van 1G1P moet er samengewerkt	JB	De afspraak is voor de zitting gemaakt.	Dit driegesprek mag COBplus genoemd want er is voldaan is aan de volgende voorwaarden:

²³ Voor sociale bewaring in een politiebureau bestaat geen wettelijke grondslag, maar in absolute noodgevallen wijzen sommige rechters en dergelijk verzoek toe.

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

no.	actie	door	termijn	bijzonderheden
	worden met andere hulpverleners die bij dit kind / andere gezinsleden betrokken zijn.			<ul style="list-style-type: none"> - met ouders, jeugdige, JB en RO - gemeld bij de secretaris van het COBplus - veiligheidsplan gemaakt is - de afspraken geregistreerd worden in GCOS - onder leiding van de voorzitter <p>Deze COBplus kan op een andere plaats gehouden worden dan het VH, bijvoorbeeld in de JJI.</p>
11.1	Voor het maken van een veiligheidsplan kan het nodig zijn een netwerkberaad of family conference te (laten) organiseren.	JB		Deze conferentie staat hier genoemd voor de COBpus (12), maar kan ook erna plaatsvinden. Er zijn meer instrumenten die ingezet kunnen worden, voor je tot een gedegen veiligheidsplan komt.
12	Het COBplus ten behoeve van: <ul style="list-style-type: none"> - veiligheidsplan voor het kind; - hoe de ouders hun verantwoordelijk kunnen nemen; - werkafspraken gedurende het onderzoek. 	Ouders / jeugdige JB RO Voorzitter		Zie format veiligheidsplan. Dit moet een format zijn dat in de keten gebruikt wordt, zodat op het werk van de ander kan worden voortgebouwd.
12.1	De procesafspraken worden vastgelegd in GCOS	Secr. JB tafel		
13	Het 2de Driegesprek om de voortgang op de doelen, de samenwerking en de conclusie van het raadsonderzoek te bespreken.	Ouders / jeugdige JB RO Hulpverlener		Advies continuering van gedwongen kader of is het verantwoord zonder Kinderbeschermings maatregel?
14	Zie verder bij paragraaf 2.7			

2c. De afronding van het raadsonderzoek

2.7. De afronding van het raadsonderzoek

Een raadsonderzoek kan met een keuze uit drie besluiten worden afgerond:

- a. bedreiging is afwezig of zo gering dat geen hulpverlening meer nodig is;
- b. advies: de hulpverlening kan voortgezet worden in vrijwillig kader: 2.7.1;
- c. verzoek: de hulp dient plaats te vinden in een gedwongen kader: 2.7.3.

2.7.1 *Verantwoordelijkheden bij overdracht naar Hulpverlening:*

Het raadsrapport met de conclusie dat vrijwillige hulpverlening mogelijk is, wordt overgedragen aan de parallel aan het onderzoek werkende hulpverlener. Na overdracht is hulpverlener verantwoordelijk voor de zaak. De Raad voor de Kinderbescherming sluit het onderzoek af.

Indien deze hulpverlener niet de melder is, zoals bij "Veilig Thuis", ontvangt de melder altijd een afloopbericht met de uitkomst van het onderzoek.

2.7.2 *Overdracht van Raad voor de Kinderbescherming naar Jeugdhulp*

- a. Bij de overdracht wordt de volgende informatie schriftelijk meegegeven middels een raadsrapport met daarin:
 - de hulpvraag;
 - een duidelijke motivering door Raad voor de Kinderbescherming waarom situatie veranderd is, waarom cliënt nu wel vrijwillig hulp accepteert; en waarom vrijwillige hulp nu wel toereikend wordt geacht;
 - de beoogde begeleidingssoort; en de verantwoordelijkheid van de hulpverlener;
 - wat te doen als de afspraken niet worden nagekomen door het cliëntsysteem met daaraan gekoppeld een termijn.
- b. De Raadsonderzoeker maakt een afspraak voor een advies gesprek tussen ouders, jeugdige en raadsonderzoeker, waarbij de hulpverlener wordt uitgenodigd. Informatie onder a wordt besproken en zo nodig aangepast.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming verstuurt deze informatie naar de Jeugdhulp in een PDF document met handtekening en in een Word document om intern te verwerken in vervolgdOCUMENTEN, zodat overtikken voorkomen wordt. De Wordversie mag niet worden gedeeld met derden.
- d. Wanneer tijdens het hulpverleningstraject blijkt dat de cliënt de afspraken niet binnen de gestelde tijd nakomt zal een nieuwe melding volgen.
 - Indien binnen 3 maanden blijkt dat de vrijwillige hulpverlening onvoldoende resultaat boekt, kan worden volstaan met het sturen van een korte motivering en feitelijke beschrijving van de actuele ontwikkeling direct aan het Adviesteam intake van de Raad voor de Kinderbescherming. De intake beziet de terugmelding op feitelijkheid en neemt contact op met de ouders. Vervolg 2.4.2.
 - Na die periode van 3 maanden dient de melder via het COBPlus een nieuw VTO (tezamen met het COBPlus VH-plan) bij de Raad voor de Kinderbescherming in met de actuele stand van zaken.

2.7.3 *Afspraken over in aanmerking komende GI*

De gemeente bepaalt welke GI's kindbeschermingsmaatregelen mogen uitvoeren. In de keuze wordt rekening gehouden met de voorkeur van de ouders en de aard van de problematiek. De Raad voor de Kinderbescherming neemt dit in het verzoekschrift aan de rechtbank op aan welke GI de uitvoering van de kindbeschermingsmaatregel moet worden opgedragen²⁴. Het is mogelijk dat de keuze al is bepaald bij het COBPlus.

²⁴ In uitzonderingsgevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming een GI in zijn verzoekschrift opnemen, die niet is gecontracteerd. Dit moet uitdrukkelijk worden gemotiveerd. In dat geval kan de kinderrechter de kindbeschermingsmaatregel opdragen aan die GI.

2.7.4 Overdracht van de Raad voor de Kinderbescherming naar GI-jeugdbescherming

- a. De GI ontvangt voor de zitting het verzoekschrift en het rapport met eventuele bijlagen.
- b. De jeugdbeschermer is aanwezig op de zitting.
- c. De GI en Raad voor de Kinderbescherming ontvangen de beschikking van de rechtbank.
- d. De Raad voor de Kinderbescherming informeert het COBplus over de uitkomst van de zitting.
- e. Zodra de maatregel van kracht is, stelt de GI een jeugdbeschermer aan. Indien vanaf de COB plus de hulpverlener uit het team van de GI komt, is dat dezelfde medewerker die nu doorgaat als jeugdbeschermer.
- f. Indien de jeugdbeschermer niet vanaf het COBplus is ingezet, organiseert de jeugdbeschermer een driegesprek in het kader van de overdracht.

2.7.5 Opschaling indien de gemeente het niet eens is met het besluit: geen verzoek tot een kinderschermingsmaatregel

- a. De raadsonderzoeker koppelt de uitkomst van het onderzoek terug naar het COBplus.
- b. Indien de gemeente het niet eens is met de uitkomst van het onderzoek om geen verzoek tot een maatregel te verzoeken, kan de gemeente de Raad voor de Kinderbescherming opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de gemeente binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.

2.8 Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel

- a. Indien de rechter een verzoek niet toewijst, volgt er binnen de Raad voor de Kinderbescherming een multidisciplinair overleg, waarin de uitspraak wordt besproken als feedback voor eigen handelen en bezien op consequenties voor de ontwikkeling van het kind.
- b. Voorafgaande aan het besluit in het MDO wordt contact opgenomen met de melder/hulpverlener en het COBplus.
- c. Bij afwijzen overwegen om Hoger Beroep in te stellen of afspreken met de hulpverlener dat de Raad voor de Kinderbescherming wacht op een nieuwe melding/crisis.
- d. Terugkoppeling naar de melder/hulpverlener van besluit over Hoger Beroep.
- e. De melder/hulpverlener kan ook zelf het initiatief nemen tot dit overleg.
- f. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in werkproces versie: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel, versie 1.0.

2.8.1 Werkproces: Door de rechtbank afgewezen en aangehouden verzoeken om een kindbeschermingsmaatregel

no.	Actie	door	termijn	bijzonderheden
1	Rechtbank wijst af, of houdt het verzoek om een maatregel aan.	Kinderrechter		
1.1	Maken zittingsverslag met uitspraak.	ZV	1 dag	ZV: zittingsvertegenwoordiger
1.2	Het zittingsverslag wordt in KBPS gehangen en gemaïld naar JD, RO en TL.	ZV		Mailen wordt t.z.t. notificatie in KBPS.
2	Samenroepen MDO.	RO	2 weken	De beschikking is dan binnen.
2.1	In MDO bespreken van uitspraak: Bij afwijzen → 3 Bij aanhouding → 4	RO, JD, GD, (TL)		
3	Bij afwijzing: <ul style="list-style-type: none"> - Feedback op eigen handelen - Consequenties voor het kind - Consequenties voor de hulpverlening - overwegen: <ul style="list-style-type: none"> o hoger beroep o terugkoppeling aan hulpverlener teneinde hulpverlening voort te zetten, in afwachting van mogelijk nieuwe melding 			De hulpverlener vanaf het COB Plus blijft in het gezin, in ieder geval bij aanhouden of hoger beroep tenzij de ouder zich hiertegen verzet.
3.1	Voor, tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		
3.2	Besluit van het MDO; <ul style="list-style-type: none"> - Hoger beroep, of - Persoonlijke terugkoppeling naar melder / hulpverlener en bespreking voortgang hulpverlening. 	RO, JD, GD, (TL)		
4	Bij aanhouding door kinderrechter: <ul style="list-style-type: none"> - Feedback op eigen handelen; - Consequenties voor het kind; - Consequenties voor de hulpverlening; - Onderzoek. 			
4.1	Voor, tijdens of na MDO afstemming met melder / hulpverlener.	RO		
4.2	Besluit: <ul style="list-style-type: none"> - Aanmaken Onderzoek; - Terugkoppeling melder / hulpverlener en ouders. 		Afhankelijk van termijn RB	Registratie in KBPS; kindbeschermings processysteem.

2.9 Afspraken bij de uitvoering van de toetsende taak door de Raad voor de Kinderbescherming²⁵

2.9.1 Eisen ten aanzien van de samenwerking tussen GI en Raad voor de Kinderbescherming over de uitvoering van de toetsende taak

- a. De GI verzoekt de Raad voor de Kinderbescherming een toets uit te voeren op de beslissing tot niet verlenging ondertoezichtstelling, niet verlenging uithuisplaatsing en/of tussentijdse beëindiging uithuisplaatsing.
- b. De Raad voor de Kinderbescherming toetst of er ook naar het oordeel van de Raad voor de Kinderbescherming geen gronden meer bestaan voor (verlenging van) de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing. De veiligheid en het ontwikkelperspectief van het kind staan hierbij centraal.
- c. In het kader van de Wet Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen²⁶ verzoekt de GI de Raad voor de Kinderbescherming om advies bij het voornemen om een verzoek tot verlenging OTS met MUHP in te dienen bij de rechtbank, indien de uithuisplaatsing twee jaar heeft geduurd.
- d. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de ouders, minderjarigen en belanghebbenden reeds tijdens het raadsonderzoek naar de noodzaak van een maatregel over de toetsende taak van de Raad voor de Kinderbescherming.

2.9.2 Eisen ten aanzien van de door de GI te hanteren termijnen

- a. Bij een voornemen tot niet-verlenging van de ondertoezichtstelling, of verlenging na twee jaar uithuisplaatsing, stelt de GI de Raad voor de Kinderbescherming minimaal 10 weken voor het verstrijken van de ondertoezichtstellingstermijn op de hoogte.
- b. Bij een voornemen tot terugplaatsing stelt de GI de Raad voor de Kinderbescherming op de hoogte daags na het nemen van de beslissing tot terugplaatsing. Indien het een beslissing betreft om geen verlenging van de machtiging uithuisplaatsing te vragen, meldt de GI dit minimaal 10 weken voor het verstrijken van de machtiging uithuisplaatsing.
- c. Met het feitelijk terugplaatsen wordt gewacht tot de Raad voor de Kinderbescherming schriftelijk heeft laten weten akkoord te gaan met niet verlenging of – indien de Raad voor de Kinderbescherming een onderzoek instelt en rekwestreert – tot de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan.
- d. Indien de plaatsing feitelijk eindigt zonder voorafgaand besluit ('crisissituaties') wordt de Raad voor de Kinderbescherming zo snel mogelijk in kennis gesteld, uiterlijk binnen twee weken na de beëindiging van de plaatsing.
- e. Hangende de toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming, draagt de GI zorg voor de verlenging van de ondertoezichtstelling en/of machtiging uithuisplaatsing.

2.9.3 Eisen ten aanzien van de door de Raad voor de Kinderbescherming te hanteren termijnen

- a. De Raad voor de Kinderbescherming bericht, uiterlijk 1 week na ontvangst van de mededeling ten aan niet-verlenging of verlenging, schriftelijk aan de GI of er al dan niet een onderzoek wordt ingesteld.
- b. Als er een onderzoek wordt ingesteld, wordt dit in beginsel binnen 3 weken afgerond.

2.9.4 Eisen ten aanzien van de inhoud van de mededeling van de GI

- a. De GI stuurt de Raad voor de Kinderbescherming documenten waaruit duidelijk wordt hoe de veiligheidstoets heeft plaatsgevonden, welke afwegingen en beoordelingen zijn gemaakt ten aanzien van de gekozen oplossingen voor de

²⁵ Zie Landelijk Toetsingskader pag. 14, H.

²⁶ Treedt in werking op 01-01-2015; zie pag. 48 en 49 van de Handreiking VNG "Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig".

eerder geconstateerde onveiligheid. Het beslisformulier van de GI²⁷ uit november 2008 wordt hiervoor gebruikt. Ook ontvangt de Raad voor de Kinderbescherming de ingevulde Deltaveiligheidslijst of een ander ingevuld risicotaxatieformulier. Daarnaast stuurt de GI bij een voorgenomen terugplaatsing, het laatste plan van aanpak naar de Raad voor de Kinderbescherming en bij een beëindiging van de ondertoezichtstelling de evaluatie van de rapportage (afsluitrapportage).

- b. De GI stuurt de documenten in PDF met handtekening naar de e-mailbox van de Raad voor de Kinderbescherming²⁸.
- c. Als de Raad voor de Kinderbescherming van mening is dat bovenstaande informatie onvoldoende is, dan verzoekt de Raad voor de Kinderbescherming de GI binnen 10 dagen aanvullende informatie aan te leveren.
- d. Indien deze informatie niet binnen 10 dagen door Raad voor de Kinderbescherming ontvangen is, start de Raad voor de Kinderbescherming zelf een onderzoek.
- e. Indien aanwezig stuurt de GI overige nuttige informatie betreffende het verloop van de hulp mee zoals bijvoorbeeld het verleningsbesluit, rapportage van de zorgaanbieder, (recent) diagnostisch materiaal.

2.9.5 Eisen ten aanzien van aanlevering van *alle* mededelingen door de GI²⁹

De GI is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van alle mededelingen niet verlenging ondertoezichtstelling en (tussentijdse) beëindiging uithuisplaatsing; verlengen van OTS en MUHP na 2 jaar. De GI heeft daarin een meld- en brengplicht.

2.9.6 Eisen ten aanzien van de toetsing door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. De Raad voor de Kinderbescherming doet de toetsing in beginsel op de stukken af, tenzij de informatie aanwijzingen bevat dat er nog steeds gronden voor de ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing zijn.
- b. De Raad voor de Kinderbescherming toetst alle mededelingen van de GI, ook de mededelingen die te laat zijn.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming treedt in overleg met de GI als de Raad voor de Kinderbescherming op basis van de beschikbare informatie van mening is dat er een rekest tot verlenging van de ondertoezichtstelling en/of rekest (tot verlenging van de duur van de) machtiging uithuisplaatsing moet worden overwogen;
- d. Ditzelfde is het geval als na 2 jaar uithuisplaatsing naar het oordeel van de Raad voor de Kinderbescherming geen verlengingsverzoek gedaan dient te worden.
- e. Bij verlengingsverzoeken na 2 jaar OTS en MUHP wordt het advies van de Raad voor de Kinderbescherming door de GI meegezonden naar de rechtbank.
- f. De Raad voor de Kinderbescherming verricht de toetsing aan de hand van een beoordelingsformulier. Hiermee wordt nagegaan of de benodigde stukken door de GI toegestuurd zijn en of deze voldoende inhoudelijke informatie bevat.
- g. In de toetsing bij de beëindiging van de ondertoezichtstelling wordt afgewogen of de gronden niet langer aanwezig zijn, de doelen zijn behaald de veiligheid van het kind gewaarborgd is en of in de noodzakelijke hulpverlening wordt voorzien.
- h. In de toetsing bij terugplaatsing wordt getoetst of de veiligheid van het kind in brede zin gewaarborgd is en of de nog in te zetten hulpverlening naar verwachting deze veiligheid zal bevorderen en waarborgen.
- i. Bij een verlengingsverzoek na twee jaar UHP staat de vraag naar de aanvaardbare termijn centraal. Is het reëel dat aan terugkeer naar het ouderlijk huis wordt gewerkt of ligt het perspectief in het pleeggezin? Als de GI en Raad voor de Kinderbescherming het eens zijn, kan het advies zijn:

²⁷ In 2008 was dit BJZ.

²⁸ Voor RvdK Den Haag: DH.AdmCiviel.GI@rvdk.minvenj.nl

²⁹ In het landelijk toetsingskader staat dat de GI (oud BJZ) maandelijks aan de RvdK een overzicht verschaft van de beëindigde ondertoezichtstellingen. Na maandenlang geen verschillen te constateren is in het kader van het verminderen van regeldruk in Den Haag is besloten de toezending te beëindigen.

- positief advies bij verlengingsverzoek;
 - de machtiging uithuisplaatsing hoeft niet verlengd, want de minderjarige kan terugkeren naar het ouderlijk huis; de OTS kan wel worden verlengd;
 - de uithuisplaatsing kan doorlopen zonder maatregel; het verlengingsverzoek wordt ingetrokken;
 - het belang van de minderjarige is gediend met een gezagsbeëindigende maatregel: de GI doet een verzoek onderzoek verderstreckende maatregel.
- j. De Raad voor de Kinderbescherming legt de weging vast in de beoordelingsformulieren en stuurt een kopie aan de GI.
- k. Wanneer overleg tussen de GI en Raad voor de Kinderbescherming niet tot overeenstemming leidt, stelt de Raad voor de Kinderbescherming een onderzoek in naar de maatregel die past bij het perspectief van de minderjarige en legt de zaak, indien nodig, aan de kinderrechter voor.
- l. De Raad voor de Kinderbescherming geeft in de brief aan de GI gemotiveerd aan hoe de Raad voor de Kinderbescherming tot zijn instemming is gekomen of waarom tot een onderzoek werd besloten.

2.10 Verzoek verderstreckende maatregel na OTS

Het is mogelijk dat na een beschermingsonderzoek geen ondertoezichtstelling, maar een gezagsbeëindigende maatregel wordt gevraagd (art. 1:266 – 1:269 BW). Dat wordt beschreven in hoofdstuk 2.1. Dit werkproces betreft het verzoek om een verderstreckende maatregel door de GI aan de Raad voor de Kinderbescherming bij een lopende OTS.

- a. De jeugdbeschermer evalueert de OTS met MUHP en constateert dat de ontwikkeling van het kind er bij gebaat is dat het gezag van de ouders wordt beëindigt. De gronden zijn voor een gezagsbeëindigende maatregel zijn aanwezig.
- b. Deze uitkomst wordt met de ouders besproken (zie voor details: meldingsroute VTO-KB).
- c. Het VTO VSM met eventuele bijlagen wordt gemaïld naar het secretariaat van het COBplus.
- d. Eventueel aanvullende informatie wordt aan de melder gevraagd door de voorzitter.
- e. Er wordt een afspraak ingepland met ouders, kind, melder, pleegouders en andere belanghebbenden.
- f. Tijdens de bespreking aan het COBplus worden de afspraken vastgelegd in GCOS.
- g. Gedurende het onderzoek is er afstemming tussen raadsonderzoeker en jeugdbeschermer. Voor het eindMDO³⁰ is er afstemming over de bevindingen.
- h. De raadsonderzoeker bespreekt het rapport met de belanghebbenden.
- i. Indien naar het oordeel van de Raad voor de Kinderbescherming geen gezagsbeëindigende maatregel nodig is en de GI zich daar niet in kan vinden, kan de GI de Raad voor de Kinderbescherming opdragen het rapport met de tegenargumentatie van de GI binnen 2 weken voor te leggen aan de rechtbank.
- j. Indien de Raad voor de Kinderbescherming geen verzoek tot beëindiging van het gezag doet, mag een pleegouder mits deze de minderjarige ten minste een jaar als behorend e tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, een verzoek tot beëindiging van het gezag doen, teneinde zelf met het gezag bekleed te worden³¹.
- k. Bovenstaande afspraken zijn verwerkt in een Werkproces: Verzoek Verderstreckende maatregel na OTS en het VTO VSM.

Format: Verzoek Verderstreckende maatregel na OTS

Aan het COBplus

T.a.v.

Betreft:
Verzoek tot onderzoek naar
Verder strekkende Maatregel
voor Naam minderjarige

Kenmerk:

Datum:
*(s.v.p. invullen bij verzending
verzoek aan COBplus)*

Geachte,

Bij beschikking van de kinderrechter te (plaats kinderrechter) werd de minderjarige:

³⁰ Besluitvormend multidisciplinair overleg bij de Raad voor de Kinderbescherming na het onderzoek

³¹ Nieuw volgens de Wet Herziening Kinderbeschermingsmaatregelen die op 01-01-2015 in werking treedt.

(voornaam + naam pupil), geboren te (plaats) op (datum),

(Zoon/dochter) van
mevrouw (voornaam + achternaam)
en
de heer (voornaam + achternaam),

onder toezicht gesteld van (gecertificeerde instelling) Kies met ingang van (datum) tot
(expiratedatum laatste beschikking kinderrechter).

De verblijfplaats van de minderjarige is (Adres tenzij geheimhouding geboden is).
De termijn van de uithuisplaatsing loopt sinds (Eerste beschikkings datum).

In art.268, van het BW staat dat een VSM pas na 1.5 jaar MUHP mogelijk is. In zeer ernstige gevallen kan dit ook na 0.5 jaar als de OTS niet afdoende is om de dreiging af te wenden. Duidelijk is dat de gronden bij laatst genoemde optie dan zeer zwaarwegend moeten zijn om binnen een termijn van een half jaar een zo'n ingrijpende maatregel te kunnen voorstellen. Het doorslaggevende argument bij de aanvraag van een VSM is altijd dat ouders onvoldoende meewerken/oog hebben voor de benodigde hulpverlening of deze frustreren, waardoor het belang van het kind in het geding is.

Het gezag over de minderjarige berust bij (Voorletters + naam invullen).

Wij verzoeken u, uitgaande van het toekomstperspectief van het kind, de mogelijkheid voor een verderstreckende maatregel te onderzoeken, te weten een (gedwongen) ontheffing van het gezag van de ouder(s) over de minderjarige.

Om de volgende redenen doen wij nu een verzoek tot onderzoek naar de wenselijkheid van een Verderstreckende Maatregel:

s.v.p. keuze voor timing en hoofdargumenten benoemen. Het moet een puntsgewijze opsomming zijn, zonder verdere descriptie, waardoor nadrukkelijk duidelijk wordt dat ouders onvoldoende meewerken aan de noodzakelijk geachte hulpverlening, als gevolg waarvan het belang van het kind in het geding is.

A. Gronden voor de ondertoezichtstelling:

Het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming d.d. en de beschikking van de kinderrechter d.d. Vermeld alle argumenten voor de maatregel:

Noem s.v.p. ook de doelen van de OTS en de argumenten voor en doelen van de verlengingsverzoeken

B. Procesbeschrijving van de uithuisplaatsing en de hulpverlening

In deze procesbeschrijving worden verschillende perspectieven en rollen beschreven. De opvoedersrol behelst hier het weer zelfstandig ter hand nemen (evt. met hulp) van de opvoeding door ouder (s), waardoor een MUHP overbodig wordt.

1a) *Opvoedersrol:* Beschrijf concreet en met tijdsplan wat de *gezinsvoogd* heeft ondernomen om ouders (te stimuleren) hun opvoedersverantwoordelijkheid ter hand te laten nemen, zodat een MUHP overbodig wordt. Maak s.v.p. onderscheid tussen vader en moeder, als beide ouders gezagdragers zijn en ouders niet samen wonen.

1b) *Opvoedersrol*: Beschrijf concreet en met tijdsfad wat *ouders* feitelijk hebben ondernomen om hun opvoedersverantwoordelijkheid weer terug te krijgen. Indien van toepassing s.v.p. per ouder

2a) *ouderrol*: Op welke manier en met welke frequentie heeft *de gezinsvoogd* na de UHP van de minderjarige ruimte gecreëerd voor ouders om invulling te geven aan hun ouderrol (concreet & feitelijk)?

Hebben de (afzonderlijke) ouders van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en op welke wijze?

2b) *ouderrol*: Beschrijf concreet en met tijdsfad/frequentie of de (afzonderlijke) *ouders* van deze mogelijkheden gebruik gemaakt hebben en op welke wijze.

3) Beschrijf concreet en feitelijk de samenwerking van ouders sinds de UHP met de gezinsvoogd (vanuit het perspectief van de gezinsvoogd)

T.a.v. punt 4 en 5: Benoem s.v.p. ook wat er wel goed gaat.

4) Beschrijf concreet en feitelijk de samenwerking van ouders, sinds de UHP, met de ingezette hulpverlening t.b.v. de minderjarige (doelen en effect, acceptatie, oog voor de belangen van de minderjarige versus eigen belang, oog voor loyaliteiten, oog voor ontwikkelingsgang van de minderjarige, meedenken, inspireren).

5a) Beschrijf concreet en feitelijk op welke manier de ouders de belangen van de minderjarigen hebben behartigd sinds de UHP van de minderjarige. Waarom wordt dit als onvoldoende beschouwd door de gezinsvoogd (beschrijf dit s.v.p. zo veel mogelijk vanuit de verschillende ontwikkelingsgebieden en specifieke, leeftijdsgebonden ontwikkelingsopdrachten/taken van de minderjarige)?

5b) Beschrijf s.v.p. de pogingen van de gezinsvoogd om ouders duidelijk te maken wat er van hen verwacht wordt om de belangen van de minderjarige naar behoren te behartigen en wat hiervan de resultaten zijn geweest (*leerbaarheid van ouders* hierin).

C. Toekomstperspectief

Waar gaat het kind opgroeien?

Hoe beleeft het kind dit? *Indien mogelijk vanaf ongeveer 6 jaar uitvragen.*

Wat zijn de verwachtingen van de opvoeders (*mogelijk pleegouders*) van het kind over het opvoedingsperspectief en de samenwerking met ouders?

Wat zijn de gedachten van ouders over de toekomstige verblijfplaats van het kind?

Welke plannen zijn er ontwikkeld om de ouderrol, na het besluit tot een VSM, zo optimaal vorm te geven?

D. Toekenning van het gezag

Een uitgangspunt is om het opvoedingsgezag/opvoedingsverantwoordelijkheid en het juridisch gezag te laten samenvallen.

Dit betekent dat bij een pleeggezinplaatsing de pleegouders als eerste voor het gezag in aanmerking komen.

Beschrijf puntsgewijs waarom het overdragen van het gezag van ouders naar de gecertificeerde instelling of (op termijn) derden een verbetering betekent voor de ontwikkelingsgang van de minderjarige. Benoem en beargumenteer naar wie de voogdij moet worden overgedragen. Indien van toepassing beargumenteer s.v.p. ook waarom de voogdij niet naar persoon X kan worden overgedragen.

E) Reactie van belanghebbenden(ouders, kind, pleegouders:

***Ten aanzien van het verzoek**

***Ten aanzien van de inhoud**

Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u onderzoek te doen naar en bij de kinderrechter een verzoek in te dienen tot een verder strekkende maatregel.

Gecertificeerde instelling Kies,
namens deze,

Naam teamleider
Teamleider

Datum:

Bijlagen:

- Geeft hier aan welke bijlagen je mee stuurt.
- * Contactgegevens/stamblad.
 - *Geheimhouding adres nogmaals expliciet.
 - *Rapport van de Raad voor de Kinderbescherming d.d.
 - * Laatste beschikking van de kinderrechter d.d.
 - * Meest recente plan van aanpak & evaluatie.
 - *Relevant psychologisch onderzoek en/of hulpverleningsverslagen.
 - *Wanneer van toepassing: Bereidverklaring en/of mandatering om de voogdij te aanvaarden.
 - *Wanneer van toepassing recente pleegzorg rapportage.

Werkproces: Verzoek Verderstreckende maatregel na OTS

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
1	Evaluatie van de maatregel door de jeugdbeschermer			
1.1	De voortgang wordt geëvalueerd. Dat betekent dat gekeken wordt in hoeverre de gronden nog aanwezig zijn en of de doelen gehaald zijn.	JB		Als de doelen niet gehaald zijn, wordt bepaald wat daarvan de oorzaak kan zijn. Tevens wordt gekeken wat de consequenties voor de ontwikkeling van het kind zijn.
1.2	De uithuisplaatsing wordt apart geëvalueerd.	JB		<ul style="list-style-type: none"> Kan het kind terug? Zo niet, is te zeggen op welke termijn wel? Wat betekent deze termijn voor de

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
				ontwikkeling van het kind? <ul style="list-style-type: none"> • Wat betekent deze termijn voor de opvoedingsrelatie van de ouder? • Wat betekent deze termijn voor de ouderrol? • Heeft de uitkomst van voorgaande vragen consequenties voor de gronden van de maatregel?
1.3	Het is mogelijk dat er naast een verschuiving in de doelen een verschuiving in de gronden optreedt.	JB		Wordt de uithuisplaatsing eerst gemotiveerd vanuit het gevaar in de thuissituatie, naar mate het verblijf elders langer duurt, kan het noodzakelijk zijn de uithuisplaatsing te motiveren vanuit de dreiging voor de ontwikkeling van het kind als het gedwongen wordt het pleeggezin te verlaten.
1.4	Bij de evaluatie van de OTS wordt gekeken of die maatregel voldoende is om de doelen van de OTS te halen. Bij conclusie VSM → 2.	JB		Op basis van de evaluatie wordt besloten of de OTS: <ul style="list-style-type: none"> • afgesloten kan worden, zonder vervolg; • afgesloten kan worden met vervolg in een vrijwillig kader; • verlengd dient te worden. Bij een verlengingsverzoek van een uithuisplaatsing die langer dan 2 jaar heeft geduurd, wordt door de GI een advies van de RvdK aan de rechtbank meegestuurd (zie par. 2.9; art 265j lid 3). <ul style="list-style-type: none"> • een verzoek tot een onderzoek gezagsbeëindigende maatregel wordt gedaan. Voorkeur heeft dat opvoedersrol en het gezag in één persoon samenkomen.
2	Verzoek onderzoek VSM			
2.1	Het VTO VSM wordt ingevuld en met de ouders en andere belanghebbenden besproken.			Gronden voor gezagsontnemende maatregel: <ul style="list-style-type: none"> - de ouders zullen/kunnen niet binnen aanvaardbare termijn de opvoedingsverantwoordelijkheid op zich nemen; - belang van het kind verzet zich niet tegen de ontheffing; - of de ouder misbruikt zijn gezag.
2.3	VTO VSM wordt digitaal verstuurd naar het COBplus van betreffende regio.	JB		Uploaden in GCOS.
2.4	Na bestudering eventueel aanvullende vragen aan de melder.	voorzitter		
2.5	Uploaden in GCOS.	secretariaat	na 2.3	
2.5.1	Agenderen op het COBplus.			
2.5.2	Uitnodigen belanghebbenden.			
2.6	Houden COBPLUS.	RvdK – intaker Melder, GI, ouder, jeugdige		
2.6.1	Besluit tot onderzoek.	RvdK intaker		Registratie in GCOS.
2.10	Tijdens het overleg worden de afspraken genoteerd.	secretariaat		
2.10.1	De deelnemers ontvangen de afspraken.			
3	Onderzoek VSM			
3.1	Contact met jeugdbeschermer voor afstemming gedurende het raadsonderzoek.	RvdK RO		
3.2	Voor het eindMDO afstemming over	RvdK		

Samenwerkingsprotocol Hollands Midden en de Raad voor de Kinderbescherming

No.	processtap	Door	Termijn	Bijzonderheden
	de bevindingen van het onderzoek met de jeugdbeschermer.	RO		
4	Afronden van het onderzoek			
4.1	Bespreken van het raadsrapport met belanghebbenden	RvdK RO		Ouders, minderjarige, pleegouders, jeugdbeschermer
4.2	Conclusie Verderstreckende? JA → 4.3 NEE → 4.4	RvdK RO		
4.3	Verzoekschrift voor verderstreckende.	RvdK RO		
4.4	Verzoek voor verlenging OTS.	JB		Indien nodig eerder in het proces, indien de expiratedatum van de OTS en MUHP nadert.

2d. Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming

2.11 Afspraken tussen de RvdK en de GI voor jeugdbescherming, onder regie van de gemeente

De afspraken tussen de RvdK en de GI maken onderdeel uit van deze Samenwerkingsafspraken:

- a. Toetsende taak bij niet-verlening van een ondertoezichtstelling, niet-verlenging van een uithuisplaatsing of tussentijdse beëindiging van een uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.9.
- b. Het advies van de RvdK bij een ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing die 2 jaar heeft geduurd; zie paragraaf 2.9.
- c. Verzoek om een gezagbeëindigende maatregel vanuit een lopende ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing: zie paragraaf 2.10.

2.12 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde instellingen

Naast de jaarlijkse evaluatie zal de RvdK de gemeente inlichten indien de GI ernstig in gebreke blijft (zie par. 1.6).

3. Samenwerking Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdreclassering en Jeugdstrafrecht

De in dit hoofdstuk genoemde onderwerpen zijn ontleend aan de Handreiking (blz. 6):

- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van OM/rechter, al dan niet na advies Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van jeugdreclassering ter voorbereiding van raadsadvies aan OM/rechter een gedragsbeïnvloedende maatregel of ITB harde kern op te leggen (haalbaarheidsonderzoek en indicatiestelling).
- De uitvoering door de Raad voor de Kinderbescherming van casusregie in jeugdstrafzaken, inclusief toezicht op de uitvoering van de jeugdreclassering, aanwijzingsbevoegdheid en nazorg.
- De uitvoering van taakstraffen (werkstraffen in de buurt, gemeentelijke instellingen als werkplek) onder coördinatie van Raad voor de Kinderbescherming.
- De inzet van JR in het kader van schoolverzuimzaken.

Voor de meeste onderwerpen bestaan landelijke kaders, waar onderstaande afspraken op gebaseerd zijn. Onderstaande afspraken zijn op werkinstructieniveau uitgewerkt of worden uitgewerkt.

3.a. Toeleiding naar de jeugdreclassering

3.1 Gebruik van de Verwijsindex risico's jeugdigen (VIR) door de Raad voor de Kinderbescherming

- a. Bij het besluit raadsonderzoek Bescherming, Schoolverzuim en Strafzaken meldt de Raad voor de Kinderbescherming, na GBA verificatie, automatisch bij de VIR.
- b. Bij aanvang van het onderzoek beziet de raadsonderzoeker het zakensysteem (KBPS) op een hit met de VIR en handelt conform afspraken met de VIR.

3.2 Gebruik van de VIR³² door instelling die onder regie van de gemeenten opereren

- a. De gemeenten hebben een regionaal convenant over de aansluiting, melding en zorgcoördinatie voor de VIR.
- b. De GI voor jeugdreclassering (oud BJZ) melden automatisch bij de acceptatie van een begeleidingsopdracht.

3.3 Informatie-uitwisseling in het veiligheidshuis

- a. De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming werken samen volgens de convenanten zoals binnen het veiligheidshuis Leiden-Gouda zijn vastgesteld.
 - landelijk kader doorontwikkeling veiligheidshuizen
<http://www.veiligheidshuizen.nl/doc/VHH-Landelijk-Kader-definitief.pdf>
- b. In de convenanten is de verbinding tussen het veiligheidshuis en de lokale kamers³³ geregeld.

3.4 De gemeente als informant

- a. Het Veiligheidshuis is het koppelvlak tussen zorg en straf in complexe zaken. (zie 3.3 a).
- b. Is de zaak niet complex maar is er een zorgcoördinator bekend in het kader van één gezin, één plan, dan is er contact ten behoeve van informatie-uitwisseling en afstemming met inachtneming van de geldende waarden: doelbinding, proportionaliteit en subsidiariteit.
- c. Gemeentelijke instanties die betrokken zijn bij de casus zijn informant indien dit blijkt uit het proces-verbaal, gesprek ouders - jeugdige of de VIR.

³² In beide regio's is dit Jeugdmatch.

³³ In GCOS kan een casusoverleg met doelgroep en per locatie worden ingericht. Dit worden kamers genoemd.

3.5 Inzet JR in opdracht Raad voor de Kinderbescherming melden aan de gemeente

Indien de Raad voor de Kinderbescherming een opdracht tot vrijwillige Toezicht en Begeleiding aan de GI voor jeugdreclassering (GI-JR) verstrekt, wordt de gemeente geïnformeerd.

- zie Ministeriële regeling Toezicht en Begeleiding.

3.b. Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering

3.6 Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, onder regie van de gemeente.

- a. De gemeenten hanteren het landelijk kader als voorwaarde voor contractering van de GI-JR (Zie bijlage 2 van de Handreiking).
 1. De GI levert op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming, informatie aan de Raad voor de Kinderbescherming, ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM³⁴.
 2. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben soms gelijktijdige bemoeienis met jeugdigen. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de GI direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jeugdige die begeleid wordt door een GI (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
 3. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het straf/SV onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming en voor de zitting. Dit betreft:
 - de wijze van preadvisering, uitvoering en rapportage, (vrijwillige) Toezicht en Begeleiding³⁵ en/of haalbaarheidsonderzoeken (EC, ITB-HK, ITB-CRIEM, DUT en GBM).
 4. De Raad voor de Kinderbescherming stuurt afschrift van het strafadvies naar de GI, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van de maatregel Toezicht en Begeleiding of de gedragsmaatregel dienen op te pakken.
 5. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de Raad voor de Kinderbescherming op de gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Dit betreft:
 - de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de gedragsmaatregel aan de Raad voor de Kinderbescherming worden toegezonden, en;
 - inhoudelijke toets of de doelen als gesteld bereikt zijn en of PVA is aangepast op veranderende omstandigheden.
 - criteria voor het gebruik van de aanwijzingsbevoegdheid;
 - samenwerken bij toezicht.

³⁴ Staat onder andere voor Zo Spoedig Mogelijk; de jeugdige waartegen een PV wordt opgemaakt, krijgt zo snel mogelijk duidelijkheid van het Openbaar Ministerie over de vervolging.

³⁵ Zie Bijlage: Ministeriële Regeling vrijwillige JR (moet qua terminologie nog worden aangepast aan de nieuwe wetgeving).

Aanvullende afspraken

1. De gecertificeerde instelling is, net als de Raad voor de Kinderbescherming, aanwezig bij focusoverleg³⁶ over jeugdigen in het Veiligheidshuis, waar deze instellingen bemoeienis mee hebben.
 - landelijk kader doorontwikkeling veiligheidshuizen: <http://www.veiligheidshuizen.nl/doc/VHH-Landelijk-Kader-definitief.pdf>
 - Convenant regionale Veiligheidshuizen.
2. In TUL-zaken³⁷ is er overleg tussen de zaaksofficier van het OM en de GI als het een cliënt van de GI betreft. De zaak kan op een Focus overleg Jeugd geagendeerd worden.
3. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop zij gebruikmaken van het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen.
4. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de organisaties ter zitting vertegenwoordigd zijn.
5. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop vanuit de uitvoering van een opgelegde jeugdreclasseringsmaatregel, een verzoek tot raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel aan het COBplus gericht kan worden, conform de afspraken in beschermingszaken (zie het vorige hoofdstuk van dit protocol).
6. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben afspraken over de wijze waarop de Raad voor de Kinderbescherming betrokken en geïnformeerd wordt indien een zaak wordt overgedragen aan, of wordt overgenomen van een andere GI of reclasseringsinstantie.
7. De gemeente stelt aan de gecertificeerde instelling bij contractering als eis, dat bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is.

3.7 Gemeentelijk toezicht op de gecontracteerde GI

- a. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeente eens per vier maanden op de hoogte of er GI voor jeugdreclassering zijn, die zich structureel niet houden aan de afspraken.
- b. De gemeente ziet erop toe dat de GI – JR zich houden aan de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming op basis van de rapportage van 3.7.a (zie Algemene Afspraken 1.6).

3.c. Nazorg na detentie

3.8 Aansluiting gemeente bij trajectberaad

- a. In het Veiligheidshuis wordt het Trajectberaad gehouden voor elke in een JJI opgenomen jeugdige om een trajectplan³⁸ vast te stellen ten behoeve van passende nazorg. De gemeentelijk contactpersoon wordt daarvoor uitgenodigd.
 - De werkwijze is beschreven in Landelijk uitvoeringskader Netwerk en trajectberaden:

³⁶ Opschalingsoverleg voor complexe problematiek in het Veiligheidshuis

³⁷ De afkorting TUL staat voor 'ten uitvoer legging'. Het gaat om het ten uitvoer leggen van een voorwaardelijke straf, omdat de jeugdige zich niet heeft gehouden aan de voorwaarden.

³⁸ Dit is als het ware een katern van het overkoepelende Plan voor het Gezin.

http://www.veiligheidshuizen.nl/nieuws/2010/011210_uitvoeringskader_nazorg_jeugd_2010.

- b. De Raad voor de Kinderbescherming meldt als voorzitter van het trajectberaad de in- en uitstroom van jeugdigen uit een JJI aan de gemeentelijke contactpersonen en draagt zorg voor een overdracht van de procesregie naar de gemeente.
- c. De gemeenten informeren de Raad voor de Kinderbescherming over wie deze Nazorg contactpersonen zijn.
 - Handreiking VNG:
<https://www.vng.nl/onderwerpenindex/maatschappelijke-ondersteuning/maatschappelijke-opvang/publicaties/handreiking-nazorg-jeugdige-ex-gedetineerden-nazorg-verzorgd>

3.d. Uitvoering taakstraffen

3.9 Uitvoeren van werkstraffen binnen de gemeente

De Raad voor de Kinderbescherming en de gemeente maken afspraken over de mogelijkheid voor het uitvoeren van werkstraffen of bijzondere projecten binnen de gemeente.

3.e. Schoolverzuim

3.10 Doorgeleiden van schoolverzuimzaken

- a. De Raad voor de Kinderbescherming en bureau leerplicht hebben in APJ³⁹ verband afspraken over de routing van het proces verbaal leerplicht bij schoolverzuim.
- b. Drang- en gedwongen kader kunnen als hefboom dienen naar de hulpverlening om de jeugdige weer trouw naar school te laten gaan.
- c. De Raad voor de Kinderbescherming Den Haag heeft een indicatie-instrument als hulpmiddel voor de leerplichtambtenaar om de gewenste route te bepalen (zie bijlage in separaat document).

3.11 Consultatie op casusniveau

De casusregisseur van de Raad voor de Kinderbescherming is voor consultatie beschikbaar voor de leerplichtambtenaar over de wenselijkheid van toeleiding naar strafrechtelijk dan wel civielrechtelijk kader.

3.12 JCO schoolverzuim

Een proces verbaal bij schoolverzuim wordt in het Leerplicht JCO onder leiding van het OM besproken en beoordeeld.

³⁹ Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit onder leiding van de Jeugdofficier van het Openbaar Ministerie

4. Bijlagen

4.1 Lijst met afkortingen

APJ	Arrondissementaal Platform Jeugdcriminaliteit
COB	Casusoverleg Bescherming
COBplus	Casusoverleg Bescherming plus: Het COBplus is de toegang tot het gedwongen kader.
DUT	Dadelijke uitvoerbaarheid van voorwaarden en toezicht (hoger beroep heeft geen opschortende werking)
DV&O	Dienst vervoer en ondersteuning
EC	Elektronische controle (enkelband)
GBM	Gedragsbeïnvloedende maatregel
GCOS	Generiek Casusondersteunend Systeem
GI	Gecertificeerde Instelling (voor JB en JR)
ITB-HK	Intensieve trajectbegeleiding – harde kern (door JR)
ITB-CRIEM	Intensieve trajectbegeleiding – criminaliteit in relatie tot integratie van etnische minderheden (door JR)
JB	Jeugdbescherming
JBT	Jeugdbeschermingstafel
JJI	Justitiële jeugdinrichting
JR	Jeugdreclassering
TL	Teamleider
MDO	Multidisciplinair Overleg
MUHP	Machtiging Uit Huis Plaatsing
NTB	Netwerk- en trajectberaad (ten behoeve van nazorg na detentie)
OM	Openbaar Ministerie
OTS	Onder Toezicht Stelling
PC	Plaatsingscoördinator
PV	Proces Verbaal
RvdK	Raad voor de Kinderbescherming
SV	Schoolverzuim
T&B	Toezicht en begeleiding (door de JR)
TUL	Ten uitvoer legging (van een voorwaardelijk deel van de straf)
UHP	Uit Huis Plaatsing
VIR	Verwijsindex risico's jeugdigen
VSM	Verderstreckende maatregel
VTO	Verzoek Tot Onderzoek

4.2 Taxatie-instrument schoolverzuimzaken

Separaat document

4.1.1 Taxatielijst schoolverzuimzaken

4.1.2 Reader: een ingang naar schoolgang