

Oplegvel

1.	Onderwerp	Opdrachtgeverschap jeugdhulp		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Basistaak Efficiencytaak Platformtaak volgens Dagelijks Bestuur X Platformtaak volgens gemeente		
	Regionaal belang			
4.	Behandelschema:	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
	DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad			

5.	Advies PHO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de propositie inhoudelijk opdrachtgeverschap Holland Rijnland; 2. Meningsvormend de discussiëren over de varianten voor het besturingsmodel van het opdrachtgeverschap; 3. De ambtelijke stuurgroep cq het DB opdracht te geven: <ul style="list-style-type: none"> - ervoor zorg te dragen dat op 1 januari 2015 zowel het inhoudelijk als technisch opdrachtgeverschap operationeel zijn (zoveel mogelijk) binnen het beschikbare budget van 1% van de totale jeugdhulpmiddelen; -naar gelang de keuze voor het besturingsmodel de Dienstverlenings-overeenkomst(en) op te stellen tussen gemeenten, Holland Rijnland en Servicepunt71 en deze tot besluitvorming te leiden. 4. In te stemmen met: <ul style="list-style-type: none"> - een tweederde meerderheid in pho te laten gelden als voorwaarde voor bindend advies. - het antwoord op de brief van het DB van SP71. 5. Colleges te adviseren in te stemmen met het inrichten van het inhoudelijk opdrachtgeverschap voor een periode van 2 jaar.
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	
7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	<p>Voor de zomer is afgesproken een propositie te laten opstellen voor het inhoudelijk opdrachtgeverschap naar analogie van de propositie voor het technisch opdrachtgeverschap. Dit is inmiddels gebeurd, deze propositie wordt hiermee ter kennis gebracht van het pho.</p> <p>Uitgaande van deze propositie en de eerder opgestelde voor het technisch opdrachtgeverschap is het zaak beide tot een geheel te vormen en tot daadwerkelijke inrichting van de organisatie voor beide te komen en wel binnen de financiële taakstelling van 1% van het totale jeugdhulpbudget.</p> <p>Om het gehele opdrachtgeverschap goed te laten functioneren is het voorts nodig helderheid te hebben over de besturingsfilosofie. In bijgevoegde notitie worden daartoe voorstellen gedaan.</p>

8.	Inspraak	X Nee Ja, door: Wanneer:
9.	Financiële gevolgen	<p>Binnen begroting Holland Rijnland:</p> <p>X Buiten begroting (extra bijdrage gemeenten) te weten: in de exploitatiebegroting van Holland Rijnland dient de gemeentelijke bijdrage voor het opdrachtgeverschap te worden opgenomen. De regionale besteding van de middelen voor jeugdhulp worden apart door Holland Rijnland inzichtelijk gemaakt, buiten de begroting om.</p> <p>X Incidenteel vooralsnog voor periode van 2 jaar.</p>
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving:
		Eerdere besluitvorming:
11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	

* weghalen wat niet van toepassing is

Adviesnota PHO

Vergadering:	portefeuillehouderoverleg Sociale agenda
Datum:	1 oktober 2014
Locatie:	Gemeentehuis Leiderdorp
Agendapunt:	10

Onderwerp:

Opdrachtgeverschap Jeugdhulp

Beslispunten:

1. Kennis te nemen van de propositie inhoudelijk opdrachtgeverschap Holland Rijnland;
2. Meningsvormend de discussiëren over de varianten voor het besturingsmodel van het opdrachtgeverschap;
3. De ambtelijke stuurgroep cq het DB opdracht te geven:
 - ervoor zorg te dragen dat op 1 januari 2015 zowel het inhoudelijk als technisch opdrachtgeverschap operationeel zijn (zoveel mogelijk) binnen het beschikbare budget van 1% van de totale jeugdhulpmiddelen;
 - naar gelang de keuze voor het besturingsmodel de Dienstverlenings-overeenkomst(en) op te stellen tussen gemeenten, Holland Rijnland en Servicepunt71 en deze tot besluitvorming te leiden.
4. In te stemmen met:
 - een tweederde meerderheid in pho te laten gelden als voorwaarde voor bindend advies.
 - het antwoord op de brief van het DB van SP71.
5. Colleges te adviseren in te stemmen met het inrichten van het inhoudelijk opdrachtgeverschap voor een periode van 2 jaar.

Inleiding:

Voor de zomer is afgesproken een propositie te laten opstellen voor het inhoudelijk opdrachtgeverschap naar analogie van de propositie voor het technisch opdrachtgeverschap. Dit is inmiddels gebeurd, deze propositie wordt hiermee ter kennis gebracht van het pho. Uitgaande van deze propositie en de eerder opgestelde voor het technisch opdrachtgeverschap is het zaak beide tot een geheel te vormen en tot daadwerkelijke inrichting van de organisatie voor beide te komen en wel (zoveel als mogelijk) binnen de financiële taakstelling van 1% van het totale jeugdhulpbudget.

Om het gehele opdrachtgeverschap goed te laten functioneren is het voorts nodig helderheid te hebben over de besturingsfilosofie. In bijgevoegde notitie worden daartoe voorstellen gedaan.

Beoogd effect:

Een goed functionerend opdrachtgeverschap jeugdhulp, dat opereert binnen de beleidsmatige en financiële kaders die daarvoor door de gemeenten gegeven zijn. Resultierend in goede en tijdige hulp voor jeugdigen en gezinnen.

Argumenten:

1. Propositie kan niet worden vastgesteld

Voor de zomer heeft het pho kennis genomen van de propositie voor het technisch opdrachtgeverschap, nu ligt er de propositie voor het inhoudelijk opdrachtgeverschap. Deze beide proposities dienen nog goed naast elkaar te worden gelegd om de takenafbakening tussen beide helder te hebben en te onderzoeken hoe de totale kosten binnen de financiële kaders kunnen uitkomen.

2. Voor de uitwerking van het opdrachtgeverschap is helder besturingsmodel van belang

In de vergadering van 18 juli heeft het pho uitspraken gedaan die te maken hebben met de bestuurlijke aansturing van het opdrachtgeverschap. Uitwerking van een besturingsmodel op basis van deze uitspraken leidt tot een zeer complexe situatie als het gaat om het bestuurlijk en ambtelijk opdrachtgeverschap. Om hierover helderheid te verkrijgen is een aantal alternatieven uitgewerkt, waarover uw mening wordt gevraagd.

3.1 De inrichting van de organisatie is afhankelijk van gekozen besturingsmodel verantwoordelijkheid van de ambtelijke stuurgroep of DB Holland Rijnland

Voor het pho volstaat dat er wordt gekomen tot een opdrachtgeverschap dat voldoet aan de beleidsmatige en financiële kaders die gegeven zijn. Afhankelijk van de uitkomst van de discussie onder 2. is het aan de ambtelijke stuurgroep of aan het DB van Holland Rijnland om ervoor zorg te dragen dat dit gerealiseerd wordt. Desgewenst wordt de komende periode regelmatig over de voortgang gerapporteerd aan het pho.

3.2 In een dienstverleningsovereenkomst moeten besturingsmodel en taken/ verantwoordelijkheden/produkten van het opdrachtgeverschap samen komen

De op te stellen dienstverleningsovereenkomst geeft het inzicht dat gemeenten nodig hebben in wat zij kunnen verwachten van het opdrachtgeverschap jeugdhulp. Dit document wordt zo spoedig mogelijk aan het pho voorgelegd.

4. Het DB van het Servicepunt71 heeft behoefte aan heldere opdracht

In de brief van het DB van het Servicepunt worden een aantal vragen gesteld die eerst beantwoord kunnen worden als er meer helderheid is over het besturingsmodel. Daar de brief gericht is aan het pho, is het voorstel de voorzitter van het pho te vragen zorg te dragen voor beantwoording.

5. Duur inhoudelijk opdrachtgeverschap gelijk aan technisch opdrachtgeverschap

Op 2 juli heeft het pho Sociale agenda ingestemd met het aangaan van het technisch opdrachtgeverschap voor een periode van 2 jaar. Hiervoor is gekozen omdat in het eerste jaar nog zoveel nieuws te doen en te leren valt dat het niet zinvol is om reeds in dat jaar te wisselen. Het ligt dan ook in de rede ook het inhoudelijk opdrachtgeverschap voor 2 jaar af te sluiten.

Kanttekeningen/risico's:

- BTW: Het inhuren van het servicepunt voor een aantal taken is met BTW belast, waarvan niet zeker is of die compensabel zijn. Dit moet nog goed worden uitgezocht. Ook detacheringsconstructies zijn btw-belast. Holland Rijnland kan deze niet terugvragen uit het btw-compensatiefonds, maar de gemeenten wel. Hierover moeten afspraken worden vastgelegd.
- Beschikbaar budget: eerder is door het pho aangegeven dat 1% van het jeugdhulpbudget het maximaal beschikbare budget is voor het opdrachtgeverschap. De beide proposities overschrijden deze norm. Er wordt onderzocht waar bezuinigingsmogelijkheden zitten, maar op onderdelen blijkt inmiddels juist te weinig

geraamd. Dit maakt dat het nog onzeker is of het lukt om binnen dit kader te blijven. Alternatief is de omvang van de dienstverlening te beperken. Indien nodig volgt hierover een nader voorstel.

Financiën:

Voor het inhoudelijk en technisch opdrachtgeverschap hebben gemeenten als kader meegegeven dat dit gestalte moet krijgen binnen 1% van het totale beschikbare budget voor de jeugdhulp.

Communicatie:

Evaluatie:

Bijlagen:

- *Propositie inhoudelijk opdrachtgeverschap*
- *Notitie besturingsmodel opdrachtgeversfunctie jeugdhulp*
- *Brief DB Servicepunt71 aan pho Sociale agenda.*