

## Oplegvel

<b>1.</b>	<b>Onderwerp</b>	Samenwerkingsprotocol gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming		
<b>2.</b>	<b>Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland</b>	†		
<b>3.</b>	<b>Regionaal belang</b>	<p>Het protocol is een gezamenlijk product van de regio's Holland Rijnland en Midden Holland en de Raad voor de Kinderbescherming. Deze afspraken zijn gemaakt op basis van bestaande afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en het huidige Bureau jeugdzorg en zijn geactualiseerd naar de verplichtingen vanuit de jeugdwet. In het protocol zijn eveneens de afspraken met de GI's (gecertificeerde instellingen) en de nieuwe werkwijze voor de toegang tot het gedwongen kader (het COBplus) opgenomen.</p> <p>Voor de Raad voor de Kinderbescherming is het van belang dat de afspraken die gemaakt zijn in de beide regio's gelijk zijn en aansluiten op de afspraken die in Haaglanden gemaakt zijn.</p>		
<b>4.</b>	<b>Behandelschema:</b>	<b>Datum: Informerend</b>	<b>Datum: Adviserend</b>	<b>Datum: Besluitvormend</b>
	† DB † Colleges † PHO † DB † Gemeenteraad † DB † AB † Gemeenteraad			
<b>5.</b>	<b>Advies PHO</b>	<p>Het PHO adviseert de colleges in te stemmen met:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden Holland met de Raad voor de Kinderbescherming.</li> </ol>		

<b>6.</b>	<b>Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken</b>	Niet van toepassing
<b>7.</b>	<b>Essentie van het voorstel</b> <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	
<b>8.</b>	<b>Inspraak</b>	† Ja, Tijdens het proces zijn alle betrokken partijen meegenomen, o.a. de afgevaardigden van de Gecertificeerde Instellingen (uitvoerders van de maatregelen) en een kundige coach van het JGT maar ook bv. de rechtbank Wanneer: gedurende het gehele schrijfproces en reactie op uiteindelijke conceptprotocol
<b>9.</b>	<b>Financiële gevolgen</b>	† Geen
<b>10.</b>	<b>Bestaand Kader</b>	
		Eerdere besluitvorming: Vaststelling van de notitie van de werkgroep Veiligheid en Kind (Pho 18 juli)
<b>11.</b>	<b>Lokale context</b> <i>(in te vullen door griffier)</i>	

\* weghalen wat niet van toepassing is

## Adviesnota PHO

**Vergadering:** PHO Sociale Agenda

**Datum:** 31 oktober 2014

**Locatie:** Holland Rijnland

**Agendapunt:** 07

## Onderwerp: Samenwerkingsprotocol gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming

---

### Beslispunten:

Het PHO adviseert de colleges in te stemmen met:

1. Het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden Holland met de Raad voor de Kinderbescherming.

### Inleiding:

Vanaf 1 januari 2015 krijgt de gemeente de regie over alle vormen van zorg en hulp voor de jeugd dus ook voor jeugdhulp in het gedwongen kader: jeugdbescherming en jeugdreclassering. In het nieuwe stelsel houdt de Raad voor de Kinderbescherming (onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie) zijn rol als onafhankelijke, landelijk werkende instantie, die de toegangspoort vormt voor jeugdbescherming en toetst of voldoende effect heeft om de kindbeschermingsmaatregel te kunnen beëindigen, die adviseert over het opleggen van jeugdreclasseringsmaatregelen of ze zelf initieert, als casusregisseur in jeugdstrafzaken fungeert en toezicht houdt op het werk van de instellingen voor jeugdreclassering. De Raad behoudt ook zijn wettelijke bevoegdheid tot het vragen van een kindbeschermingsmaatregel (rekwesterende bevoegdheid) bij de rechter, op basis van een eigen, onafhankelijk oordeel over de situatie in een gezin. De gemeente en Raad voor de Kinderbescherming komen elkaar dus regelmatig tegen in het proces rondom toegang tot het gedwongen kader. Deze toegang zal vanaf 2015 via het COBplus (Casus Overleg Bescherming plus) verlopen.

Het COBplus is een van de plekken waar het protocol tot uiting gebracht wordt. Inmiddels is er een start gemaakt met de voorbereidingen voor de implementatie van het COBplus.

### Beoogd effect:

Te komen tot goede heldere afspraken tussen de gemeenten en de Raad voor de Kinderbescherming in het kader van jeugdbeschermings- en strafmaatregelen.

### Argumenten:

#### *1.1 Samenwerkingsprotocol is een wettelijke verplichting*

Artikel 3.1 lid 5 van de jeugdwet stelt dat het college en de Raad voor de Kinderbescherming de wijze van samenwerken vast moeten leggen in een protocol.

### *1.2 Het samenwerkingsprotocol voldoet aan de verplichting uit de (concept)verordening jeugdhulp 2015*

Artikel 3.1 lid 6 van de verordening geeft aan dat in het protocol in ieder geval het volgende moet worden vastgelegd: de wijze waarop de Raad voor de Kinderbescherming en het college overleggen over welke Gecertificeerde Instellingen (GI) in het verzoekschrift aan de rechter wordt opgenomen.

### *1.3 Het vaststellen van het samenwerkingsprotocol is een bevoegdheid van het college.*

Deze bevoegdheid voor het vaststellen van het samenwerkingsprotocol is in artikel 3.1 lid 5 van de jeugdwet rechtstreeks overgedragen aan het college.

### *1.4 Het protocol is op het niveau van Hollands Midden*

In het gedwongen kader werken we samen op Hollands Midden niveau. De samenwerking is op dit onderdeel zeer wenselijk omdat de meeste GI's op dit niveau werken. Hiernaast is het de wens van de Raad voor de Kinderbescherming om het samenwerkingsprotocol aan te laten sluiten op het samenwerkingsprotocol tussen Haaglanden en de Raad voor de Kinderbescherming. Om zoveel als mogelijk een eenduidige werkwijze te hanteren. Het samenwerkingsprotocol is een gezamenlijk product van Holland Rijnland, Midden Holland, de Raad voor de Kinderbescherming en de GI's.

### **Kanttekeningen/risico's:**

Inmiddels zijn we gestart met de realisatie van het COBplus. U wordt hier apart over geïnformeerd. Het COBplus is mogelijk nog niet operationeel op 1 januari 2015. Dit kan gevolgen hebben voor de uitvoeringselementen van het protocol. Echter wordt er alles aan gedaan om dit op te vangen.

### **Financiën:**

Aan dit voorstel zijn geen financiële verplichtingen verbonden.

Wel moet rekening gehouden worden met de kosten voor de uitvoering de implementatie van het COBplus. Deze kosten worden op dit moment geschat op € 80.000,- per jaar voor de regio Holland Rijnland. Besluitvorming hierover vindt binnenkort plaats.

### **Uitvoering:**

Iedere gemeente in Holland Rijnland moet het protocol vaststellen in haar eigen college en zorgdragen voor ondertekening. De werkgroep Veiligheid en Kind bereidt een regionaal college voortel voor.

De betrokken partijen worden op de hoogte gebracht van de ondertekening.

### **Communicatie:**

Na besluitvorming in de colleges wordt de Raad voor de Kinderbescherming geïnformeerd. Het protocol wordt gepubliceerd. Er wordt een persmoment georganiseerd voor de ondertekening. De bedoeling is dat er (na besluitvorming in de colleges) een persmoment komt met een afgevaardigde van Holland Rijnland, Midden Holland en de regio directeur van de Raad voor de Kinderbescherming waar het protocol symbolisch wordt ondertekend.

### **Evaluatie:**

De evaluatie van het protocol gaat samen met de evaluatie van het COBplus, naar verwachting eind september 2015. Indien noodzakelijk kan het protocol eerder geactualiseerd worden.

### **Bijlagen:**

Concept protocol samenwerking gemeente en RvdK