

# Voorstel

In het PHO SoAg van 28 november zijn voor het subsidiëren van de inloopfunctie GGZ de volgende uitgangspunten vastgesteld:

- de subsidie geldt voor zes maanden. In deze zes maanden moet goed geregistreerd worden uit welke gemeenten de bezoekers van de inloopfunctie komen;
- de subsidie bedraagt maximaal 75% van de huidige bijdrage van het Zorgkantoor;
- geen enkele gemeente draagt meer bij aan de subsidie dan deze gemeente van het Rijk ontvangt;
- gemeente Leiden treedt op als contactpersoon en wikkelt de subsidieaanvraag af.

Tijdens het PHO is besloten om in het overleg van 12 december 2014 het voorstel te laten terugkomen om een keuze te maken tussen de scenario's (de aangepaste scenario's zijn opgenomen in deze notitie). Uitgesproken is wel dat het merendeel van de gemeenten een voorkeur heeft voor een vorm van regionale solidariteit. Dit zou betekenen dat gekozen moet worden tussen scenario 1b en scenario 4.

# Inloopfunctie GGZ



# Inleiding

In onze regio zijn diverse inloofuncties GGZ. Deze worden tot 2015 vanuit de AWBZ gefinancierd. De inloofunctie is bedoeld als laagdrempelige inloop voor mensen met een langdurige psychische stoornis en daarmee samenhangende beperkingen. Een indicatie is niet vereist. In de praktijk komen en gaan deelnemers al naar gelang hun behoefte. De bezoekersaantallen zijn daarom niet maatgevend, het gaat meer om de beschikbaarheid, de openingstijden.

Binnen de Wmo 2015 is geen specifieke geldstroom of specifiek kader voor de inloofunctie. De middelen die op dit moment in de AWBZ aan de inloofunctie GGZ worden besteed, worden echter wel – zonder korting – overgeheveld naar de Wmo 2015. Het is aan gemeenten om te kiezen welke voorzieningen zij willen bieden en waar zij hun middelen voor inzetten. Er is geen verplichting om de inloofunctie in de huidige vorm te continueren. Wel moeten gemeenten de ondersteuning aan mensen met GGZ-problemen goed regelen.

## Kaders in OGGZ agenda

De kaders voor de inloofunctie zijn voor onze regio opgenomen in de OGGZ agenda. In deze OGGZ agenda (vastgesteld in PHO mei 2014) is bepaald dat lokaal of subregionaal een laagdrempelige inloofunctie beschikbaar is om contact, participatie en structuur te bevorderen en sociaal isolement te voorkomen. De inloofunctie moet onderdeel van de samenleving zijn en moet dan ook verbonden worden met de samenleving en de omgeving.

Uit deze kaders blijkt dat belang wordt gehecht aan de inloofunctie GGZ. De inloofunctie heeft een preventieve werking: de functie bevordert herstel en voorkomt terugval. Bezoekers van de inloofunctie geven ook aan dat ze de inloofunctie nodig hebben om “de dagen door te komen en structuur in de dagen aan te brengen”.

## Huidige situatie

GGZ Rivierduinen heeft op 5 locaties een inloofunctie.

1. Movens in Leiden(\*), open op doordeweekse dagen tijdens kantooruren en in het weekend op zaterdagavond.
  2. Het theehuis in Oegstgeest: open op doordeweekse dagen en ook een deel van de zaterdag en de zondag.
  3. Inloophuis Noordwijkerhout (\*), open door de week en zaterdagavond.
  4. De poolster in Katwijk, open 3 ochtenden in de week
  5. Het Creatief Atelier in Lisse, open gedurende 6 dagdelen in de week.
- \*combinatie dagactiviteiten

In Leiden is er nog het Inloophuis Psychiatrie dat vooral 's avonds open is.

Bij Movens in Leiden en het Inloophuis Noordwijkerhout wordt de inloofunctie gecombineerd met de dagactiviteiten die daar worden georganiseerd. Deze dagactiviteiten maken onderdeel uit van het bestuurlijk contracteren, dat door binnen de Duin- en Bollenstreek en de Leidse regio is georganiseerd.

### Financiering

Rivierduinen financiert tot op heden de eerste drie inloofuncties met een bijdrage van het Zorgkantoor. Deze bijdrage is gebaseerd op de openingstijden in combinatie met het bezoekersaantal:

<b>Locatie</b>	<b>Bijdrage</b>	<b>uren openstelling per week</b>	<b>Deelnemers per dag</b>
<i>Movens</i>	€ 509.992	45,5	120
<i>Theehuis</i>	€ 442.402	38	80
<i>Noordwijkerhout</i>	€ 125.962	16	20
<i>Totaal</i>	€ 1.078.356	99,5	220

De Poolster in Katwijk is tot op heden door Rivierduinen uit eigen middelen gefinancierd. Het Creatief Atelier in Lisse ontvangt van een aantal gemeenten beperkte subsidies in de huurkosten, de overige kosten worden door Rivierduinen gefinancierd.

### Bezoekers

Op basis van een steekproef onder de bezoekers is lijkt het erop dat het overgrote deel van de cliënten die gebruik maken van de inloop, afkomstig is uit de Leidse Regio.

*N.B. Er zijn in de regio nog twee inloofuncties die niet door de GGZ worden uitgevoerd (het Inloophuis van De Brug in Katwijk en het Open Venster in Alphen aan den Rijn, beiden ook bedoeld voor de doelgroepen verslaafden/dak-en thuislozen). Vanwege de andere financiering (o.a. via de decentralisatie-uitkering Maatschappelijke Opvang) worden deze locaties in deze notitie buiten beschouwing gelaten.*

# Korte termijn

## Inleiding: budget voor gemeenten

Voor 2015 moeten keuzes worden gemaakt voor de invulling van de inloofunctie. Hiervoor is nog slechts korte tijd beschikbaar. Keuzes die gemaakt worden zijn daarom eerder van financiële aard dan van inhoudelijke aard. Daarom wordt voorgesteld om nu een keuze voor de korte termijn te maken, een keuze alleen voor het eerste half jaar van jaar 2015. Dan kan deze periode worden benut voor een nadere inhoudelijke afweging. Voor het maken van een keuze voor 2015 zijn de volgende punten van belang:

- Het budget dat gemeenten ontvangen;
- De subsidieaanvraag van Rivierduinen;
- Het gegeven dat Alphen al keuzes heeft gemaakt voor de invulling en financiering van de inloofunctie in haar gemeente.

## Het budget van gemeenten

Het budget voor de inloofunctie GGZ bedraagt landelijk € 51 miljoen en wordt zonder korting overgeheveld naar de Wmo 2015. Het deel van het AWBZ budget dat binnen de inloof GGZ specifiek wordt ingezet voor opvanginstellingen wordt overgedragen aan de centrumgemeente (4 miljoen). Het overige deel van de inloof GGZ gaat naar alle gemeenten (47 miljoen). De bedragen per individuele gemeente komen tot stand op basis van het historisch verdeelmodel. De budgetten in natura van de huidige AWBZ-functie Inloofunctie GGZ is verdeeld door middel van een opslag over het natura deel van begeleiding (bron: VNG).

Gemeente	Budget Wmo nieuwe taken alle gemeenten	Berekening (47 miljoen/2,133 miljard) 2,2% van totaal budget per gemeente
Alphen aan den Rijn	€ 12.998.981	€ 286.370
Hillegom	€ 2.732.817	€ 60.204
Kaag en Braassem	€ 2.129.082	€ 46.904
Katwijk	€ 6.691.884	€ 147.423
Leiden	€ 12.243.565	€ 269.728
Leiderdorp	€ 3.101.285	€ 68.228
Lisse	€ 3.229.219	€ 71.043
Nieuwkoop	€ 2.304.267	€ 50.763
Noordwijk	€ 3.047.928	€ 67.146
Noordwijkerhout	€ 1.868.978	€ 41.174
Oegstgeest	€ 2.070.051	€ 45.604
Teylingen	€ 4.445.536	€ 97.936
Zoeterwoude	€ 750.507	€ 16.534
Totaal	€ 57.614.100	€ 1.269.058

## De subsidieaanvraag van Rivierduinen

Rivierduinen heeft op 24 november jl. een formele subsidieaanvraag ingediend. Hierin heeft Rivierduinen het budget aangegeven dat zij nodig heeft voor het in stand houden van alle 5 inloopfuncties. Rivierduinen is hierin uitgegaan van een generieke korting van 25% op het budget dat de organisatie tot heden ontving vanuit de AWBZ, in lijn met de kortingen die spelen op het transitie domein Begeleiding.

Dit betekent dat Rivierduinen een subsidieaanvraag van € 895.000 heeft ingediend voor de financiering van de 5 door hen uitgevoerde inloopfuncties in onze regio.

### *Verdere verlaging bijdrage heeft consequenties*

Verdere verlaging van personeelskosten en huisvestingskosten is naar de mening van Rivierduinen niet mogelijk. Het aantal betaalde begeleiders bij de inloopfunctie is het minimum om veiligheid te kunnen borgen (veiligheid personeel en aanwezigen, de-escalatie) en doelstellingen te realiseren (activeren, structuur aanbrengen).

## Scenario's

Er kunnen drie financieringsscenario's worden onderscheiden:

- Regionale solidariteit;
- Subregionaal dragen van kosten;
- Gemeente met inloopfunctie betaalt.

Deze scenario's worden hieronder nader uitgewerkt. De kosten per gemeente worden per scenario uitgewerkt. Ook wordt per scenario aangegeven wat mogelijke voordelen/kansen zijn en wat mogelijke nadelen/risico's. Bij alle scenario's geldt dat de afspraken slechts gelden voor de duur van een half jaar. Het gaat dus niet om langlopende afspraken.

## Scenario 1 Regionale solidariteit

Scenario 1 gaat uit van regionale solidariteit. Dat betekent dat alle gemeenten gezamenlijk (1a. inclusief of 1b. exclusief Alphen aan den Rijn) de kosten van de inloofunctie GGZ dragen.

Tabel 1 (scenario 1a): kosten inloofunctie verdeeld over alle gemeenten (inclusief Alphen)

Gemeente	budget inloofunctie	% totaal budget inloofunctie	aandeel in gevraagde subsidie	zes maanden
Alphen aan den Rijn	€ 286.370	23%	€ 201.962	€ 100.981
Hillegom	€ 60.204	5%	€ 42.459	€ 21.230
Kaag en Braassem	€ 46.904	4%	€ 33.079	€ 16.539
Katwijk	€ 147.423	12%	€ 103.970	€ 51.985
Leiden	€ 269.728	21%	€ 190.225	€ 95.112
Leiderdorp	€ 68.228	5%	€ 48.118	€ 24.059
Lisse	€ 71.043	6%	€ 50.103	€ 25.051
Nieuwkoop	€ 50.763	4%	€ 35.801	€ 17.900
Noordwijk	€ 67.146	5%	€ 47.355	€ 23.677
Noordwijkerhout	€ 41.174	3%	€ 29.038	€ 14.519
Oegstgeest	€ 45.604	4%	€ 32.162	€ 16.081
Teylingen	€ 97.936	8%	€ 69.069	€ 34.535
Zoeterwoude	€ 16.534	1%	€ 11.660	€ 5.830
Totaal	€ 1.269.058	100%	€ 895.000	€ 447.500

Tabel 2 (scenario 1b): kosten inloofunctie verdeeld over alle gemeenten (exclusief Alphen)

Gemeente	budget inloofunctie	% totaal budget inloofunctie	aandeel in gevraagde subsidie	zes maanden
Hillegom	€ 60.204	6%	€ 54.832	€ 27.416
Kaag en Braassem	€ 46.904	5%	€ 42.719	€ 21.359
Katwijk	€ 147.423	15%	€ 134.268	€ 67.134
Leiden	€ 269.728	27%	€ 245.659	€ 122.830
Leiderdorp	€ 68.228	7%	€ 62.140	€ 31.070
Lisse	€ 71.043	7%	€ 64.704	€ 32.352
Nieuwkoop	€ 50.763	5%	€ 46.234	€ 23.117
Noordwijk	€ 67.146	7%	€ 61.155	€ 30.577
Noordwijkerhout	€ 41.174	4%	€ 37.500	€ 18.750
Oegstgeest	€ 45.604	5%	€ 41.534	€ 20.767
Teylingen	€ 97.936	10%	€ 89.197	€ 44.598
Zoeterwoude	€ 16.534	2%	€ 15.058	€ 7.529
Totaal	€ 982.688	100%	€ 895.000	€ 447.500



### Voordelen/kansen

- Totale kosten van Rivierduinen kunnen worden betaald, zonder dat het ontvangen gemeentelijk budget wordt overschreden;
- De inlooppunten die nu in onze regio aanwezig zijn en die een preventieve functie hebben, blijven in stand (mits de subsidieaanvraag wordt gehonoreerd). Hierdoor blijft het niveau van preventie gelijk.

### Nadelen/risico's

- Niet alle gemeenten hebben een budget voor de inlooppunten gereserveerd;
- Ook gemeenten, waar geen inlooppunten is of waarvan weinig inwoners gebruik maken van een inlooppunten, moeten evenredig bijdragen;
- De Rijnstreek, waar de inlooppunten gesloten wordt (als gevolg van de keuze van Alphen aan den Rijn om de inlooppunten mee te nemen in de aanbesteding van de nieuwe taken) moet betalen voor inlooppunten in andere subregio's;

## Scenario 2 Subregionaal dragen van kosten

Scenario 2 gaat uit van subregionale solidariteit. Dat betekent dat de gemeenten binnen een subregio samen de kosten dragen voor de inlooppunten binnen die subregio. In dit scenario zijn er voor de subregio Rijnstreek geen kosten, aangezien er in de Rijnstreek geen inlooppunten van Rivierduinen meer is vanaf 2015. De subsidieaanvraag wordt per subregio ingediend en afgehandeld.

Tabel 3: kosten inlooppunten verdeeld over de subregio Duin- en Bollenstreek

Gemeente	budget inlooppunten	% totaal budget inlooppunten	aandeel in gevraagde subsidie	zes maanden
Hillegom	€ 60.204	12%	€ 24.211	€ 12.105
Katwijk	€ 147.423	30%	€ 59.286	€ 29.643
Lisse	€ 71.043	15%	€ 28.570	€ 14.285
Noordwijk	€ 67.146	14%	€ 27.002	€ 13.501
Noordwijkerhout	€ 41.147	8%	€ 16.547	€ 8.274
Teylingen	€ 97.936	20%	€ 39.385	€ 19.692
Totaal	€ 484.899	100%	€ 195.000	€ 97.500

Tabel 4: kosten inlooppunten verdeeld over de subregio Leidse regio

Gemeente	budget inlooppunten	% totaal budget inlooppunten	aandeel in gevraagde subsidie 100%	zes maanden
Leiden	€ 269.728	67%	€ 471.913	€ 235.957
Leiderdorp	€ 68.228	17%	€ 119.371	€ 59.685
Oegstgeest	€ 45.604	11%	€ 79.788	€ 39.894
Zoeterwoude	€ 16.534	4%	€ 28.928	€ 14.464
Totaal	€ 400.094	100%	€ 700.000	€ 350.000

### Voordelen/kansen

- De kosten worden toebedeeld aan de subregio's waar daadwerkelijk een inloopfunctie gevestigd is;
- Subregionale samenwerking sluit aan bij de schaalgrootte waarop nu ook voor de andere nieuwe taken van de Wmo 2015 wordt samengewerkt.

### Nadelen/risico's

- De kosten voor de Leidse regio zijn onevenredig hoog en overschrijden het budget dat voor de inloopfunctie is ontvangen. De kans is aanwezig dat de gemeenten in de Leidse regio, indien gekozen wordt voor dit scenario, de gevraagde subsidie niet volledig zullen honoreren. Dit heeft consequenties voor het aantal inloopfuncties in de regio/de dienstverlening binnen de inloopfuncties;

## Scenario 3 Gemeente met inloopfunctie betaalt

Scenario 3 gaat ervan uit dat de gemeente waar een inloopfunctie gevestigd is de kosten van die inloopfunctie betaalt. Dat betekent dat een beperkt een drietal gemeenten de totale subsidieaanvraag moet betalen.

Gemeente	budget inloopfunctie	Kosten gevraagde subsidie	zes maanden
Leiden	€ 269.728	€ 365.000	€ 182.500
Noordwijkerhout	€ 41.174	€ 135.000	€ 67.500
Oegstgeest	€ 45.604	€ 335.000	€ 167.500
Katwijk (poolster)	€ 147.423	€ 25.000	€ 12.500
Lisse (atelier)	€ 71.043	€ 35.000	€ 17.500
Totaal	€ 356.506	€ 895.000	€ 447.500

### Voordelen/kansen

- De kosten worden toebedeeld aan de gemeenten waar daadwerkelijk een inloopfunctie gevestigd is.

### Nadelen/risico's

- De kosten voor de afzonderlijke gemeenten zijn onevenredig hoog en overschrijden het budget dat voor de inloopfunctie is ontvangen. De kans is aanwezig dat de gemeenten in de Leidse regio, indien gekozen wordt voor dit scenario, de gevraagde subsidie niet of niet volledig zullen honoreren. Dit heeft consequenties voor het aantal inloopfuncties in de regio/de dienstverlening binnen de inloopfuncties;
- De inloopfuncties hebben een (sub)regionale functie. Bezoekers van de inloopfunctie komen niet alleen uit de gemeente waar deze gevestigd is. Door de kosten alleen bij de gemeente van vestiging te leggen, wordt voorbijgegaan aan deze subregionale functie. Sluiting van een dergelijke functie heeft dan ook niet alleen gevolgen voor de gemeente van vestiging maar ook voor de omliggende gemeenten;

## Scenario 4 Combinatie subregio en regio

In dit scenario betaalt de subregio de kosten voor de inloofunctie binnen de eigen subregio. Daar waar de kosten het beschikbare budget in een subregio overschrijden, draagt de regio deze kosten.

Gemeente	budget inloofunctie	subregionale kosten	regionale solidariteit	totale bijdrage zes maanden (aanvraag zes maanden: € 447.500)
Hillegom	€ 60.204	€ 12.105	€ 15.496	€ 27.601
Kaag en Braassem	€ 46.904	€ -	€ 12.073	€ 12.073
Katwijk	€ 147.423	€ 29.643	€ 37.945	€ 67.588
Leiden	€ 269.728	€ 134.864	€ -	€ 134.864
Leiderdorp	€ 68.228	€ 34.114	€ -	€ 34.114
Lisse	€ 71.043	€ 14.285	€ 18.286	€ 32.571
Nieuwkoop	€ 50.763	€ -	€ 13.066	€ 13.066
Noordwijk	€ 67.146	€ 13.501	€ 17.283	€ 30.784
Noordwijkerhout	€ 41.174	€ 8.274	€ 10.598	€ 18.872
Oegstgeest	€ 45.604	€ 22.802	€ -	€ 22.802
Teylingen	€ 97.936	€ 19.692	€ 25.208	€ 44.900
Zoeterwoude	€ 16.534	€ 8.267	€ -	€ 8.267
Totaal	€ 982.688	€ 297.547	€ 149.955	€ 447.502

## Alternatieven

Bij alle scenario's is het risico aanwezig dat of individuele gemeenten of subregio's ervoor kiezen om minder bij te dragen. Dit heeft gevolgen voor de hoogte van de subsidie aan Rivierduinen. Zoals gezegd heeft Rivierduinen aangegeven dat bij een lagere subsidie dan gevraagd er consequenties zijn voor dienstverlening of het aantal inloofuncties.

Het staat vast dat de inloofuncties een preventieve werking hebben. Zij bieden structuur en voorkomen isolement. In de OGGZ agenda hebben we aangegeven dat we inloofuncties willen blijven bieden. Wat zijn dan alternatieven voor de korte termijn? Deze alternatieven kunnen met name op subregionaal niveau worden gevonden:

### *Rijnstreek*

Voor de Rijnstreek hoeft geen alternatief gevonden te worden, omdat Alphen aan den Rijn de inloofunctie heeft meegenomen bij de aanbesteding nieuwe taken.

### *Duin- en Bollenstreek*

In Katwijk is De Brug actief die een inloofunctie biedt die met name op vrijwilligers draait. De Brug heeft aangegeven zijn dienstverlening te willen uitbreiden. Mogelijk kan dat op korte termijn.

*Leidse regio*

De Leidse regio kan ervoor kiezen om slechts één inloophuis te financieren. Het zou logisch zijn om dan te kiezen voor Movens omdat daar ook dagactiviteiten worden geboden. Uitgaande van een subsidie van 75% (zoals in de huidige aanvraag) betekent dat een subsidie van € 382.494. Dit blijft binnen het gemeentelijk budget van € 400.094.

Keuzes die nu worden gemaakt, hebben wel consequenties voor de scenario's op lange termijn die in het volgende hoofdstuk worden beschreven.

# Lange termijn

In het vorige hoofdstuk is beschreven welke keuzes op de korte termijn gemaakt moeten worden. Dit zijn eerder financiële keuzes dan beleidsinhoudelijke keuzes. De eerste zes maanden van 2015 kunnen we gebruiken om inhoudelijk te kijken naar de inloopfunctie in verdere jaren. Hierbij komen de volgende vragen aan de orde:

- Organiseer je het lokaal, subregionaal of lokaal?
- Maak je de inloopfunctie alleen toegankelijk voor mensen met GGZ-problemen of voor een bredere doelgroep?
- Maak je vooral gebruik van professionals of van vrijwilligers?
- Hoe ga je om met bestaande aanbieders versus nieuwe aanbieders?

Hieronder zijn drie scenario's benoemd waarbij deze keuzes meegenomen zijn. Het betreft de volgende scenario's:

1. Aansluiten bij regionale gemeenschappelijke regeling "Collectieve preventie GGZ"
2. Lokaal vormgeven inloopfunctie
3. Subregionale samenwerking bij inloopfunctie

## Scenario's

### Scenario 1: Aansluiten bij regionale gemeenschappelijke regeling

In onze regio zijn alle gemeenten (Kaag en Braassem uitgezonderd) onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Collectieve preventie GGZ. Binnen deze gemeenschappelijke regeling wordt onder andere het inloophuis GGZ in Leiden gefinancierd. De inloopfunctie wordt in dit scenario in de gemeenschappelijke regeling ondergebracht. Hierdoor ontstaat er één regeling voor alle preventieve voorzieningen en ondersteuning voor mensen met GGZ problematiek. Gemeente Leiden verzorgt op dit moment de subsidieafspraken voor de collectieve preventie voor de andere gemeenten en betaalt de organisaties. De gemeenten verstrekken hiervoor jaarlijks een bijdrage aan Leiden.

Bij dit scenario ligt het voor de hand dat de inloopfunctie vooral gericht is op mensen met GGZ-problematiek.

#### *Voordelen / kansen*

- Een dekkend aanbod in de hele regio;
- Geen frictie bij bezoek uit andere gemeente: in de huidige situatie ontvangen de inloopfuncties veel bezoekers uit andere gemeenten dan waar de inloopfunctie gehuisvest is. Zo ontvangt het theehuis in Oegstgeest veel bezoekers uit o.a. Leiden, Leiderdorp en Kaag en Braassem. Door een regionaal aanbod te creëren en dit regionaal te financieren, maakt het niet uit waar bezoekers vandaan komen.

#### *Nadelen / risico's*

- Minder lokale beleidsvrijheid / lokaal maatwerk;

- Sluit minder aan bij het uitgangspunt in de OGGZ agenda: “lokale verantwoordelijkheid, regionaal vangnet”;
- Door te richten op de doelgroep “mensen met GGZ-problematiek” is inzet op inclusieve samenleving, het verbinden met andere mensen, minder makkelijk.

## Scenario 2: Lokaal vormgeven inloopfunctie

In dit scenario kan elke gemeente voor zich bepalen of en hoe hij de inloopfunctie vorm geeft (hoewel elke gemeente zich gecommitteerd heeft aan de OGGZ-agenda): breed of smal, vooral gedragen door professionals of juist door vrijwilligers. Gemeenten maken zelf de afspraken en financieren de inloopfunctie zelf. Gemeente Alphen aan den Rijn heeft hier al voor gekozen en heeft de inloopfunctie betrokken bij de inkoop van begeleiding, dagopvang, kortdurend verblijf en vervoer. Op deze manier hopen zij verbindingen te leggen tussen de verschillende vormen van ondersteuning en verbinding te leggen tussen zorg en welzijn.

### Voordelen / kansen

- Sluit aan op uitgangspunt “lokale verantwoordelijkheid, regionaal vangnet”;
- Aansluiten op lokale situatie (ook lokale partners) / lokaal maatwerk;
- Meer variatie en verbindingen met de samenleving mogelijk;
- In de wijk, dus dichtbij georganiseerd.

### Nadelen / risico's

- Mogelijk geen dekkend aanbod over de regio;
- Mogelijk geen passend aanbod voor de doelgroep “GGZ-problematiek”, wat tot overlastgevende situaties, tot verergering van problematiek of tot terugval kan leiden;
- Discussie bij gemeentegrens overschrijdend bezoek;
- Afschuifsystematiek ligt op de loer: “mijn buurgemeente/de grote gemeenten regelen het wel. Kost het ons minder tijd en geld”.

## Scenario 3: Subregionale samenwerking

Binnen dit scenario stemmen binnen hun subregio de organisatie en financiering van de inloopfunctie af. In dit scenario kan bijvoorbeeld één inloopfunctie specifiek voor de doelgroep met GGZ problematiek in de subregio worden gerealiseerd, aangevuld met bredere inloopfuncties. Een dergelijke constructie kan ook regionaal plaatsvinden, maar hoe groter de schaal hoe groter de genoemde nadelen/risico's.

### Voordelen / kansen

- De kosten voor een inloopfunctie worden gezamenlijk gedeeld;
- Er is een dekkend aanbod per subregio;
- Voldoet aan uitgangspunt lokale verantwoordelijkheid.

### *Nadelen / risico's*

- Dit vraagt om subregionale afstemming (beleidsmatig en financieel), minder lokale ruimte.

## Proces

In het eerste kwartaal van 2015 worden deze scenario's nader uitgewerkt. Dit gebeurt in nauw overleg tussen gemeenten, organisaties, cliënten en belangenorganisaties (zoals ZON). Bij de uitwerking wordt o.a. gekeken naar cliëntperspectief en financiële consequenties. Voor de zomer van 2015 wordt een voorstel gedaan.