

## MEMO

**Aan:** portefeuillehouderoverleg Sociale agenda en DB

**Van:** Mieke Hogervorst

**Datum:** 22 oktober 2014

**Pagina's:** -

**Onderwerp:** input tbv gesprek donderdag 16 oktober over besturingsmodel

In het pho van 1 oktober jl. is afgesproken dat een bestuurlijke meedenkgroep zich nader zal buigen over de relatie pho Sociale agenda – DB Holland Rijnland inzake het opdrachtgeverschap jeugdhulp.

In bovengenoemd pho hebben de portefeuillehouders geadviseerd om uit te gaan van besturingsmodel B2.

In dit model zijn gemeenten eindverantwoordelijk voor het beleid en de uitvoering van de jeugdhulp. Gemeenteraden stellen derhalve de beleids- en financiële kaders vast waarbinnen het opdrachtgeverschap moet worden uitgevoerd. Deze kaders worden vertaald in programma's van eisen en dergelijke die worden voorgelegd aan de gemeentelijke colleges van B&W.

Het aangaan en tekenen van de contracten die vervolgens met de aanbieders worden aangegaan, is de verantwoordelijkheid van het DB van Holland Rijnland. Daarin wordt het DB geadviseerd door het pho Sociale agenda. Het DB kan ondermandaat verlenen voor het aangaan en tekenen van contracten, het akkorderen van facturen, het verrichten van betalingen, etc.

Het DB wordt in deze opzet namens de gemeenten verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van het opdrachtgeverschap en wordt daarmee ook opdrachtgever aan SP71.

Het pho Sociale agenda adviseert in al deze zaken aan het DB: niet bij gewone meerderheid, maar bij een gekwalificeerde meerderheid. Het DB is daarbij gebonden aan het advies van het pho. Het pho Sociale agenda is daarmee namens de gemeenten inhoudelijk verantwoordelijk voor het opdrachtgeverschap.

### Voorstel van de bestuurlijke meedenkgroep:

Op 16 oktober heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden met Roos van Gelderen en Liesbeth Bloemen vanuit DB en pho, alsmede Erwin Stolk, secretaris van Katwijk en voorzitter ambtelijke stuurgroep 3D. Arno van Kempen was helaas verhinderd. Dit overleg heeft tot de volgende voorstellen geleid:

1. Het DB kan slechts besluiten op basis van het advies van het pho. Het DB is echter niet verplicht het advies te volgen, indien het DB vindt dat niet verstandig is op grond van juridische en bedrijfsvoeringsoverwegingen. Hiervoor is een nadere werkwijze te worden afgesproken.
  - voorstel: het DB volgt het advies van het pho. Indien het DB vindt dat het moet afwijken van een advies van het pho op grond van juridische of bedrijfsvoeringsoverwegingen, dan legt het DB het voorstel gemotiveerd terug bij het pho met het verzoek te komen met een herzien advies.

2. Het pho heeft uitgesproken te willen adviseren op basis van consensus, maar als dat niet bereikt kan worden op basis van een tweederde meerderheid. Dit vergt nadere uitwerking, waarbij de volgende dilemma's moeten worden opgelost:
  - . Tweederde van het aantal gemeenten of van het aantal (jeugdige) inwoners (gewogen stemmen)?
  - . Kan een 2/3<sup>e</sup> meerderheid van louter kleine gemeenten of van louter grote gemeenten doorslaggevend zijn?
    - voorstel: er wordt gewerkt met gewogen stemmen naar rato van het jeugdhulpbudget per gemeente. Daarbij is een 2/3<sup>e</sup> meerderheid doorslaggevend.

Bijlagen:

- notitie met historie besluitvorming inzake opdrachtgeverschap jeugdhulp
- schema met onderlinge relaties partijen in opdrachtgeverschap jeugdhulp