

Antwoord op vragen en opmerkingen over de concept verordening van PHO Sociale agenda 2 juli.

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
3	Vervallen	3		PH Teylingen	Wat is de betekenis van dit lid? Moet hier niet bij staan dat wij als gemeente deze voorzieningen bieden?		Dit lid gaf aan dat er ook andere voorzieningen zijn die betrekking op jeugd hebben, die niet onder de Jeugdwet vallen, maar indien van toepassing wel in het plan kunnen worden meegenomen. Deze voorzieningen worden niet altijd door de gemeente geleverd. Vanwege het opnemen van begrippen in artikel 1 is dit artikel komen te vervallen.
4	2	2		PH Teylingen	"niet uit de jeugdhulpvragen komen" is een merkwaardige formulering. Kan deze herschreven worden?		Eens met de opmerking. Dit wordt aangepast in de verordening.
5	3	1		PH Teylingen	Artikel 5 lid 1a. Waarom nemen we in een verordening een voorbeeld op? Dit werkt verwarrend en is meer iets voor in de toelichting.		Artikel 5 is gewijzigd. Dit heeft ook als gevolg dat een voorbeeld niet meer wordt genoemd.
5	3	2		PH Teylingen	Wat wordt bedoeld met het nader bepalen van jeugdhulpvoorzieningen?		In nadere regels kan het college artikel 5, lid 1 verder de specificeren.
6	4	2		PH Teylingen	Wat wordt bedoeld met het nader bepalen van jeugdhulpvoorzieningen?		In nadere regels kan het college artikel 6, lid 1 verder de specificeren.
7	5	1		PH Teylingen	Deze zin graag herformuleren.	... die woonachtig is in de gemeente Teylingen	Dit is terminologie de wet gebruikt. Het is het meest duidelijk deze te gebruiken.
9	7	b		PH Teylingen	Wat wordt bedoeld met 'het gewenst resultaat'?		Met gewenst resultaat wordt bedoeld de gewenste oplossing voor de jeugdhulpvraag.
9	7	g		PH Teylingen	Zinsnede 'in voor hen begrijpelijke bewoordingen' verwijderen. Dit moet te allen tijde zo zijn. Het heeft daarom geen toegevoegde waarde om dat op te nemen in een verordening.		Deze zinsnede is eruit gehaald.

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
11	9	1		PH Teylingen	Het maken van vervolgstappen moet in het gesprek aan de orde komen. Dit lid moet dus toegevoegd worden aan artikel 9.		De suggestie hebben we overgenomen. Lid h) is toegevoegd: te maken vervolgstappen in verband met de besproken hulpvraag.
12	10	1		PH Teylingen	Dit lid staat nu verplichtend in de verordening terwijl het alleen aan de orde is in geval van artikel 11, tweede lid, sub a. Moet daarop niet in de eerste zin van dit lid worden opgenomen "in geval van artikel 11"?		De verordening is aangepast. Er is in artikel 10 (voorheen 12) een verwijzing naar artikel 9 (voorheen 11) lid 2 opgenomen. Artikel 10 lid 1 is nu: Indien dat in de vervolgstappen is aangegeven stelt het jeugd- en gezinsteam samen met de jeugdige en/of ouders een gezinsplan op.
14	12	a		PH Teylingen	moet het woord "en" tussen 14a en 14b niet veranderd worden in "of"? Dit verschaft het college de mogelijkheid om meer maatwerk te bieden en flexibeler in te spelen op eventuele verlening van individuele jeugdhulpvoorzieningen.		Nee, want een individuele voorziening is pas aan de orde als zowel a. als b. van toepassing zijn. De verordening is niet aangepast.
16	14	3		PH Teylingen	Hoe breed leggen we "het sociale netwerk" uit? Het sociale netwerk wordt niet uitgelegd in de toelichting. Wat verstaan we hier onder?		Dit is niet een punt om uit te werken in de verordening. Als in de praktijk blijkt dat dit nodig is, kan dat later eventueel in de nadere regels worden benoemd. De Jeugdwet definieert dit overigens ook niet. De toelichting op de jeugdwet vat het sociaal netwerk breed op (incl sport, school). Vooralsnog lijkt het verstandig dit begrip niet strak te definiëren. De verordening is derhalve

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
20	18	5		PH Teylingen	Is het onderzoeken van de besteding van het pgb een algemene verplichting? Zo ja, kan er worden opgenomen hoe vaak, wanneer en op welke manier dit wordt onderzocht?		Deze verordening benoemt dat het college nadere regels zal stellen over het PGB. De gemaakte opmerking leidt mede daarom niet tot wijzigingen. Deels niettemin kunnen we de vragen hier wel beantwoorden. Ja, het onderzoeken van de besteding van het PGB is een verplichting. Enerzijds ten behoeve van het behalen van de gewenste doelen van de ondersteuning, anderzijds om onjuist gebruik te voorkomen. Het uitbetalen van het PGB gaat via de SVB. De SVB controleert de facturen. De gemeente gaat nog afspraken maken met het SVB over hoe dit precies gaat gebeuren. Daarnaast gaat het jeugd- en gezinsteam met de budgethouder in gesprek over het behalen van de doelen en resultaten die in het plan genoemd zijn. De frequentie van deze inhoudelijke toets is niet vastgelegd. Het is het jeugd- en gezinsteam om te beoordelen welke frequentie nodig/gewenst is. Het jeugd- en gezinsteam doet dat ook in overleg met de cliënt.
21	19			PH Teylingen	Hanteert het college hiervoor standaardtarieven?		De bekostigingsseenheid en het tarief is afhankelijk van welke jeugdhulp wordt ingekocht.
25	24	tekstuele aanpassing		PH Teylingen	Dit artikel is nu subjectief geformuleerd. Is het mogelijk hier een neutraal geformuleerde hardheidsclausule op te nemen?		Het artikel is aangepast. De tekst "ten gunste van de jeugdige of zijn ouders" is verwijderd.

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
17 en 18	15 en 16			PH Teylingen	Waarom zijn deze artikelen cursief gemaakt? Zijn deze facultatief?		Deze artikelen zijn optioneel. Elke gemeente kan kiezen of zij ze opneemt. Zie toelichting pagina 9. Elke gemeente moet dit in eigen verordening aanpassen.
Algemeen		tekstuele aanpassing		PH Teylingen	In de bijlage van de brief staan suggesties voor tekstuele aanpassingen.		Dit is aangepast.
Algemeen		tekstuele aanpassing		PH Teylingen	Soms wordt van jeugdige en/of ouders gesproken, soms van de jeugdige of ouders. Lijkt niet consequent.		We hebben de verordening en de toelichting hierop gecontroleerd. In de toelichting is dit aangepast. We spreken nu consequent van jeugdige en/of ouders en tenzij dit inhoudelijk of tekstueel niet klopt.
Toelichting		Overig	9	PH Teylingen	Wijze van tot stand komen concept verordening (blz 9.): hier wordt geschreven over een conceptverordening. Het betreft toch geen concept meer?		Pas als de gemeenteraad de verordening heeft vastgesteld, vervalt de aanduiding concept of ontwerp.
8	6	2		PHO Sociale Agenda	Artikel 8.2 gaat te ver en is te betuttelend voor J&G teams.		De Jeugdwet verlangt deze zorgvuldige omgang met een hulpvrager, in feite wel. Zeker de zin over persoonsgegevens is nodig, om de rechtspositie van de vrager en het jeugd- en gezinsteam duidelijk te maken.

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Algemeen		bevoegdheden		PHO Sociale Agenda	De verordening klopt qua bevoegdheden tussen raad en college niet. Er staan dingen in die al in de wet geregeld worden. Dit is in strijd met het staatsrecht. Wacht de verordening van Rotterdam af en maak daarvan gebruik.		De verordening sluit aan op de bevoegdheid die de Jeugdwet aan de raad en aan het college heeft toegekend. Indien de raad op voorstel van het college een verordening vaststelt, waarin nog eens weergegeven wordt wat de inhoud van de in de wet rechtstreeks aan het college toegekende bevoegdheid is, dan wordt daarmee geen regel van het staatsrecht (zijnde de Grondwet en de Gemeentewet) overschreden. Bij het opstellen van de definitieve verordening is gekeken naar en gebruik gemaakt van de laatste versie van de verordening van Rotterdam. Daar waar het zinvol werd geacht zijn punten overgenomen. Voorts is extern juridisch advies gevraagd. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen, onder andere van de positie van het jeugd- en gezinsteam. Na deze aanpassingen heeft de extern juridisch adviseur aangegeven dat de verordening voldoet aan de eisen.
Algemeen		datum besluit		PHO Sociale Agenda	Verordening hoeft pas 31 dec. af te zijn, niet 1 nov. Ingangsdatum is immers 1 januari 2015. Zij stelt voor om eerst lokaal of subregionaal nadere beleidsregels te ontwikkelen en inspraak te regelen. En dan in november vast te stellen. De voorzitter geeft aan dat dit voorstel niet haalbaar is want de verordening is al in de inspraak bij een aantal gemeenten.		De werkgroep stelt gemeenten in staat de verordening voor 1 november a.s. vast te stellen.

Artikel nummer inspraak versie	Artikel nummer nieuw	Lid of onderwerp	Blz.	Organisatie	Reactie	Voorstel tot wijziging	Antwoord op de inspraakreactie met consequentie voor de tekst van de verordening
Algemeen		doel verordening		PHO Sociale Agenda	Gemeenten hebben aangegeven dat ze zich mbt de jeugdhulp zoveel mogelijk willen beperken tot <i>wat</i> ze willen en niet <i>hoe</i> ze het willen – dat over te laten aan de professionals. Deze verordening gaat echter vooral in op <i>hoe</i> gemeenten het willen		De Jeugdwet beschrijft waar de verordening over moet gaan. Deze verordening geeft daaraan invulling en gaat daarin denken we niet te ver. De opties die door de VNG zijn aangedragen zijn vertaald naar de situatie in de regio Holland Rijnland
Algemeen		pgb		PHO Sociale Agenda	Voorwaarden voor toekenning pgb in staan niet in deze verordening, moet wettelijk wel. Dit is ook van belang voor de inspraak.		De voorwaarden PGB staan in het kort in de verordening. Dit komt overeen met de de minimale variant die door de VNG is voorgesteld in de model verordening. Het college zal daarom nog nadere regels vaststellen. Daarmee wordt voldaan aan de wet