

**CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 18 januari 2016**

**Aanwezig:**

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>
E. de Leest	Alphen aan den Rijn	J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop	H. Gorter (verslag)	Holland Rijnland
F.Q.A. van Trigt	Hillegom	D.T.C. Salman	Noordwijk	T. Schavemaker	Holland Rijnland
F.M. Schoonderwoerd	Kaag en Braassem	A. Gotink	Noordwijkerhout	A. van Ginkel	Holland Rijnland
I.G. Mostert	Katwijk	J.J.G.M. Roeffen	Oegstgeest	P. Grob	TWO
M. Damen	Leiden	A.L. van Kempen	Teylingen	M. Mostert	TWO
R.A. van Gelderen (voorzitter)	Leiden	I.C.J. Nieuwenhuizen	Voorschoten	C. van Ipenburg	TWO
A. Beekhuizen	Leiderdorp	E.G.E.M. Bloemen	Zoeterwoude		
A.D. de Roon	Lisse	C. den Ouden	Zoeterwoude		

**Gasten:** Nicolette Kager (Gemeente Oegstgeest), Luciënne de Kok (JGT)

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Besluit</b>
<b>01.</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	Mw. van Gelderen heet iedereen van harte welkom. Agendapunt 3d. 'Visi(t)kaartje' is toegevoegd aan de agenda. De agenda is vastgesteld.
<b>02.</b>	<b>Vaststelling besluitenlijst PHO Maatschappij 9 november 2016</b>	<p>Op verzoek van dhr. den Ouden worden de volgende punten in het verslag aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij rondvraag: vraag over REA-topklas betreft kinderen die thuiszitten. Komt terug in actielijst.</li> <li>• In de actielijst 2016 aanpassen in 2017.</li> </ul> <p>Naar aanleiding van het verslag :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de stand van zaken van 'voorstel hoe om te gaan met topinkomens bij zorgaanbieders'? Dhr. Grob geeft aan dat de TWO uitgezocht heeft of hier juridisch iets mee gedaan kan worden. Dat is niet zo, wellicht alleen bij een mogelijke keuze voor</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		regionaal strategisch belangrijke jeudghulpaanbieders. Het punt wordt hiermee als afgehandeld beschouwd.
03.	<b>Mededelingen, ingekomen stukken, externe bestuurlijke overleggen</b> a) Mededelingen b) Ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisgeving c) Terug-/voorblick externe bestuurlijke overleggen	3a. Mededelingen. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naar aanleiding van een opmerking van dhr. Roeffen over een bericht in de pers wordt afgesproken dat tijdens openbare vergaderingen geen namen van zorgaanbieders meer genoemd worden.</li> <li>- Op 15 maart wordt een gezamenlijk PHO Maatschappij met Bestuur en Middelen georganiseerd om stil te staan bij de actuele financiële ontwikkelingen op het terrein van jeudghulp.</li> <li>- Gemeenten zijn benaderd om mee te werken aan VNG-onderzoeken over het duiden van financiële cijfers in het sociaal domein. Mw. Schavemaker vraagt de gemeenten om hieraan mee te werken. De oproep is verspreid via de gemeentesecretarissen. Afgesproken wordt dat de oproep opnieuw verstuurd wordt aan de gemeenten. NB: informatie is verspreid via ambtenaren.</li> </ul>
03d	<b>Visi(t)e-kaartje (toegevoegd agendapunt)</b>	Mw. Kager, mw. de Kok en Mw. van Ginkel lichten het resultaat van de werkgroep visie toe en delen de visi(t)ekaartjes uit aan de portefeuillehouders.
04.	<b>Kwartaalrapportage Jeudghulp Q3</b>  1.Kennisname en bespreken van de rapportage Q3 Jeudghulp Holland Rijnland	<i>Het PHO heeft kennisgenomen van de rapportage Q3 2016 Jeudghulp Holland Rijnland en de rapportage besproken.</i>  Na het verschijnen van Q4 wordt ook een jaarverslag 2016 gemaakt. Over Q4 wordt vooruitlopend op de cijfers een notitie opgesteld. Vanaf 2017 zal de systematiek van de uitvraag van gegevens bij aanbieders verschillen met die van 2016 door de komst van het digitale berichtenverkeer. Dit zal waarschijnlijk mogelijkheden bieden tot meer duiding van de cijfers in het kader van het 'tellen'. Daarnaast wordt via de ontwikkeling van de monitoring Jeudghulp meer aandacht besteed aan het 'vertellen' door o.a. versterking

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>van gespreksvoering met aanbieders over de cijfers.</p> <p>Het PHO geeft complimenten voor de verbetering die de afgelopen tijd gemaakt is in de duiding van de cijfers.</p> <p>Het PHO heeft behoefte aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Betere aansluiting van cijfers tussen de kwartalen;</li> <li>- Kaag en Braassem wil graag een aangepaste rapportage waarbij alleen de cijfers van de jeugdhulp zijn opgenomen in plaats van de zorg voor 0-100 jarigen zoals dat in die gemeente georganiseerd is. Dit geeft een vertekend beeld;</li> <li>- Betere duiding van (on)mogelijkheden in de huidige analyse van de cijfers.</li> <li>- Inzicht in crisisgevallen, het liefst op gemeenteniveau. Met name met het oog op preventie. De TWO doet nu navraag hiernaar. Het PHO heeft behoefte aan het uitwisselen van lokale en landelijke ideeën over preventie. Het onderwerp preventie komt een keer terug op de agenda, of tijdens een thema-overleg. Graag voorbereiding door AO Jeugd;</li> <li>- Extra analyse op posten die in 2016 overschreden zijn.</li> </ul> <p>Het PHO vindt het goed dat de gemeenteraden toegang hebben tot kwartaalcijfers per gemeente. De TWO gaat dit na of te achterhalen is hoeveel hier gebruik van wordt gemaakt.</p> <p>NB: naar aanleiding van het themacafé Wachtlijsten en wachttijden op 25 januari jl. is de link naar de cijfers opnieuw naar de griffies gestuurd.</p>
05.	<p><b>Beoordelingskader Tijdelijk Fonds Jeugdhulp</b></p> <p>1. In te stemmen met het "Beoordelingskader Tijdelijk Fonds Jeugdhulp"</p>	<p><i>1. Het PHO stemt in het met het voorstel onder voorbehoud dat de punten zoals die genoemd zijn door de Duin- en Bollenstreek nog toegevoegd worden aan het toetsingskader. Dit wordt buiten de vergadering om verwerkt en naar alle portefeuillehouders ver-</i></p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	Holland Rijnland".	<p>zonden.</p> <p><i>NB: Op 23 januari 2017 is het aangepaste Beoordelingskader Tijdelijk Fonds Jeugdhulp en de aangepaste oplegger met uitleg over de wijzigingen naar de PHO-leden verzonden in een schriftelijke ronde. Het PHO heeft in meerderheid ingestemd met het voorstel.</i></p> <p>De Duin- en Bollenstreek heeft een aantal voorstellen gedaan tijdens het PHO van 7 december 2016 en geeft aan deze niet terug te zien in het beoordelingskader. De Duin- en Bollenstreek verzoekt nadrukkelijk om dit wel te doen.</p> <p>Het gaat om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het toevoegen van een externe toets; bij het beoordelen van de voorstellen van de zorgaanbieders om in aanmerking te komen voor het Tijdelijk Fonds, dient een externe deskundige betrokken te worden;</li> <li>• Het benoemen van een verplichte audit bij zorginstellingen;</li> <li>• Het meenemen van het cliëntperspectief;</li> <li>• Uitgebreide beschrijving van het proces van beoordelen;</li> <li>• Het benoemen van eigen investering van zorgaanbieders;</li> <li>• Kosteneffectiviteit en inhoudelijke aspecten uit elkaar halen en die ook opnemen in knock out fase.</li> <li>• Het delen van kennis over de transformatie;</li> </ul> <p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oegstgeest: toevoegen of het mogelijk is om in bezwaar te gaan. Dhr. Grob geeft aan dat de beoordeling van het plan leidt tot het wel of niet toevoegen van een addendum op het regulier contract. Hierover vindt geen specifieke besluitvorming plaats, en er is dan ook geen mogelijkheid tot bezwaar en beroep voor de aanbieders;</li> <li>• Nieuwkoop: uitleg geven over beoordelingscommissie. Is er nagedacht over wie er deel uitmaken van de beoordelingscommissie?</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoeterwoude doet de suggestie om het toetsingskader eerst te testen.</li> </ul> <p>Het PHO spreekt af het proces van het beoordelingskader Tijdelijk Fonds goed te evalueren vóór te besluiten om volgend jaar hetzelfde kader te gebruiken.</p>
06.	<p><b>Bespreken invulling Raad van Advies namens de gemeenten</b></p> <p>1. Bespreken invulling Raad van Advies namens de gemeenten</p>	<p><i>Het PHO spreekt af dat de suggesties voor een lid van de Raad van Advies schriftelijk geïnventariseerd worden.</i></p> <p>Tijdens de vergadering is reeds een drietal namen genoemd.</p>
07.	<p>Index GGZ regeling 2017</p> <p>Voorstel:</p> <p>1. De index van 1,4% van de gemeente Leiden toe te passen op de regionale subsidies GGZ, zoals bedoeld in de gemeenschappelijke regeling GGZ.</p>	<p><i>Het PHO stemt in met het voorstel.</i></p> <p>De planning voor een gezamenlijke subsidieaanvraag voor 2018 komt op een later moment terug in het PHO.</p>
08.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p>	<p>Mw. van Gelderen vraagt nogmaals aandacht voor de werkconferentie opvang en huisvesting bijzondere doelgroepen en het themacafé wachttijden en wachtlijsten op 25 januari 2017.</p>

### Actielijst

	<b>PHO 18 januari 2017</b>		
05.	Verwerken opmerkingen in Beoordelingskader Tijdelijk Fonds	Afgehandeld	Werkgroep Tijdelijk Fonds Jeugdhulp
07.	Planning gezamenlijke subsidieaanvraag 2018	Een volgend PHO	Gemeente Leiden
	<b>PHO 7 december 2016</b>		
09.	Beantwoorden vraag REA-topklas	Februari 2017	Holland Rijnland/RBL
	<b>PHO 13 april 2016</b>		
04	Voorstel hoe om te gaan met topinkomens bij zorgaanbieders	Afgehandeld	TWO/P. Grob

### PM lijst

	<b>PHO 18 januari 2017</b>		
04	Preventie: lokale en landelijke ideeën over preventie uitwisselen	Voorjaar 2017	AO Jeugd
05	Uitwisseling mogelijkheden Peer Review (PHO thema onderwerp)	PM	AO Jeugd
	<b>PHO 7 december 2016</b>		
06.	Terugdringen voortijdig schoolverlaters	Maart/april 2017	Holland Rijnland/RBL
	<b>PHO 28 september 2016</b>	<b>Planning</b>	<b>Actie</b>
01	Stukken Kind en veiligheid opnieuw op de agenda inclusief notitie hoe gemeenten aanbevelingen lokaal kunnen oppakken.	Februari 2016	Holland Rijnland/Xandra van Ginkel
02	Aansturing JGT in relatie tot rol gemeente		Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
03	Bepalen normering wachtlijst/wachttijd		TWO

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 15 februari 2017.

de secretaris,  
H. Gorter

de voorzitter,  
R.A. van Gelderen