

Raad van Bestuur Jeugdbescherming West
t.a.v. mevrouw J.A. van Kranendonk
De Horst 4
2592 HA Den Haag

Leiden: 29 januari 2015
Kenmerk: UIT-15-07538

Contact: Martin Mostert
Telefoon: (071) 523 90 96
E-mail: mmostert@hollandrijnland.net
Bijlage: -

Onderwerp: verzoek tot medeondertekening aanvraag frictiekosten en uitspraak UWV

Geachte mevrouw van Kranendonk,

In december 2014 is aan Holland-Rijnland door BJJ Zuid Holland een verzoek gedaan tot medeondertekening van een brief aan de ministeries VWS en VenJ in verband met frictiekosten BJJ. BJJ heeft hiervoor een concept opgesteld en aan ons toegezonden. Wij hebben voorsnog besloten deze brief niet mede te ondertekenen.

Onze regio heeft in 2014 een veelheid aan gesprekken gevoerd met BJJ waarbij de focus lag op de wijze waarop de functie AMK en een contingent medewerkers t.b.v. de JGT's kon worden overgenomen. Hierover zijn definitieve afspraken gemaakt die per brief medio september 2014 zijn bevestigd. Ook zijn afspraken gemaakt over ongewijzigde inzet en samenstelling van de JPT's. Het gemeentelijk belang was dat de functies AMK en JPT op hetzelfde kwalitatieve niveau, met dezelfde mensen, zouden kunnen worden uitgevoerd en dat de JGT's zouden kunnen worden voorzien van ervaren krachten van BJJ. In alle overleggen is ons door BJJ medegedeeld dat het niet mogelijk was per bedrijfsonderdeel af te spiegelen of afspraken te maken, omdat het UWV integrale afspiegeling eiste.

U heeft ons laten weten dat het UWV op 30 december 2014 het ontslagverzoek van BJJ gedeeltelijk heeft afgewezen met als argument dat functies niet konden worden vergeleken zodat integrale afspiegeling niet mogelijk was. Door de beschikking van het UWV, waarnaar u enkel verwijst en die wij graag nog ontvangen, wordt duidelijk dat de informatie die BJJ ons verstrekke onjuist was. Wij voelen ons als regio daardoor misleid. Een en ander heeft nadelige effecten gehad op de vorming van het AMHK en de JPT's.

Wij vragen ons naar aanleiding van een en ander af in hoeverre Jeugdbescherming West in staat en bereid is om op basis van positieve betrokkenheid met ons samen te werken vanuit "partnership".

De ervaringen in onze overleggen met BJJ in 2014 waren wat ons betreft zodanig dat onze regio samen met de regio's Midden Holland en Zuid Holland Zuid met uw Raad van Toezicht heeft gesproken om onze ongerustheid tot uitdrukking te brengen. Verder is in het najaar 2014 nog een gesprek met u gevoerd waarbij is aangegeven dat het vertrouwen in BJJ nog maar minimaal was. Ons vertrouwen in Jeugdbescherming West is als gevolg van de beschikking van het UWV nu - naar wij hopen: tijdelijk - beneden een acceptabel niveau gekomen. Dit betreft niet de uitvoerenden. Wij houden vertrouwen in de vele mensen en hun teamleiders die op de werkvloer in staat waren en zijn in moeilijke situaties hulp en steun te bieden, in samenwerking met andere aanbieders. Wat betreft het bestuurlijk functioneren van Jeugdbescherming West dringen wij echter aan op een zodanige aanpassing dat ons vertrouwen weer kan worden hersteld.

Voor 2015 heeft onze regio met Jeugdbescherming West afspraken gemaakt en in contractvorm ondertekend. Wij beschouwen het als een verantwoordelijkheid van Jeugdbescherming West om aan te tonen dat zo spoedig mogelijk bestuurlijk weer zodanig wordt geopereerd dat ons vertrouwen kan worden hersteld. Op basis van voldoende hersteld vertrouwen kunnen wij overwegen met Jeugdbescherming West vanaf 2016 voor langere tijd contracten aan te gaan.

Als onderdeel van herstel van vertrouwen willen wij graag dat u, eerder in weken dan in maanden, oplossingen aanreikt voor de volgende punten:

- De toezegging van BJJ en de gemaakte afspraak dat de medewerkers JPT niet integraal zouden worden afgespiegeld, terwijl in de praktijk is gebleken dat wel zittend personeel van JPT's is afgespiegeld.
- Tot het contingent mensen AMK dat wordt overgenomen door de RDOG behoren langdurig zieken. Daarover heeft BJJ de RDOG niet vooraf geïnformeerd, hetgeen wij niet zorgvuldig vinden. Deze situatie bleek pas in latere instantie. Net als bij de overgang van BJJ-medewerkers naar Cardea t.b.v. de JGT's waarbij door Cardea een langdurig zieke is geweigerd, zal ook hier een oplossing gevonden moeten worden omdat wij niet de kosten voor onze rekening willen nemen.
- Medewerkers van AMK die zijn afgespiegeld zullen gelet op de afwijzende beschikking van het UWV wellicht stellen dat zij over willen naar de RDOG. Eventuele kosten die daarmee samenhangen dienen voor rekening te komen van Jeugdbescherming West.

Wij vertrouwen er op dat u met ons tot een oplossing van deze punten komt.

Voor elk juridisch of financieel gevolg van de UWV-beschikking en de onjuiste informatievoorziening van BJZ aan ons houden wij Jeugdbescherming West geheel en volledig verantwoordelijk. In geen enkel opzicht zal sprake kunnen zijn van aanpassing van afgesloten contracten, noch naar budget, noch naar formatieomvang. De gemeenten in Holland Rijnland, noch de RDOG, zijn verantwoordelijk voor welke frictiekosten of personele problemen dan ook, met inbegrip van de eventuele hogere frictiekosten resp. personele problemen die worden veroorzaakt door de UWV-beschikking.

Tegen het licht van bovenstaande spreekt het dat wij op dit moment geen aanleiding zien gemeenschappelijk te zoeken naar oplossingen voor, vermoedelijk verhoogde, frictiekosten. Wij gaan er van uit dat Jeugdbescherming West op korte termijn in staat zal zijn ons vertrouwen te herwinnen zodat wederzijdse vraagpunten gemeenschappelijk kunnen worden bezien. Wij ontvangen van u graag op korte termijn een voorstel waarin u aangeeft op welke manier Jeugdbescherming West de hiervoor gesignaleerde (probleem)punten zal oplossen.

Met vriendelijke groet,

Mw. R.A. van Gelderen, voorzitter portefeuillehoudersoverleg Sociaal Domein Holland Rijnland

cc:

- Jeugdzorgregio Midden Holland
- Jeugdzorgregio Zuid Holland Zuid
- RDOG Hollands Midden