

PLANNING VAN DE UITWERKING VAN DE GGZ-INLOOPFUNCTIE VOOR REGIO HOLLAND RIJNLAND

De 3D-werkgroep OGGZ wil het PHO Sociale Agenda graag op de hoogte brengen van de stappen die worden genomen om te komen tot de verdere uitwerking van de GGZ-inloopfunctie voor na medio 2015 en verder.

De 3D-werkgroep OGGZ heeft in het kader van de nieuwe OGGZ-taken de opdracht gekregen nieuwe (sub)regionale afspraken te maken op een aantal gebieden, waaronder de GGZ-inloopfunctie. Mbt de GGZ-inloopfunctie is in het PHO van 12 december vastgesteld dat de GGZ-inloopfunctie voor onze regio de eerste 6 maanden van 2015 onveranderd door GGZ-Rivierduinen op de bestaande locaties in Leiden, Oegstgeest, Katwijk, Noodwijkerhout en Lisse zal worden ingevuld. Dit besluit zal overigens voor de volledigheid nog aan de colleges in de regio worden voorgelegd. Voor de periode daarna is toegezegd dat er drie scenario's (als bijlage nogmaals toegevoegd) zullen worden uitgewerkt mbt de GGZ-inloopfunctie, te weten:

- 1) Aansluiting bij de gemeenschappelijke regeling GGZ
- 2) Het lokaal vormgeven van de GGZ-inloopfunctie
- 3) Subregionale samenwerking

De werkgroep heeft een GGZ-subgroepje samengesteld, waarin de gemeenten Leiden, Alphen, Katwijk, Oegstgeest en Lisse dit onderwerp uitwerken. Bij deze uitwerking vindt nauw overleg plaats met de betrokken GGZ-partijen en met de belangenorganisaties (zoals ZON). Er wordt o.a. gekeken naar het belang van de huidige voorzieningen en de eventuele benodigde nieuwe functies, naar cliëntperspectief en naar financiële consequenties.

Hieronder de planning:

- Tweewekelijks overleg van de 3D-werkgroep OGGZ over o.a. dit onderwerp.
- 17 februari: werkbezoeken van de sub-werkgroep GGZ-inloop en cliëntvertegenwoordigers van Stichting ZON aan de inloopfuncties van GGZ Rivierduinen in Lisse en Noordwijkerhout. Daarna werkbezoek aan De Brug in Katwijk (met verkenning van de mogelijkheden die De Brug ziet voor uitbreiding taken in de subregio/regio). Aansluitend overleg met Stichting ZON.
- Eind februari: werkbezoeken aan inloopfuncties Alphen, Oegstgeest en Leiden
- 3 maart: Vervolgoverleg met GGZ Rivierduinen
- 11 maart: Concept-beleidsplan klaar, bespreking voltallige werkgroep 3D, terugkoppeling partijen
- 19 maart: Behandeling in Algemeen Overleg Zorg en Welzijn (AOZW)
- 1 april: Behandeling deelbesluit GGZ-inloop in PHO Sociale Agenda
- 20 mei: Behandeling compleet Regionaal Beleidsplan OGGZ (waarin beleid GGZ-inloop) in PHO Sociale Agenda

N.B. Mogelijk is deze planning niet compleet. Indien nodig zullen uiteraard tussentijds nog aanvullende gesprekken met aanbieders als GGZ Rivierduinen en De Brug en met cliëntvertegenwoordigers plaatsvinden.

Bijlage 1. Scenario's

Scenario 1: Aansluiten bij regionale gemeenschappelijke regeling

In onze regio zijn alle gemeenten (Kaag en Braassem uitgezonderd) onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Collectieve preventie ggz. Binnen deze gemeenschappelijke regeling wordt onder andere het inloophuis GGZ gefinancierd. De inloopfunctie wordt in dit scenario in de gemeenschappelijke regeling ondergebracht. Hierdoor ontstaat er één regeling voor alle preventieve voorzieningen en ondersteuning voor mensen met GGZ problematiek. Gemeente Leiden verzorgt op dit moment de subsidieafspraken voor de collectieve preventie voor de andere gemeenten en betaalt de organisaties. De gemeenten verstrekken hiervoor jaarlijks een bijdrage aan Leiden.

Bij dit scenario ligt het voor de hand dat de inloopfunctie vooral gericht is op mensen met GGZ-problematiek.

Voordelen / kansen

- Een dekkend aanbod in de hele regio
- Geen frictie bij bezoek uit andere gemeente: in de huidige situatie ontvangen de inloopfuncties veel bezoekers uit andere gemeenten dan waar de inloopfunctie gehuisvest is. Zo ontvangt het theehuis in Oegstgeest veel bezoekers uit o.a. Leiden, Leiderdorp en Kaag en Braassem. Door een regionaal aanbod te creëren en dit regionaal te financieren, maakt het niet uit waar bezoekers vandaan komen.

Nadelen / risico's

- Minder lokale beleidsvrijheid / lokaal maatwerk
- Sluit minder aan bij het uitgangspunt in de OGGZ agenda: "lokale verantwoordelijkheid, regionaal vangnet"
- Door te richten op de doelgroep "mensen met ggz problematiek" is inzet op inclusieve samenleving, het verbinden met andere mensen, minder makkelijk.

Scenario 2: Lokaal vormgeven inloopfunctie

In dit scenario kan elke gemeente voor zich bepalen of en hoe hij de inloopfunctie vorm geeft (hoewel elke gemeente zich gecommitteerd heeft aan de OGGZ agenda): breed of smal, vooral gedragen door professionals of juist door vrijwilligers. Gemeenten maken zelf de afspraken en financieren de inloopfunctie zelf. Gemeente Alphen aan den Rijn heeft hier al voor gekozen en heeft de inloopfunctie betrokken bij de inkoop van begeleiding, dagopvang, kortdurend verblijf en vervoer. Op deze manier hopen zij verbindingen te leggen tussen de verschillende vormen van ondersteuning en verbinding te leggen tussen zorg en welzijn.

Voordelen / kansen

- Sluit aan op uitgangspunt "lokale verantwoordelijkheid, regionaal vangnet"
- Aansluiten op lokale situatie (ook lokale partners) / lokaal maatwerk
- Meer variatie en verbindingen met de samenleving mogelijk
- In de wijk, dus dichtbij georganiseerd

Nadelen / risico's

- Mogelijk geen dekkend aanbod over de regio

- Mogelijk geen passend aanbod voor de doelgroep “GGZ-problematiek”, wat tot overlastgevende situaties, tot verergering van problematiek of tot terugval kan leiden
- Discussie bij gemeentegrens overschrijdend bezoek
- Afschuifsystematiek ligt op de loer: “mijn buurgemeente / de grote gemeenten regelen het wel. Kost het ons minder tijd en geld”

Scenario 3: Subregionale samenwerking

Binnen dit scenario stemmen binnen hun subregio de organisatie en financiering van de inloopfunctie af. In dit scenario kan bijvoorbeeld één inloopfunctie specifiek voor de doelgroep met GGZ problematiek in de subregio worden gerealiseerd, aangevuld met bredere inloopfuncties. Een dergelijke constructie kan ook regionaal plaatsvinden, maar hoe groter de schaal hoe groter de genoemde nadelen/risico's.

Voordelen / kansen

- De kosten voor een inloopfunctie worden gezamenlijk gedeeld.
- Er is een dekkend aanbod per subregio
- Voldoet aan uitgangspunt lokale verantwoordelijkheid

Nadelen / risico's

- Dit vraagt om subregionale afstemming (beleidsmatig en financieel), minder lokale ruimte