

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginnummer: 1

Conceptverslag

Gemeente	Naam	Functie in groep
Aanwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. T.P.J. Bruinsma	bestuurslid, lid DB
Alphen aan den Rijn	dhr. R. Vrugt	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	mw. M. Kottenhagen	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. M.H. du Chatinier	bestuurslid
Hillegom	dhr. A.T. van Rijnberk	bestuurslid
Kaag en Braassem	dhr. J.B. uit den Boogaard	bestuurslid, lid DB
Kaag en Braassem	mw. K.M. van der Velde-Menting	bestuurslid
Kaag en Braassem	dhr. C. Malin	bestuurslid
Katwijk	dhr. D.C.W. Binnendijk	bestuurslid
Leiden	dhr. A.R. Bonestroo	bestuurslid
Leiden	mw. M.A.C. van Dongen	bestuurslid
Leiden	mw. R.A. van Gelderen	bestuurslid, lid DB
Leiden	dhr. P.J.R. Kos	bestuurslid
Leiden	dhr. H.J.J. Lenferink	bestuurslid, voorzitter AB
Leiden	dhr. D.J.G. Sloos	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. E. Grootaarts	bestuurslid
Leiderdorp	mw. C.M. Meiners-Pieterse	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. C.J.M.W. Wassenaar	bestuurslid, lid DB
Lisse	dhr. A.D. de Roon	bestuurslid
Lisse	mw. C.A.M. Kroon	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. J. Hardenberg	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. J.A.G. Aartman	bestuurslid
Noordwijk	dhr. P.V. Duindam	bestuurslid
Noordwijk	dhr. A.W.M. Eijs	bestuurslid
Noordwijk	mw. B. Mulder-Venema	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. A. Gotink	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. M. Vissers	bestuurslid, lid DB
Oegstgeest	dhr. E. Reiding	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. A.A. de Rotte	bestuurslid
Oegstgeest	mw. W. Tönjann-Levert	bestuurslid
Teylingen	mw. A.L.E.C. van der Stoel	bestuurslid
Teylingen	dhr. J.H. Stuurman	bestuurslid
Voorschoten	dhr. S.W.C. van den Dool	bestuurslid
Voorschoten	dhr. H. Scholten	bestuurslid
Voorschoten	dhr. J.M. Staatsen	bestuurslid
Zoeterwoude	mw. E.G.E.M. Bloemen	bestuurslid
Zoeterwoude	dhr. J.T.N. Gahrman	bestuurslid
	dhr. R. van Netten	secretaris
Afwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. W.N. Roest	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. T. Hoekstra	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. G.P. van As	bestuurslid
Hillegom	dhr. J. Broekhuis	bestuurslid
Hillegom	dhr. I. ten Hage	bestuurslid
Katwijk	dhr. M.W.C. Udo	bestuurslid
Katwijk	dhr. J. Wienen	bestuurslid, lid DB
Leiden	mw. M.J. Gruting-Wijnhold	bestuurslid
Lisse	mw. A.W.M. Spruit	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. G.A.H. Elkhuizen	bestuurslid

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginnummer: 2

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Agendapunt 6 (Verordening bezwaarschriftencommissie Holland Rijnland) wordt geschrapt, omdat daarover nog technische discussies gaande zijn. Met uitzondering van dit punt wordt de agenda verder ongewijzigd vastgesteld.

2. Het aanwijzen van de heer T.P.J. Bruinsma als lid van het Dagelijks Bestuur Holland Rijnland

Gezien het feit dat het nog enige tijd zal duren voordat er een nieuw DB is samengesteld, wordt voorgesteld de heer Bruinsma als lid van het huidige DB aan te wijzen. Aldus wordt bij acclamatie besloten.

3. Verslag regulier Algemeen Bestuur d.d. 18 december 2013

De heer Binnendijk merkt op dat ten onrechte is vermeld dat hij aanwezig was. Voorts merkt hij op dat in het verslag wordt gesproken over fracties en dat Leiden één stem zou hebben.

De voorzitter zegt toe dat er nog eens goed wordt gekeken naar de redactie van het verslag.

Mevrouw Van der Velde merkt op dat in de vergadering van 18 december aandacht is gevraagd voor de vertegenwoordiging van Holland Rijnland in SMASH. Hierover staat niets in de lijst met toezeggingen.

De voorzitter geeft aan hier schriftelijk antwoord op te zullen geven.

De voorzitter stelt vast dat het verslag wordt goedgekeurd, rekening houdend met bovenstaande opmerkingen.

4. Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven

Er zijn geen mededelingen, ingekomen stukken en/of uitgegane brieven.

5. #Kracht 15

Deze richtinggevende notitie is de uitkomst van het proces #Kracht15 Positionering en Profileringsdocument Holland Rijnland. De richting zoals geschetst in deze notitie is een belangrijk overdrachtsdocument naar de nieuwe gemeenteraden. Gevraagd wordt in te stemmen met:

- 1) de bestuurlijke ambitie om in het ruimtelijke, economisch- en sociaal domein samen te werken
- 2) het vernieuwen van de gemeenschappelijke regeling, met voor wat betreft het fysiek domein een lichter takenpakket en voor wat betreft het sociaal domein een aangepast takenpakket
- 3) het inzetten van Holland Rijnland voor gezamenlijke lobby en belangenbehartiging (zoals gesprekken met andere overheden) waarbij ruimte moet zijn om kansen voor de regio gezamenlijk op te pakken
- 4) het uitvoeren en afronden van Programma van Afspraken / RIF-projecten
- 5) de ambitie van gemeenten om meer op het niveau van de clusters of individuele gemeenten samenwerking te organiseren. De samenwerking op regionaal niveau moet complementair zijn aan de samenwerking op clusterniveau. Op deze wijze wordt voorkomen dat onderwerpen dubbel worden opgepakt of dat onderwerpen tussen wal en schip belanden en blijven liggen
- 6) het voorleggen van onderstaande notitie (inclusief de inhoud van de regionale samenwerkingsagenda) aan de nieuwe raden en colleges als richting voor de regionale samenwerking in de toekomst
- 7) het opheffen van de stuurgroep Holland Rijnland en de ambtelijke begeleidingsgroep en resterende taken #Kracht 15 over te dragen aan het Dagelijks Bestuur waarbij de secretarissen van gemeenten nauw betrokken blijven

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginanummer: 3

- 8) het verstrekken van de opdracht om scenario's uit te werken voor de ambtelijke en bestuurlijke inrichting van Holland Rijnland waarbij rekening wordt gehouden met de uitgangspunten van 25% minder inwonersbijdrage en een substantieel bedrag voor cofinanciering
- 9) het verzoek aan de huidige voorzitter om voor de komende bestuursperiode een Dagelijks Bestuur te formeren en om in overleg met de colleges van burgemeester en wethouders tot een voordracht aan het Algemeen Bestuur te komen, waarbij uitgegaan wordt van een verkleind Dagelijks Bestuur van vier (exclusief voorzitter)

Mevrouw Bloemen complimenteert de samenstellers van de adviesnota met het gedegen stuk, nog vóór de verkiezing. Wel vraagt ze zich af wat er wordt gedaan met de nota's die straks niet meer worden geactualiseerd. Ten aanzien van de 25% korting merkt ze op dat dit niet vastgelegd moet worden. Het uitgangspunt moet zijn dat het geld voor de gezamenlijk uit te voeren taken ter beschikking wordt gesteld. Geld volgt taak. Verder zal moeten blijken of het DB of AB verkleind kan worden.

De heer Scholten is van mening dat het uitgangspunt dat er in clusters wordt samengewerkt onvoldoende in de nota naar voren komt. Wat Voorschoten betreft, wordt er eerst in de clusters gekeken of er inhoudelijk kan worden samengewerkt en welke middelen daarvoor nodig zijn. Daarna wordt gekeken welke taken gemeenschappelijk binnen Holland Rijnland kunnen worden opgepakt. Daarop kan dan het 'taak volgend geld principe' worden toegepast. De 25% minder inwonersbijdrage is minimaal.

De heer Gotink wijst op de rol van Holland Rijnland als kennismakelaar.

Pagina 1, punt 7: de heer Gotink stelt voor de tekst als volgt aan te vullen: "waarbij de gemeentesecretarissen en de regiocoördinatoren betrokken blijven".

Pagina 1, punt 8: de 25%-norm is voor Noordwijkerhout vooral indicatief.

Pagina 4: daar wordt gesteld dat de regionale OV-visie geen actualisatie behoeft. Hij stelt voor dat op dezelfde manier te formuleren als bij het onderdeel ruimte. Het eigenaarschap ligt bij de clusters, maar er is wel behoefte aan regionale afstemming.

Pagina 7: ten aanzien van de behoefte om bestuurlijke drukte te verminderen, stelt de heer Gotink voor in het AB terug te gaan naar twee vertegenwoordigers per gemeente (met gewogen stemmen) en ten aanzien van het DB de huidige situatie te handhaven.

Mevrouw Mulder complimenteert de opstellers van de nota. Vanuit Noordwijk vraagt men zich af hoe je kunt lobbyen als er geen structuur achter zit. Het gevaar bestaat dat iemand namens zijn cluster spreekt in plaats van namens Holland Rijnland.

De heer De Roon wil weten hoe het inrichten van een regionaal werkbedrijf zich verhoudt tot de positie van Leiden als centrumgemeente. Voorts wordt er binnen het thema Werk veel gezamenlijk gedaan, meer dan bij de AWBZ en Jeugd. Wordt gezamenlijk hier bedoeld in de zin van afstemming? Hij wijst in dit verband op de principeafspraken dat regionaal zaken worden voorgebakken, maar dat deze subregionaal worden afgebakken. Hij wijst op de vele onderwerpen die binnen de sociale agenda worden genoemd en vraagt zich af of zich dat allemaal binnen de platformfunctie afspeelt. Tot slot zegt hij de nota een goede afronding van het proces tot nu toe te vinden en een goede manier van overdracht naar de volgende periode.

Mevrouw Meiners sluit zich aan bij de laatste opmerking van de heer De Roon.

Ze onderstreept dat de gemeentesecretarissen een belangrijke rol kunnen spelen bij de invulling van het takenpakket, de keuzes bij de kostenreductie en de vorming van het fonds en bij de opbouw en afbouw van de organisatie. Ze pleit voor een evenwichtige clusterverdeling. Wat betreft de kosten is 25% minimaal, het mag meer zijn. Ze neemt daarbij aan dat het geld voor het fonds binnen de overige 75% zit.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginanummer: 4

Mevrouw Van Dongen complimenteert eveneens de schrijvers van de notitie. Ze merkt op dat het belangrijk is eerst te weten wat je afstoot voordat er daadwerkelijk wordt bezuinigd. Dan zou 2015 wel eens te vroeg kunnen zijn.

De heer Binnendijk complimenteert de opstellers van de nota eveneens. Voor Katwijk is de reductie van minimaal 25% belangrijk, het mag ook meer zijn. Wat Katwijk betreft, vindt de reductie vooral plaats in het fysieke domein. De heer Binnendijk meent dat de provincie de afstoting van bedrijventerreinen en kantoren juist in de regio neerlegt. In verband met het terugbrengen van de bestuurlijke drukte stelt hij voor over te gaan op twee portefeuillehoudersoverleggen, één op het ruimtelijke vlak en één op het sociale vlak. Tot slot wil de heer Binnendijk weten of de suggestie om het AB terug te brengen naar 28 leden, inclusief de DB-leden is.

De heer Vrugt spreekt eveneens zijn waardering uit voor het werk. Het gaat hier om de toekomst van de regionale samenwerking. Alphen aan den Rijn kiest er in dit kader voor dit vanuit een netwerkgedachte te doen, waarbij er optimaal gebruikgemaakt kan worden van de capaciteiten en kennis en kunde van de deelnemende gemeenten. Het gaat dan om een lichte vorm van samenwerking. Alphen is het eens met punt 1, maar de wijze van invulling is afhankelijk van de betreffende taak.

Beslispunt 2: het accent moet liggen op vernieuwen, met een kleine organisatie.

Beslispunt 3: ook hier de lobby richten op de inhoud. Gezocht moet worden naar een flexibele vorm.

Beslispunt 5: met name dit beslispunt wordt onderstreept.

De heer Vrugt laat weten dat Alphen samen met Nieuwkoop en Kaag en Braassem drie amendementen indient. Deze worden ter vergadering uitgedeeld.

De voorzitter benadrukt nogmaals dat het hier gaat om een richtinggevend document dat overgedragen wordt aan de gemeenteraden.

Ten aanzien van de opmerking van mevrouw Bloemen beaamt hij dat vele nota's zullen verouderen of al op sommige punten achterhaald zijn. Toch is besloten deze verder niet te actualiseren, omdat de actuele betekenis in feite niet zo groot was. De regionale structuurvisie kan nog steeds worden gehanteerd, waarbij delen vervangen kunnen worden door structuurvisies van de deelregio's. Het is dan de taak van Holland Rijnland de afstemming tussen die visies te realiseren.

De 25% korting is gesteld om een doelstelling neer te zetten, zodat ongeveer duidelijk is waar het naartoe moet. Hij wijst erop dat ongeveer 40% wordt gevormd door het Regionaal Bureau Leerplicht. De 25% gaat dus over een totaal waarvan 40% al buitengesloten wordt. Als daarnaast in het restant ook nog een co-financieringsfonds wordt gecreëerd, wordt de reductie ongeveer 50%.

Voorts wijst de voorzitter in dezen op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten voor het personeel. De bezuiniging is sneller te realiseren als het personeel in de gemeentelijke organisaties aanpalend kan wegvloeien.

Verkleining van het DB is mogelijk als het takenpakket fors wordt ingekrompen.

In antwoord op de opmerking van de heer Scholten dat het uitgangspunt van de clusters onvoldoende is omdat het nog helemaal niet duidelijk is wat een cluster is, wijst de voorzitter erop dat de huidige opstelling in de toekomst nog steeds gewijzigd kan worden. Het gaat bij Holland Rijnland vooral om afstemmingsactiviteiten. Een nieuw thema voor Holland Rijnland is de samenwerking in de vorm van een kennismakelaar, die partijen bijeenbrengt en ontwikkelingen op gang brengt in de regio die zelfstandig van de grond kunnen komen. Hij wijst op de succesvolle voorbeelden in de regio, allemaal projecten die de schaal van clusters overstijgen.

De voorzitter zegt het eens te zijn met de opmerking van de heer Gotink over de gemeentesecretarissen en de regiocoördinatoren. Dit is echter niet schriftelijk vastgelegd, omdat het DB van mening is dat de gemeenten vrij moeten zijn om de regiocoördinatoren te positioneren.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginanummer: 5

Er is op pragmatische wijze naar de regionale OV-visie gekeken. De huidige OV-concessie loopt door tot twee jaar na de komende raadsperiode. Tot die tijd wordt er verder niets aan gedaan.

In antwoord op de opmerkingen van mevrouw Mulder benadrukt de voorzitter dat er zeker een structuur blijft. Dat is de reden om voor te stellen een gemeenschappelijke regeling te houden.

In antwoord op de vragen van de heer De Roon bevestigt de voorzitter dat er juridisch een relatie is met het regionaal Werkbedrijf Leiden als centrumgemeente, maar dat Leiden ook de afstemming met de regio moet zoeken. De centrumgemeenteconstructie kan als nadeel hebben dat de andere gemeenten zich minder betrokken voelen. Leiden wil die betrokkenheid zo groot mogelijk laten zijn. Daar is een regionaal samenwerkingsverband als Holland Rijnland prima voor.

De uitspraak "gezamenlijk regionaal voorbakken en lokaal afbakken" is een algemene uitspraak. In de praktijk is er echter nuanceverschil tussen de drie decentralisaties wat betreft het niveau waarop ze zitten. Dat is afhankelijk van de thema's. Bij Jeugd is inkoop nadrukkelijk een nieuwe regionale taak. Holland Rijnland kan als een rechtspersoon de contracten aangaan.

De voorzitter zegt het helemaal eens te zijn met mevrouw Meiners wat betreft de rol van de gemeentesecretaris.

In reactie op de opmerking van mevrouw Van Dongen zegt de voorzitter dat het belangrijk is snel knopen door te hakken en snel de nieuwe koers uit te zetten.

De suggestie voor twee portefeuillehoudersoverleggen is naar de mening van de voorzitter een creatieve gedachte, waarbij de heer Binnendijk nog aanvult dat de gemeenten dan ook één persoon moeten aanwijzen die daarbij aanwezig is.

Mevrouw Bloemen is van mening dat dat niet handig is.

In reactie op de woorden van de heer Vrugt, geeft de voorzitter aan dat er heel bewust naar de toekomst is gekeken. Wel moet er nog een keuze worden gemaakt in de organisatievorm van de gemeenschappelijke regeling die overblijft.

Na een korte schorsing adviseert het DB als volgt over de ingediende amendementen:

Amendement 1: negatief. Het gaat hier om een richtinggevende uitspraak die aan de gemeenteraden voor de nieuwe periode wordt aangeboden en niet om een definitief besluit. Dit amendement is derhalve niet nodig.

Amendement 2: positief. De hierin genoemde interpretatie is correct. Het DB kan dit amendement derhalve aanbevelen.

Amendement 3: de indieners wordt gevraagd dit amendement in te trekken. Het is nu niet aan de orde. Het DB stelt voor om na de gemeenteraadsverkiezing hier verder over te spreken.

De heer Vrugt zegt met de uitleg van de voorzitter dat het amendement wat hem betreft ingetrokken kan worden. De heer Reiding wijst erop dat de stuurgroep niet opgeheven kan worden als het traject wordt verlengd. De voorzitter legt uit dat als dit document wordt aangenomen de stuurgroep wordt opgeheven, omdat er niets meer te doen valt tot het moment waarop de nieuwe raden zich hiermee gaan bezig houden.

Amendement 1 wordt daarmee ingetrokken.

Amendement 3 wordt gehandhaafd.

Tweede termijn

Mevrouw Bloemen zegt tegen amendement 2 te zijn, vanuit haar opvatting 'geld volgt inhoud'. Ze is voor amendement 3.

De heer Scholten zegt dat voor Voorschoten toch de vraag blijft staan wat op clusterniveau en wat op centraal niveau kan worden uitgevoerd. Voorschoten gaat daar direct na de verkiezingen naar kijken en roept de andere gemeenten op datzelfde te doen.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginanummer: 6

De heer Gotink zegt het wat betreft amendement 2 eens te zijn met mevrouw Bloemen. Hij wil zich niet vastleggen op 25%, maar veel meer op de efficiency en effectiviteit van de taken van Holland Rijnland.

Mevrouw Mulder zegt het eens te zijn met de heer Gotink en mevrouw Bloemen: niet bij voorbaat uitgaan van 25%.

De heer De Roon blijft erbij dat subregionale invulling mogelijk is bij de werkgeversbenadering en bij het beleid en instrumentarium. Het gaat te ver om te stellen dat het op voorhand een uniforme en gezamenlijke aanpak moet zijn.

Mevrouw Meiners zegt zowel het tweede als het derde amendement te steunen, hoewel amendement 3 zorgt voor een dilemma: zowel een kleiner bestuur als deelname van kleinere gemeenten in het DB is wenselijk.

Mevrouw Van Dongen zegt tegen beide amendementen te zijn. Het is een uitdaging voor het bestuur om te krimpen, net zoals het personeel moet krimpen.

De heer Binnendijk zegt beide amendementen te steunen, hoewel hij bij dat laatste net als mevrouw Meiners voor een dilemma staat.

Stemming:

Amendement 2. Tegen: De delegaties van de gemeenten Leiden, Zoeterwoude, Noordwijk en Noordwijkerhout.
Het amendement wordt aangenomen.

Amendement 3. Tegen: De delegaties van de gemeenten Leiden, Voorschoten en Noordwijk.
Het amendement wordt aangenomen.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aanvaard.

6. Verordening bezwaarschriftencommissie Holland Rijnland

Dit agendapunt is ingetrokken.

7. Uitgangspunten opstellen begroting 2015

- 1) Uitgangspunt voor de begroting 2015: voor het jaar 2015 een nominale ontwikkeling van plus 1,41% en een taakstellende bezuiniging van 5,31% door te voeren.
- 2) Voorbereidingen te starten voor nieuwe bezuinigingstaakstelling vanaf 2015

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aanvaard.

8. Werkplan en Begroting 2014 3D

Beslispunten:

- 1) Kennis te nemen van het werkplan 3D 2014 en de daarin opgenomen conceptbegroting van het project 3D 2014 waarin een gemeentelijke bijdrage is opgenomen ad € 752.388,-;
- 2) Het AB-besluit 'Begroting drie decentralisaties in het sociale domein 2014' van 18 december 2013 terug te draaien, door het bedrag van € 557.340,- voor het 3D project in de begroting van Holland Rijnland tegen te boeken zo ook de dekking van de bijdrage van de gemeenten, conform de begrotingswijziging in bijlage 2;
- 3) Een bedrag van € 545.724,- beschikbaar te stellen voor het project 3D in 2014, conform de verdeling onder het kopje Financiën in de adviesnota, door middel van een begrotingswijziging 2014, op basis van artikel 32 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling, conform bijlage 3.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginanummer: 7

De heer Kos verzoekt eventuele overschotten terug te laten vloeien naar de gemeenten. Hij laat weten dat de Leidse raad op 13 maart over dit onderwerp stemt.

Mevrouw Meiners laat weten dat de Leiderdorpse raad instemt met het voorstel. Ze waarschuwt voor dubbelingen tussen de 3D-projecten en tussen Holland Rijnland en de gemeenten, met name op het gebied van communicatie.

De heer De Rotte merkt op dat dit voor Oegstgeest de maximale bijdrage is. De zorgverzekeraars en de GGZ zouden wat meer kunnen bijdragen. Daarnaast dringt hij aan op een kritische aanwending van de middelen. Hij wijst op een mogelijk tekort bij de Wmo, omdat het grootste deel van de invoeringsmiddelen voor de Jeugdwet en Wmo naar de Jeugdwet gaat. Het is de vraag of de Participatiewet in dit rijtje hoort, omdat er geen invoeringsmiddelen beschikbaar zijn. Graag een regelmatige terugkoppeling naar het AB over de stand van zaken ten aanzien van uitgaven en mogelijke inkomsten. Ook Oegstgeest is van mening dat een eventueel overschot weer terug zou moeten vloeien in de gemeentekas.

De heer Van den Dool laat weten dat Voorschoten instemt met het voorstel, waarbij wel opgemerkt dient te worden dat Voorschoten voor een aantal zaken al samenwerkt in een andere regio. Als voorbeeld noemt hij de specialistische zorg binnen het transitiearrangement Jeugd. Wat dat deel betreft, wordt er dus niet binnen Holland Rijnland samengewerkt.

Mevrouw Bloemen wijst erop dat de verantwoordelijkheid voor de uitgavenkant voornamelijk ligt bij de individuele gemeenteraden. Terugkoppeling in het AB kan dan ook uitsluitend ter informatie zijn. Zoeterwoude gaat verder akkoord met het voorstel, met de aantekening dat het bedrag van € 206.664,- niet naar de algemene middelen gaat. Het is voor 2014 al voor een deel aangesproken. Ze wijst erop dat in het vastgestelde verslag van de vorige vergadering € 206.664,- beschikbaar wordt gesteld voor het project 3D 2014.

De heer Du Chatinier wijst op de randvoorwaarde dat de genoemde bedragen taakstellend zijn. Hij zegt ervan uit te gaan dat de PM-posten in de begroting worden opgelost. Hij wijst verder op het voorstel tot regionale inkoop dat vrijdag in het portefeuillehoudersoverleg aan de orde komt. Als dat een dienstverleningsopdracht door gemeenten wordt, dan kan er een fiscaal probleem ontstaan, omdat dienstverlening btw-plichtig is (21%). Dat is niet compensabel in het btw-compensatiefonds.

Mevrouw Van de Stoel heeft dezelfde opmerking over de PM-posten. Voorts begrijpt ze niet waarom er nu al een verzoek tot begrotingswijziging is op de onlangs vastgestelde begroting.

Mevrouw Van Gelderen, portefeuillehouder, beantwoordt de vragen en opmerkingen:

- De begrotingswijziging was aangekondigd, omdat in december het werkplan nog niet gereed was.
- De btw-plichtigheid is bekend. Daarover is op landelijk niveau overleg tussen VNG en het Rijk.
- De PM-posten: het bedrag dat nu wordt vastgesteld is leidend, dit is het budget.
- Het is duidelijk dat Holland Rijnland een platformfunctie heeft, de gemeenteraden hebben uiteindelijk het laatste woord.
- Het bedrag van € 206.664,- wordt toegevoegd aan het totaalbudget en valt niet terug aan algemene middelen of gemeenten.
- Naar aanleiding van de opmerking vanuit Oegstgeest over de bijdrage van de zorgverzekeraars en de GGZ: vanuit de GGZ wordt al veel geïnvesteerd, bijvoorbeeld in deelname aan de proeftuinen.
- Uiteraard worden de middelen kritisch aangewend en worden dubbelingen vermeden.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginnummer: 8

- Toegezegd wordt dat er informatief wordt teruggekoppeld naar het AB, waarbij een overzicht wordt gegeven van de inzet van middelen en de organisatie. Mocht er geld over zijn dan kan dat terug naar de gemeenten.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aanvaard.

9. Gezamenlijk opdrachtgeverschap Jeugdhulp

Beslispunten:

- 1) In te stemmen met het faciliteren van gezamenlijk opdrachtgeverschap Jeugdhulp bij Holland Rijnland, ingevolge artikel 4 lid 4 uit de Gemeenschappelijke Regeling (dienstverlening), onder voorbehoud van de verzoeken van de gemeenten daartoe;
- 2) Als uitgangspunt daarbij te formuleren dat het opdrachtgeverschap tijdelijk wordt ingericht, zoveel mogelijk gebruikmakend van de beschikbare deskundigheid en systemen bij de gemeenten, gemeentelijke organisaties en (waar nodig) het zorgkantoor/de zorgverzekeraar.

Mevrouw Bloemen zegt akkoord te gaan, maar wijst er wel op dat beslispunt 2 de mensen op een verkeerd been kan zetten. Er wordt daar al vanuit gegaan dat de gemeenten die verzoeken ook doen. Het gaat erom te besluiten dat artikel 4 lid 4 wordt toegepast.

De heer De Rotte geeft aan dat de gemeenteraad van Oegstgeest het ermee eens is het opdrachtgeverschap bij Holland Rijnland neer te leggen. Hij vindt het echter een verkeerde volgorde dat er nu al een principebesluit wordt genomen, terwijl over twee dagen nog een portefeuillehoudersoverleg moet plaatsvinden. Daarnaast meent de raad van Oegstgeest dat het zinvol zou kunnen zijn een splitsing tussen intra- en extramurale zorg aan te brengen. De extramurale zorg komt toch voor een groot deel weer bij de gemeenten, terwijl de intramurale zorg veel meer regionaal georganiseerd wordt. Oegstgeest maakt zich verder zorgen over het feit dat slechts een derde van de reservering voor de uitvoering naar de gemeente gaat. Het is de vraag of dat wel genoeg is. Tevens zijn er zorgen over de 21% btw.

Mevrouw Meiners geeft aan dat ook in de raad van Leiderdorp enige discussie was over de volgtijdelijkheid. De conclusie was dat de Leiderdorpse delegatie akkoord gaat als de gemeenten het AB verzoeken een opdrachtgeverschap te verrichten. Voorts wordt het DB in overweging gegeven om bijvoorbeeld een instituut als SP71 in te schakelen voor de inkoop.

De heer De Roon betreurt het dat er nu al een beslissing moet vallen, terwijl het portefeuillehoudersoverleg nog moet adviseren. Hij verzoekt het DB een dergelijke gang van zaken in de toekomst te vermijden.

Ten aanzien van beslispunt 2 meent ook de heer De Roon dat het beter is het tijdelijke van het opdrachtgeverschap niet zo stellig te formuleren. Het is van belang dat het goed wordt ingevuld.

Mevrouw Van Gelderen, portefeuillehouder, wijst erop dat er over tijdelijkheid wordt gesproken omdat het DB zich niet bij voorbaat voor een aantal jaren wil vastleggen. Daardoor kan er, indien nodig, gedurende het eerste invoeringsjaar nog worden doorontwikkeld. Ze wijst op de korte voorbereidingstijd die er nu was. Het gaat erom dat er een kwalitatief goede organisatie komt.

Ze wijst er nadrukkelijk op dat bij beslispunt 1 wordt gezegd "onder voorbehoud van de verzoeken van de gemeenten daartoe". Vanwege de tijdsdruk is voorgesteld het nu in het AB aan de orde te stellen onder voorbehoud van de besprekingen die hierna nog gaan plaatsvinden.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aangenomen.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginnummer: 9

10. Beleid met betrekking tot locaties voor perifere detailhandel (PDV)

Beslispunten:

- 1) Kennis te nemen van de volgende uitgangspunten met betrekking tot het beleid voor locaties voor perifere detailhandel:
 - Elke gemeente is verantwoordelijk voor de detailhandel in de eigen gemeente, maar heeft daarbij oog voor de belangen van andere gemeenten. Bij grootschalige winkelplannen vraagt de gemeente altijd advies aan de regio.
 - Bij het opstellen van het regionale advies (REO-advies) is het bepaalde in de provinciale Verordening Ruimte in principe leidend.
- 2) In aanvulling hierop in te stemmen met de volgende afspraken ter versterking van de zes locaties voor perifere detailhandel in Holland Rijnland
 - Het toelaten van winkels kleiner dan 1.000 m² bvo binnen het team woninginrichting is ter beslissing aan de gemeente met een PDV-locatie.
 - Negatief zal worden geadviseerd over vestiging of substantiële uitbreiding van perifere detailhandel uit de PDV-locaties, tenzij het winkels betreft met primair een lokaal verzorgingsgebied en/of al in de gemeente zijn gevestigd.
 - Positief zal worden geadviseerd over vestiging op PDV-locaties van de volgende winkels, groter dan 1.000 m² bvo en in branches die niet staan vermeld in artikel 2.1.4, lid 3 van de provinciale Verordening Ruimte:
 - sport en spel (buitensport, ruitersport en hengelsport)
 - hobby (grote muziekinstrumenten)
 - bruin en witgoed (radio en tv, wasmachines, drogers, en dergelijke)
- 3) Het uitbouwen van de bestaande concentratie van perifere detailhandel op de locatie Hillegom-Zuid / Meer en Duin (Lisse) mogelijk te houden.
- 4) De procedure met betrekking tot adviesaanvragen (REO-advies) in overeenstemming te brengen met de beslispunten 2 en 3.

De heer Sloos stelt dat Leiden kan instemmen met beslispunt 1, maar niet met punt 2.3. Dit heeft negatieve gevolgen voor de Leidse binnenstad en de regio. Onder andere als gevolg van internetaankopen hebben de winkelcentra het al moeilijk genoeg. Ten aanzien van beslispunt 3 informeert de heer Sloos of het hier gaat om een wens of een concrete toezegging of besluit.

De heer Binnendijk geeft aan dat ook de gemeente Katwijk zich niet kan vinden in punt 2.3.

De heer Uit den Boogaard, portefeuillehouder, zegt begrip te hebben voor de opmerkingen, maar hij wijst erop dat het gaat om winkels die groter zijn dan 1.000 m². Die kun je niet overal plaatsen. Bovendien is geprobeerd daarmee de PDV-locaties voldoende body te geven. Niet iedere winkel kan zich zomaar vestigen op een PDV-locatie. In 2.1.4. is omschreven om welke winkels het exact gaat. Het is de sterke wens van de regio om Meer en Duin open te houden voor een mogelijke vestiging, hoewel de provincie dit in het provinciale beleid heeft geschrapt.

Tweede termijn

De heer Sloos zegt niet overtuigd te zijn, zodat Leiden niet zal instemmen met punt 2.3.

De heer Binnendijk zegt dat ditzelfde geldt voor Katwijk.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is aangenomen, waarbij Katwijk en Leiden tegen punt 2.3 stemmen.

11. Rondvraag en sluiting

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 5 maart 2014
20.00 uur
Paginnummer: 10

Mevrouw Bloemen zegt in de vorige vergadering verwezen te hebben naar de brief van Kaag en Braassem over goed werkgeverschap. Toegezegd is dat dit deze keer in het AB besproken zou worden. Het is echter in die zin niet besproken. De voorzitter zegt toe dit op de actielijst te zullen zetten.

Mevrouw Van Dongen bedankt het DB namens Leiden voor de prettige samenwerking in de afgelopen vier jaar. De aanwezige AB-leden laten weten zich achter deze woorden te scharen.

De heer Bruinsma sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Van Dongen en bedankt de heer Lenferink voor zijn voorzitterschap. Voorts complimenteert hij de voorzitter met zijn optreden in de lastige zedenzaak een week geleden. De aanwezige AB-leden geven blijk van instemming met deze woorden.

De voorzitter sluit de vergadering, de laatste van deze periode. Hij memoreert een aantal zaken dat in de afgelopen tien jaar is gerealiseerd. Hij toont zich hierover tevreden, met uitzondering van het feit dat niet mogelijk is gebleken tot goede afspraken te komen over de ontwikkeling van de detailhandel. Wellicht kan het nieuwe AB op dat punt wel resultaten boeken. Hij bedankt iedereen voor de prettige samenwerking en complimenteert de heer Bruinsma met zijn nieuwe DB-lidmaatschap.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur Holland Rijnland van

de secretaris,

de voorzitter,

R. van Netten

drs. H.J.J. Lenferink