

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehouderoverleg Sociale Agenda 31 oktober 2014

	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
Aanwezig:	Holland Rijnland	R.A. van Gelderen (voorzitter)	Nieuwkoop	J.W.M. Pietersen
	Alphen aan den Rijn	H. de Jager	Noordwijk	M.J. Fles
	Hillegom	F. Roelfsema	Noordwijkerhout	A. Gotink
	Kaag en Braassem	F.M. Schoonderwoerd	Oegstgeest	J.J.G.M. Roeffen en M. den Boer
		H.P.M. Hoek	Voorschoten	I.C.J. Nieuwenhuizen
	Katwijk	I.G. Mostert	Teylingen	A.L. van Kempen
	Leiden	M. Damen	Zoeterwoude	E.G.E.M. Bloemen
	Leiderdorp	J.J.F.M. Gardeniers	Holland Rijnland	M. Hogervorst
	Lisse	A.D. de Roon		I. van Breda
				T. van Santen
				M. Goedhart (trekker Jeugd 3D)

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda		De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
02	Verslag Portefeuillehoudersoverleg 1 oktober	Verslag vaststellen	De heer van Kempen was wel aanwezig. De heer Mostert heeft opgemerkt dat bij het punt Opdrachtgeverschap Jeugd alle gemeenten worden genoemd, behalve Katwijk. Katwijk heeft de voorkeur voor C uitgesproken met terugval positie B2. Dit wordt aangepast. Mevrouw Bloemen geeft aan dat bij het opdrachtgeverschap Jeugd de BTW-afdracht zal gaan spelen, omdat Holland Rijnland geen aanbieder is. De voorzitter geeft aan dat de VNG werkt aan een aantal scenario's om het mogelijk te maken dat het opdrachtgeverschap niet BTW-plichtig is. Bij navraag blijkt het volgende het geval:

			Overheidsinstellingen zijn voor hun diensten vrijgesteld van omzetbelasting, als zij taken verrichten die aan de overheid zijn opgedragen. Het geven van geld is geen dienst en valt niet onder het BTW regime, belasting toegevoegde waarde. Over de overdracht van het geld hoeft daarom geen BTW afgedragen te worden.
03	a. Mededelingen		Er zijn geen mededelingen.
	b. Ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisneming		Er zijn geen vragen of opmerkingen over de stukken.
	c. terug-/voorblik externe bestuurlijke overleggen		Geen
04	OGGZ-Beschermd Wonen	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Uit te gaan van het solidariteitsbeginsel, waarbij uitgangspunt is dat de centrumgemeente alles in het werk stelt om binnen het beschikbare budget te blijven, met een halfjaarlijkse rapportage door de centrumgemeente naar de regiogemeenten;</i> 2. <i>Akkoord te gaan met de te hanteren verdeelsleutel - de integratie-uitkering sociaal domein, objectief verdeelmodel;</i> 3. <i>Bij een financieel voordeel ervoor te kiezen om de overschotten op te vangen in een gezamenlijke reserve;</i> 4. <i>Uitgaven of herverdeling van die reserve via gezamenlijke besluitvorming (PHO sociale agenda) te laten plaatsvinden.</i> 	<p>Beschermd Wonen blijft voor 2 jaar de centrumgemeentefunctie van Leiden. Met ingang van 2017 worden alle gemeenten hier verantwoordelijk voor.</p> <p>In principe staat het portefeuillehoudersoverleg achter het solidariteitsbeginsel, maar men wil meer inzicht in de aantallen. Het Rijk heeft op dit moment hier zelf nog geen goed beeld van. Er is een speciale commissie ingesteld om een beter beeld te hebben van de aantallen en cijfers.</p> <p>Marieke Ouwerkerk, beleidsambtenaar van de gemeente Leiden, schat in dat er half december 2015 wel meer gegevens bekend zijn, waardoor er dan ook meer duidelijkheid gegeven kan worden.</p> <p>Dit onderwerp wordt op 12 december aanstaande nogmaals geagendeerd.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er in de wetgeving niet is geregeld, dat de centrumgemeente deze taak uitvoert voor de gemeenten in de regio. Hiervoor moet door de colleges mandaat verleend worden aan Leiden.</p> <p>De procedure rond dit mandaat en de afspraken</p>

			over de financiering worden nu wel al lokaal in gang gezet.
05	Collectieve ziektekostenverzekering als maatwerkvoorziening inkomensondersteuning	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Kennis te nemen van de notitie Collectieve ziektekostenverzekering als maatwerkvoorziening inkomensondersteuning</i> <i>2. De colleges te adviseren zorg te dragen voor lokale inbedding van de uitbreiding collectiviteit</i> 	Het PHO heeft kennis genomen van de notitie en zal de colleges adviseren om zorg te dragen voor lokale inbedding van de uitbreiding van de collectiviteit.
06	Memo uitwerking besturingsmodel	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. In te stemmen met de voorstellen betreffende de advisering van pho aan DB Holland Rijnland inzake opdrachtgeverschap jeugdhulp</i> <i>2. Deze voorstellen te verwerken in de op te stellen Dienstverleningsovereenkomst (DVO)</i> 	<p>Het PHO stemt in met het voorstel dat in het sturingsmodel inzake het opdrachtgeverschap Jeugdhulp het DB het advies van het PHO volgt en dat, indien het DB vindt dat het moet afwijken van een advies van het PHO op grond van juridische of bedrijfsvoeringsoverwegingen, het DB het voorstel gemotiveerd teruglegt bij het PHO met het verzoek te komen met een herzien advies.</p> <p>De heer Hoek stelt voor om ook de wegingsfactor "one (wo-)men, one vote" in overweging te nemen. Hij vindt dat gedeelde verantwoordelijkheid zwaarder moet wegen dan het budget dat een gemeente inbrengt.</p> <p>Mevrouw Bloemen geeft aan dat het AB niet in het plaatje thuishoort. Het zijn de colleges die beslissen. Daarnaast vindt zij dat het AO ook een plek heeft in het schema.</p> <p>Het PHO stemt in met het voorstel dat, wanneer er in het PHO geen consensus is over een voorstel/advies, voor in ieder geval een jaar gewerkt wordt met gewogen stemmen naar rato van het jeugdhulpbudget, waarbij 2/3 meerderheid doorslaggevend is.</p> <p>Deze voorstellen worden verwerkt in de dienstverleningsovereenkomst. Het wordt één dienstverleningsovereenkomst met 14 handtekeningen.</p>

07	Samenwerkingsprotocol gemeenten en Raad voor de Kinderbescherming	<p><i>Voorstel:</i></p> <p>1. <i>Het PHO adviseert de colleges in te stemmen met het samenwerkingsprotocol tussen de gemeenten in de regio Holland Rijnland en de regio Midden Holland met de Raad voor de Kinderbescherming.</i></p>	<p>Dit is een van de vele dingen die geregeld moeten worden. Het pho geeft een compliment voor het resultaat.</p> <p>Mevrouw Nieuwenhuizen geeft aan dat Voorschoten op het punt staat om een protocol met Haaglanden te tekenen. Zij moet daarom nog een slag om de arm houden.</p> <p>Mevrouw Bloemen merkt op dat daar waar gemeente staat aangegeven moet worden wat/wie daar mee bedoeld wordt.</p>
08	Rondvraag		<p>De heer Mostert meldt dat er vragen komen van huisartsen over praktijkondersteuners huisartsen (poh). Zorgverzekeraars willen dit niet betalen, maar de gemeenten kunnen dat ook niet overnemen. Dit geldt alleen voor jeugdigen. GGZ voor volwassenen worden nog wel gefinancierd door de zorgverzekeraars. Verder zullen de JGT hier wel een en ander in opvangen.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het PHO Sociale agenda van Holland Rijnland van 12 november 2014,

de secretaris,

de voorzitter,