

## CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehoudersoverleg Bestuur en Middelen d.d. 13 februari 2015

<b>Aanwezig:</b>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
	Hillegom	A. de Jong	Noordwijk	G. van Duin
	Kaag en Braassem	H.P.M. Hoek	Oegstgeest	J. B. Waaijer
	Leiden	M. Damen	Teylingen	C.P. van Velzen
	Leiderdorp	M.H. van der Eng	Voorschoten	E. Beimers
	Lisse	E. J. Nieuwenhuis	Zoeterwoude	C. den Ouden
	Nieuwkoop	G. Veninga (voorzitter)	Holland Rijnland	N. J. Verschuure E. Kiers M. Zwebe (verslag)

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Voorstel</b>	<b>Advies</b>
<b>01</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	Vaststellen	Akkoord met voorstel  De heer Hoek spreekt voor Alphen De heer Nieuwenhuis voor Noordwijkerhout
<b>02</b>	<b>Besluitenlijst van 26 september 2014</b>	Vaststellen	Akkoord met voorstel
<b>03</b>	<b>Mededelingen, ingekomen stukken en uitgaande brieven</b>		De heer Van Ardenne, de nieuwe directeur van Holland Rijnland kan op vrijdag niet bij dit overleg aanwezig zijn. Afsproken wordt om in ieder geval vanaf september te zoeken naar een alternatieve dag.  Er wordt een brief verstuurd over de spelregels voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur. Daarmee wordt voldaan aan de afspraak uit de vergadering van het Algemeen Bestuur medio mei 2014.

			<p>Er is een mail gestuurd naar de regiocontactambtenaren van de Holland Rijnland-gemeenten. In deze mail wordt aangegeven dat de procedures omtrent de verzending van stukken vanuit Holland Rijnland worden aangescherpt en dat op tijd verzenden van stukken een aandachtspunt is.</p>
04	<b>Stand van zaken Kracht15</b>	<p>Dit punt wordt mondeling toegelicht. Er zal daarnaast een technische presentatie worden gegeven.</p>	<p>Er is aan de PHO-leden een memo gestuurd met de nieuwste stand van zaken met daarbij een bijgewerkte planning.</p> <p>Er is meer aandacht voor een zo transparant mogelijke communicatie in het kader van Kracht15.</p> <p>Er wordt een toelichtende presentatie gegeven door Erik Kiers, projectleider van Kracht1.5 Deze is als bijlage bijgevoegd.</p> <p><b>Hosting</b>          Qua hosting zijn er 3 partijen die een propositie hebben ingeleverd: Alphen aan den Rijn, Servicepunt 71 en de Omgevingsdienst.          Deze proposities worden op dit moment vergeleken.</p> <p>De heer Den Ouden geeft aan dat er onzekerheden bestaan over het voortbestaan en over de zelfstandigheid van de omgevingsdienst in de toekomst. Dit geeft hij mee als kanttekening.</p> <p><b>Personeel Holland Rijnland vs frictiekosten</b>          Er ligt een zorgtaak voor het personeel bij de Holland Rijnland-gemeenten. Zij zouden bij een sollicitatie het personeel als interne kandidaten kunnen zien. Deze vraag wordt besproken met de afdelingen personeelszaken van verschillende gemeenten. De gemeentesecretarissen hebben aangegeven ook mee te willen denken in deze zorgplicht.</p>

			<p>Als gemeenten zich open stellen voor het behandelen van Holland Rijnland-kandidaten als interne kandidaten kan dit ten aanzien van de frictiekosten verlagend werken. Hoofdvraag is hoe zorg je dat je als nieuwe organisatie flexibel wordt en kleiner en aan de andere kant voor niet te hoge frictiekosten staat. Verschillende gemeente geven aan het belangrijk te vinden om Holland Rijnland personeel als interne kandidaten te beschouwen.</p> <p>Volgens de heer Van Velzen zou het helpen om gemeenten te laten weten dat een gemeente verminderd te maken zal krijgen met de frictiekosten als er personeel van Holland Rijnland zou worden overgenomen. Het zou enorm helpen voor gemeenten als op dit punt meer duidelijkheid komt.</p> <p>De heer Hoek vindt het belangrijk om de bedrijfsvoeringskosten tijdens het volgende PHO goed voor het voetlicht te brengen ten aanzien van de hosting.</p> <p>Op 20 mei wordt gehoopt in het Portefeuillehoudersoverleg meer informatie te komen brengen op inhoudelijk niveau.</p> <p><b>Bespreking memo</b>          De memo over Kracht15 wordt besproken. De heer Waaijer hoopt dat de zin over dat het DB in stand blijft, deze wordt uitgelegd in de brief over het spelregelkader.          Er wordt door gemeente Oegstgeest grip gemist op Kracht15. De inhoudelijke agenda is niet duidelijk. De heer Waaijer hoopt dat er bij de verantwoording van 2014 ook geleverd is.</p> <p>De gemeente Alphen stelt vast dat nog niet alle toekomstige taken van Holland Rijnland bekend zijn en dat deze taken dus nog niet op het organisatieplan</p>
--	--	--	---

		<p>kunnen aansluiten. Als hier tussen geen aansluiting bestaat in voorbereidende zin kunnen hier problemen ontstaan.</p> <p><i>De heer Van der Eng ziet dat er wel stappen worden ondernomen maar mist waar de weg naartoe leidt. Verband tussen proces en inhoud wordt gemist. Dit houdt verband met de vragen die het college van Leiderdorp al tijdens de collegeconferentie in juli heeft gesteld en waarop nooit een antwoord is gegeven: wat gebeurt er met de uitvoerende taken (waaronder het RBL) als we HR willen positioneren als strategisch lobbyplatform? Ook over cofinanciering heeft Leiderdorp tijdens de conferentie de nodige kritische opmerkingen gemaakt: geen bezwaar tegen cofinanciering op zich, maar dan wel op basis van een plan. De heer Den Ouden bevestigt dat op deze vragen inderdaad nog antwoord gegeven zou worden, zoals ook blijkt uit het verslag van de conferentie.</i></p> <p>Mevrouw Damen (gemeente Leiden) blijft het gevoel houden dat er onvoldoende regie op het proces zit. Zij ziet alleen dat er los van elkaar in verschillende PHO's toekomstagenda 's worden bepaald, terwijl dit volgens haar juist in overleg met elkaar zou moeten om tot een integrale agenda te kunnen komen.</p> <p>De heer Beimers stelt dat de gemeente Voorschoten bezig is zich te heroriënteren waar het gaat om samenwerking met andere gemeenten. De gemeente wil concretisering van de inhoud, daardoor komt er meer zicht op het nieuwe budgetkader en daardoor kunnen er scherpere keuzes gemaakt worden in wat er wel en niet door Holland Rijnland wordt gedaan.</p> <p>De heer Hoek: Er zijn veel ideeën maar we zitten vooral op het proces zonder de inhoud hierin te betrekken. Er zullen op korte termijn stappen moeten worden gemaakt over op welke onderdelen we qua inhoud er verbinding kunnen vinden.</p>
--	--	--

			<p>We moeten zorgen dat we niet het momentum missen om hierover met elkaar in gesprek te gaan.</p> <p><b>Conclusie:</b> door verschillende gemeenten wordt de inhoud in de discussie gemist. Men vindt dat de nadruk te veel ligt op het proces en de taakstelling van 25%. Het wordt tijd dat er meer duidelijkheid komt over de toekomstige inhoudelijke agenda van het nieuwe Holland Rijnland en welke kansen er daarvoor zijn.</p> <p>Mevrouw Veninga geeft aan dat er nog erg veel onduidelijkheid is qua inhoudelijke agenda van de toekomst. Daarnaast zijn gemeenten zoekende bij wie ze willen aansluiten bij wisselende dossiers. Moet iets in een cluster of toch op regio niveau? Het zou goed zijn om de afgesproken samenwerkingsagenda nader uit te werken en kansen voor regionale samenwerking verder te inventariseren.</p> <p>Daarnaast wordt er gekeken naar eventuele nieuwe werkvormen.</p> <p><b>Toezegging:</b> Voor het volgende PHO agenderen wat er uit de verschillende PHO's is gekomen en dit nader uit te werken in de inhoudelijke agenda (samenwerkingsagenda) en Holland Rijnland te vragen een kansenlijst voor de regio op te stellen. Ook in verbinding met de begroting.</p> <p><b>Algemeen Bestuur</b>          Het is nog niet helemaal duidelijk wat er tijdens het volgende AB over Kracht15 wordt geagendeerd. Aangegeven wordt dat de presentatie over de stand van zaken ook in het AB gehouden zou moeten worden. Het zou goed zijn dit voorafgaand aan de behandeling van de kadernota te doen.</p>
--	--	--	---

05	<b>Kadernota begroting 2016</b>	<p><b>Beslispunten:</b>                  Aan het Dagelijks bestuur te adviseren aan het AB voor te stellen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitgangspunt voor de begroting 2016: voor het jaar 2016 een nominale ontwikkeling van plus 0,59% en een taakstellende bezuiniging van 0,34% door te voeren.</li> <li>2. De bezuiniging ten opzichte van 2013 vast te stellen op 20,5%, waarin de taakstellende bezuiniging van 0,34% een onderdeel is</li> </ol>	<p>Akkoord met voorstel</p> <p>Met in acht name van het volgende:                  De behandeling in het Algemeen Bestuur beter omkaderen met inhoud.</p> <p>Er staat een fout op pagina 2 in staatje, als je compensatie en index opgeteld worden kom je een 100ste te kort, nogmaals kijken of de cijfers in dit schema kloppen.</p> <p>In de beschrijving staat een zin over dat het gemeentefonds zal groeien. Dat is volgens de gemeente Kaag en Braassem nog maar zeer de vraag, echter daar is al wel vanuit gegaan in de berekeningen. Graag aandacht hiervoor.</p> <p>De heer Waaijer geeft aan het belangrijk te vinden dat in de aanloop wordt meegenomen waarom vertragingen worden meegenomen. Dit mee nemen in de nota bene, verder akkoord met voorstel.</p>
06	<b>Rondvraag en sluiting</b>		Er zijn geen punten voor de rondvraag