

Oplegvel

1.	Onderwerp	Jeugdhulp en preventie in het CJG		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Basistaak Efficiencytaak X Platformtaak volgens Dagelijks Bestuur Platformtaak volgens gemeente		
3.	Regionaal belang	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor alle jeugdhulp. Een sterk en goed georganiseerd preventief veld verlaagt de druk op (en daarmee de kosten van) de gespecialiseerde hulpverlening.		
4.	Behandelschema: DB Colleges PHO DB DB AB	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
				20 mei 2015
5.	Advies PHO	<p>1. kennis te nemen van de notitie Jeugdhulp en Preventie</p> <p>2. in stemmen met de volgende besluiten;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Herbevestiging van een gezamenlijke bijdrage aan de CJG website, het KCC, de communicatieboodschap en de kwaliteitsbewaking op de universele preventie; 2. Borging van de selectieve en probleemgerichte preventie in de contractering met aanbieders voor 2016 door de TWO; 3. Onderzoek naar de mogelijkheid om een regionaal, digitaal preventieloket te organiseren inclusief financiële consequenties door een werkgroep met een gemeentelijke projectleider als trekker en ondersteund door JSO. De werkgroep bestaat uit medewerkers van het CJG (JGZ, JGT, vCJG), gemeenteambtenaren, vertegenwoordiging vanuit het voorveld en het onderwijs. Opheffen van het huidige opvoedcursusbureau van de GGD kan uitkomst zijn van het onderzoek. <p>3. Besluit 2.3 tevens ter besluitvorming voor te leggen aan het DB, cq. AB van de RDOG.</p>		

6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	Nvt
7.	Essentie van het voorstel <i>(annotatie zoals op agenda staat)</i>	Gemeenten zijn verantwoordelijk voor alle jeugdhulp. Een sterk en goed georganiseerd preventief veld verlaagt de druk op (en daarmee de kosten van) de gespecialiseerde hulpverlening. Nu de Jeugd en Gezinsteams zijn gevormd is het noodzaak om het netwerk eromheen te versterken
8.	Inspraak	nvt
9.	Financiële gevolgen	nvt
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving: Wet op de Jeugdhulp/ Wet Publieke Gezondheid
11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	

Adviesnota PHO

Vergadering: PHO,

Datum: 20 mei 2015

Locatie:

Agendapunt:

Kenmerk:

Onderwerp:

Jeugdhulp en preventie in het CJG

Beslispunten:

1. kennis te nemen van de notitie Jeugdhulp en Preventie

2. in stemmen met de volgende besluiten;

1. Herbevestiging van een gezamenlijke bijdrage aan de CJG website, het KCC, de communicatieboodschap en de kwaliteitsbewaking op de universele preventie;
2. Borging van de selectieve en probleemgerichte preventie in de contractering met aanbieders voor 2016 door de TWO;
3. Onderzoek naar de mogelijkheid om een regionaal, digitaal preventieloket te organiseren inclusief financiële consequenties door een werkgroep met een gemeentelijke projectleider als trekker en ondersteund door JSO. De werkgroep bestaat uit medewerkers van het CJG (JGZ, JGT, vCJG), gemeenteambtenaren, vertegenwoordiging vanuit het voorveld en het onderwijs. Opheffen van het huidige opvoedcursusbureau van de GGD kan uitkomst zijn van het onderzoek.

3. Besluit 2.3 tevens ter besluitvorming voor te leggen aan het DB, cq. AB van de RDOG.

Inleiding:

In Holland Rijnland werken we met een model waarbij gebiedsgerichte jeugd & gezinsteams worden verbonden aan de al langer bestaande CJG's. Door deze teams binnen het CJG netwerk zowel te verbinden met het voorveld als de meer specialistische hulp ontstaat er een krachtig samenhangend geheel. Geconstateerd is dat zowel de pedagogische gemeenschap als de basisvoorzieningen een belangrijke preventieve functie hebben, en ook een rol kunnen spelen in meer hybride hulpverlening en betrokkenheid. Wanneer gemeenten er op die manier in slagen een beroep op zware en langdurige jeugdhulp te beperken, heeft dit gevolgen voor de gezamenlijk ingekochte specialistische hulp.

De verbinding met de wijk, de pedagogische civil society, en de basisvoorzieningen (inwoners, partners uit welzijn, kinderopvangvoorzieningen, scholen, huisartsen, politie, sport & spel, corporaties, etc.), en ook met het bestaande CJG is primair iets wat vraagt om lokale uitvoering. Daarmee krijgen ook de JGT's hun eigen kleur.

Vandaar het voornemen om, zonder voor te willen schrijven welke basisvoorzieningen en interventies in de verschillende gemeenten beschikbaar zouden moeten zijn, toch een eerste kader voor preventie te ontwikkelen.

Relevante regelgeving:

- Wet op de Jeugdhulp,
- Wet Publieke Gezondheid,
- Beleidsplan "Hart voor de Jeugd", van Holland Rijnland

Beoogd effect:

We willen het beroep op zware en langdurige jeugdhulp beperken door in te zetten op preventie. Preventieve interventies kunnen alleen worden ingezet op basis van signalen uit de samenleving. Deze signalen kunnen op verschillende manieren worden opgevangen (monitor GGD, Kinderen in Tel, huisarts, schoolarts, JGT etc.) . Uitdaging is om ervoor te zorgen dat signalen inderdaad worden opgepakt. En vervolgens om op een juiste manier aan die signalen opvolging te kunnen geven. Op basis van die signalen kan het zijn, dat de inrichting van een preventieve interventie wenselijk is. Hierbij maken we onderscheid in universele preventie, selectieve preventie en probleemgerichte preventie.

Door middel van universele preventie willen we ervoor zorgen dat iedereen het goede kan doen om kinderen en jongeren zo goed mogelijk te laten opgroeien. Met selectieve preventie richten we ons op groepen met een verhoogd risico op problematiek. Het doel blijft dat we er met elkaar voor willen zorgen dat kinderen en jongeren onder zo goed mogelijke omstandigheden opgroeien. Met probleemgerichte preventie richten we ons op kinderen/jongeren/gezinnen waarbij het opgroeien niet helemaal vanzelf goed gaat. Hen geven we een steuntje in de rug, zodat zij vervolgens weer op een goede manier verder kunnen.

We willen preventieve interventies zo dicht als mogelijk bij de betrokkenen organiseren. Dat wil zeggen dat dat in de meeste gevallen op lokaal niveau wordt georganiseerd, soms op basis van een regionale onderlegger. Om de vraag goed op te kunnen pakken en overlap in aanbod te voorkomen, is het nodig dat vraag en aanbod bij alle professionals bekend zijn/worden en er goede afspraken zijn over wie wat wanneer doet.

Argumenten:

Om de vraag goed op te kunnen pakken en overlap in aanbod te voorkomen, is het nodig dat vraag en aanbod bij alle professionals bekend zijn/worden en er goede afspraken zijn over wie wat wanneer doet.

Te nemen besluiten leiden ertoe dat er regio-breed gedragen kader voor preventie wordt ontwikkeld.

Bijlage 1: Jeugdhulp en preventie in het CJG