



Rivierduinen
GGZ Duin- en Bollenstreek / Leiden

Postbus 750, 2300 AT Leiden

Gemeente Leiden
Postbus 9100
2300 PC LEIDEN
t.a.v. mevrouw R. van Gelderen en de heer M. den Boer
cc. de heer T. Bruna en mevrouw B. van der Slikke- van Agt

Contact	Ravensbergen, Cora
Afdeling	GGZ Leiden
Fax	071 890 81 01
Kenmerk	GGZ Inloopfunctie
Datum	18 juni 2015
Onderwerp	reactie bezoekers Inloopfunctie per gemeente, brief van 12 mei 2015

Geachte mevrouw Van Gelderen en de heer Den Boer,

Deze brief is geschreven in reactie op de brief van 12 mei 2015 aangaande subsidie inloopfunctie 2^e half jaar 2015 en het gesprek van de directie, mevrouw Suze Linders en de heer Albert Blom met u als wethouders Leiden en Oegstgeest d.d. 18 mei, over een toekomst bestendig model voor een brede inloopfunctie. Aan het eind van dit gesprek heeft u verzocht nog officieel te reageren op de brief.

Wij zijn verheugd te lezen dat de kaders opgenomen in de OGGZ-agenda voorstaan dat er lokaal en subregionaal een laagdrempelige inloopfunctie beschikbaar moet zijn. Wij onderschrijven de visie dat de inloopfunctie een onderdeel is van de samenleving en verbonden is aan de omgeving. In onze gesprekken hebben we dan ook nadrukkelijk stilgestaan bij de historische achtergrond van de vijf bestaande GGZ inlooplocaties en daarnaast onze visie en wens om vanuit preventie, herstel en maatschappelijke participatie stappen te gaan zetten om deze meer gespecialiseerde inloopfunctie voor een breder publiek toegankelijk te maken.

Wij gaan graag de uitdaging aan om met hulp en betrokkenheid van de gemeenten de vijf meer gespecialiseerde inloopfunctie laagdrempelig beschikbaar te maken voor een breder publiek.

Vanuit onze gedeelde visie kunnen mensen met psychiatrische problematiek net als ieder ander, op de plaats van hun keuze (soms in de wijk, soms juist niet) terecht voor sociale contacten, hun vragen en bezigheden. Daardoor zijn we het eens dat deels de lokale (lichtere) inloopfunctie onder gebracht kan worden bij bestaande ontmoetingsplekken c.q. inloopfuncties van andere instellingen met indien nodig ondersteuning door professionals van Rivierduinen.

Wij zijn het tevens met u eens dat de toekomstige inloopfunctie een preventief karakter heeft, het dagstructuur en lotgenotencontact biedt voor zowel burgers met lichte GGZ problematiek (lokaal) als burgers met complexe GGZ problematiek (regionaal). Een plek om gevrijwaard te zijn van stigmatisering, je zorgen te kunnen uiten en ondersteuning te vragen. Vanuit dit principe is het een plek voor iedereen, ongeacht de verblijfplek in de gemeente (eigen huis, beschermd wonen, klinisch verblijf). In die hoedanigheid staat het 'iedereen vrij' om hier binnen te lopen, waarmee de burgers die bijvoorbeeld een indicatie hebben voor beschermd wonen, klinisch verblijf of dagbesteding uiteraard aanvullend gebruik kunnen maken van de inloopfuncties.



U suggereert dat patiënten van de klinische afdelingen van Rivierduinen geen gebruik zouden kunnen maken van de door de gemeente gefinancierde inloopfunctie. Vanuit de hiervoor beschreven redenering delen wij deze opvatting niet.

De extra korting van 33% die u in de toegekende subsidie voor de 2^e helft 2015 heeft vastgesteld, zal consequenties hebben voor de openingstijden van de inloopfuncties in met name Leiden. Aangezien we inloop bieden aan de complexere GGZ doelgroep vinden wij het niet verantwoord om concessies te doen aan het kwaliteitsniveau van de opvang in de inloopfunctie. We zien daarom geen andere mogelijkheid dan de openingstijden aan te passen. Dit vinden we erg spijtig, temeer omdat deze inloopfunctie mede een van de twee 'huizen van de buurt' betreft waar Rivierduinen juist wil kijken en onderzoeken in hoeverre patiënten met zwaardere psychiatrische problematiek van een bredere inloop gebruik kunnen maken en de integratie met de wijk in een eerder stadium van herstel ingezet kan worden.

De huidige - en toekomstige stand van zaken met betrekking tot de activiteiten van Rivierduinen in het verbreden en laagdrempelig maken van de vijf (regionale) inloopfuncties/locaties is als volgt:

- Leiden: per juli 2015 wordt de inloopfunctie aangeboden op twee locaties 'in de huizen van de buurt' in Leiden. Hiervoor geldt, dat binnen de financiële kaders van de subsidie er op 1 locatie dezelfde openingstijden kunnen blijven en op de tweede locatie andere openingstijden zullen worden gehanteerd dan eerder in de aanvraag opgenomen.
- Noordwijkerhout: hier zijn we in gesprek met de gemeente en andere aanbieders om een gezamenlijk werkproject te starten waarvan een onderdeel de Buurtkamer als brede inloopfunctie opgezet gaat worden. Dit is een initiatief van twee gemeenteraadsleden o.a. in samenwerking met Rivierduinen. Op dit moment zijn de onderhandelingen gaande voor een geschikt pand in het centrum.
- Lisse: biedt de inlooptmogelijkheid met een sterke nadruk op meedoen (creatief atelier). Deze ruimte is te klein en daardoor niet geschikt voor een brede inloopfunctie. Om in het centrum van Lisse een brede inloopfunctie te realiseren, willen we samen met de gemeente onderzoeken of dit wenselijk en haalbaar is. Het creatief atelier is zeer geliefd bij cliënten en is wellicht juist een concept om met een bredere doelgroep te kunnen vormgeven. Juist als je creatief bezig bent is het makkelijker, lees ook veiliger, om met je buurman een gesprekje aan te gaan.
- Katwijk: de inloopfunctie in Katwijk heeft gezien de locatie en de gebruikersdoelgroep een 'besloten GGZ club' karakter en voldoet in die zin niet aan een inloopfunctie die verbonden is met de samenleving en de omgeving. We gaan samen met de gemeente en bijvoorbeeld met verslavingszorg De Brug naar een geschiktere openbare locatie voor een verbreding van de inloopfunctie zoeken.
- Oegstgeest: de locatie van het Theehuis is daar historisch gezien direct gekoppeld aan de (klinische) GGZ. Dankzij de ambulantisering en mooie ligging komt 60% van de bezoekers van buiten. We kunnen onderzoeken of er meer fietsers en wandelaars aan te trekken zijn door o.a. meer bekendheid te geven aan het Theehuis en aan wat zij te bieden heeft. Een andere mogelijkheid is om het Theehuis deels of geheel op te heffen en te combineren met een vergelijkbare en toegankelijke functie in het dorp zelf voor een bredere bezoekersgroep. Het huidige personeel zou (bij deels opheffen) op twee locaties ingezet kunnen worden. Zoals de ochtenden op de ene plek en de middagen op de andere. Met behulp van de gemeente Oegstgeest willen we dan een geschikte locatie in het dorp zoeken.



Wij zijn van mening dat de inloopfunctie van het Theehuis een belangrijke ondersteunende en preventieve functie heeft voor een zeer kwetsbare groep mensen met ernstige psychiatrische aandoeningen (EPA). De vraag of deze inloopfunctie gefinancierd zou kunnen worden vanuit de DBC van de Zvw beantwoorden wij negatief. Juist het vrijblijvende karakter van deelname en de financiering op basis van urenopenstelling maakt dat het een beschikbaarheidsvoorziening is waarbij geen eisen worden gesteld met betrekking tot deelname. Het is daarmee een essentiële schakel in de zorgketen voor ernstige psychiatrische patiënten op weg naar herstel. Binnen de zorgverzekeringswet bestaat een dergelijke inloopfunctie niet.

Rivierduinen pleit dan ook nadrukkelijk voor continuering van de inloopvoorziening van het Theehuis met halvering van de openingstijden.

- Sassenheim: Teylingen (Sassenheim) heeft Rivierduinen benaderd om in samenwerking met ActiVite, die in de gemeente Sassenheim dagopvang biedt, een inloopfunctie op te zetten. Op korte termijn zullen de gesprekken hierover starten.

Vragen die Rivierduinen heeft met betrekking tot de ontwikkeling van een bredere inloopfunctie heeft en graag in een komend gesprek zou willen bespreken zijn:

1. Op welke plekken willen de gemeenten als collectief in de regio een laag – complexe inloopfunctie en op welke plekken een regionale specialistische inloopfunctie? En wie heeft hierover de regie?
2. Welke partij is initiatiefnemer voor het opzetten en starten van de lokale inloopfunctie en hoe verhoudt dit zich tot de beslissingen die in het collectief worden genomen?
3. Volgens welk(e) model(en) organiseren we de inloopfunctie (zowel laag complex als regionaal specialistische)? Mogelijke opties vanuit Rivierduinen zijn dat de gemeente locatie en middelen regelt en Rivierduinen het professioneel personeel levert. Of Rivierduinen levert zowel locatie, middelen als personeel?

Tot slot willen wij een reactie geven op de opmerking van het PHO dat overheadkosten van Rivierduinen aan de hoge kant zijn. Eind 2014 heeft Berenschot een audit gedaan naar de overheadkosten van Rivierduinen middels benchmarkresultaten. Hieruit komt naar voren dat bij Rivierduinen het aandeel overhead van 19,9% relatief lager is dan het gemiddelde in de referentiegroep waar de overheadkosten respectievelijk 21,2 % bedragen.

We hopen hiermee antwoord te hebben gegeven op uw vraag welke betekenis de voorgestelde korting zal hebben. Ook denken we hiermee een aanzet te hebben gedaan voor het in gezamenlijkheid ontwikkelen van een toekomstbestendig model en plan voor de gehele regio. Graag willen we dat in een vervolgesprek verder verkennen c.q. vormgeven.

De komende week zullen we uw ondersteunend ambtenaar mevrouw Barbara van der Slikke- van Agt en de heer Teun Bruna benaderen voor het maken van een vervolgspraak.

Met vriendelijke groet,

Suze Linders
Directeur algemene zaken

Albert Blom
Directeur behandelzaken