

CONCEPT-BESLUITENLIJST

Portefeuillehouderoverleg Sociale Agenda 15 juli 2015

<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
Aanwezig:			
Leiden	mw. R. van Gelderen (voorzitter)	Teylingen	dhr. A. van Kempen
Alphen aan den Rijn	dhr. Stegeman	Voorschoten	mw. B. Bremer
Kaag & Braassem	dhr. F. Schoonderwoerd	Zoeterwoude	mw. L. Bloemen
Leiderdorp	dhr. J. Gardeniers	Leiden	Mw. J. Valk
Lisse	dhr. A.D. de Roon	Leiden	Mw. A. Van Zeijl
Nieuwkoop	mw. Pietersen	Holland Rijnland	mw. A. Noordhuis
Noordwijkerhout	dhr. B. Gotink		
Oegstgeest	dhr. J. Roeffen	Holland Rijnland	dhr. F. de Lorme van Rossem

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Agenda vaststellen	Er is een quorum. In het besloten gedeelte wordt besproken: <ol style="list-style-type: none"> 1. verslag over gesloten gedeelte van 15 juni 2015. 2. voortgang coöperatie in oprichting 3. begroting jeugdhulp 2016 <p>Agendapunt 5 Aanbod MBO-onderwijs in de regio wordt doorgeschoven naar PHO 23-9 omdat dhr. De Wit en mw. Damen er vandaag niet zijn. Vragen ter voorbereiding van bespreking van dit punt op 23/9: mw. Bloemen: ooit is er convenant of iets dergelijks getekend in Teylingen waarbij zorg en techniek als prioritaire sectoren zijn benoemd. Wat is de stand van zaken van dit punt en loopt deze prioritering in het toekomstig mbo-onderwijsaanbod nu (extra) gevaar?</p>
02	Verslag vergadering PHO Sociale Agenda 15 juni 2015	Verslag vaststellen	Mw. Pietersen: in het verslag wordt bovenaan de datum 15 juni ipv 17 juni genoemd en bij punt 2 een verkeerde datum van 18 juli 2014 ipv 20 mei. Bij punt 5 Contingentregeling moet in regel 21 staan: <i>Met de Rijnstreek en Voorschoten wordt nadien nog gesproken</i> ipv <i>met Alphen en Voorschoten wordt nadien nog gesproken</i> .
03	Mededelingen		Aanvraag sectormiddelen SW-sector. Dhr. Stegeman: (wordt) besproken in SW-besturen van de drie SW-bedrijven. In de Maregroep is dit nog niet gebeurd. Wordt gecheckt bij directeur Maregroep. Gemeente Leiden toetst de aanvraag technisch. De aanvraag bestaat uit 7 ton eigen geld, 7 ton subsidie. Wordt ingebracht bij Cedris. Inhoudelijk wordt de aanvraag volgende keer in het PHO besproken, wanneer mw. Damen aanwezig is.

			<p>Aanpak verwarde personen: mw. Pietersen: is er een wethouder zorg uit Holland Rijnland gevonden? Dhr. de Roon: collega Roelfsema uit Hillegom is kandidaat. Mw. Van Gelderen: mw. Breuer is trekker. Mw. Bloemen: burgemeester is toch trekker? Hier heerst onduidelijkheid over. Dhr. Bernsen van de GGD meldt per e-mail het volgende: <i>Het bestuurlijk trekkerschap is belegd bij de burgemeesters van Waddinxveen én van Hillegom. Door mij is steeds aangedrongen op samenhang met de opdracht omtrent de integrale crisisdienst. Dit is door de districtscolleges opgepakt door ook twee wethouders sociaal domein in de stuurgroep te vragen. Voor de regio Holland Rijnland was dat kennelijk nog niet geëffectueerd. Bij navraag bleek dit te berusten bij Mw. Carla Breuer, Bgm Hillegom. Ik heb haar de suggestie gedaan deze vraag bij Roos van Gelderen (als vz sociale agenda neer te leggen) tevens heb ik aan beide burgemeesters de suggestie gedaan om het ambtelijk trekkerschap/projectleiding vanuit de gemeenten te versterken. Dit in verband met de versnelling die verwacht wordt mede door de brief aan 2de kamer en pva van VWS. Van wisseling van bestuurlijk trekkerschap is geen sprake geweest. Wel van samenhang tussen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de besluitvorming over de integrale crisisdienst en 'aanpak verwarde personen'</i></p> <p>De samenstelling van de stuurgroep is als volgt:</p> <table border="1" data-bbox="1081 869 1899 1321"> <tr> <td>De heer H.P.L. Cremers (voorzitter) gemeente Waddinxveen</td> </tr> <tr> <td>Erwin Schipper (secretaris en ambtelijk projectleider) gemeente Waddinxveen</td> </tr> <tr> <td>Mevrouw L. Wergner, wethouder gemeente Gouda</td> </tr> <tr> <td>Mevrouw K. Krukkert politie eenheid Den Haag</td> </tr> <tr> <td>Mevrouw. M.A. van der Laan parket Den Haag</td> </tr> <tr> <td>De heer J. Bernsen GHOR-GGD Hollands Midden</td> </tr> <tr> <td>Mevr. R. van Gelder, wethouder gemeente Leiden</td> </tr> <tr> <td>Mevrouw C. Breuer gemeente Teylingen</td> </tr> <tr> <td>De heer E. Barkhof GGZ Rivierduinen</td> </tr> <tr> <td>De Heer T. Gerner, Paranssia/Palier</td> </tr> </table> <p>Mevr. Spies (bgm Alphen a/d Rijn) voorzitter is van het landelijke aanjaagteam verwarde personen.</p>	De heer H.P.L. Cremers (voorzitter) gemeente Waddinxveen	Erwin Schipper (secretaris en ambtelijk projectleider) gemeente Waddinxveen	Mevrouw L. Wergner, wethouder gemeente Gouda	Mevrouw K. Krukkert politie eenheid Den Haag	Mevrouw. M.A. van der Laan parket Den Haag	De heer J. Bernsen GHOR-GGD Hollands Midden	Mevr. R. van Gelder, wethouder gemeente Leiden	Mevrouw C. Breuer gemeente Teylingen	De heer E. Barkhof GGZ Rivierduinen	De Heer T. Gerner, Paranssia/Palier
De heer H.P.L. Cremers (voorzitter) gemeente Waddinxveen													
Erwin Schipper (secretaris en ambtelijk projectleider) gemeente Waddinxveen													
Mevrouw L. Wergner, wethouder gemeente Gouda													
Mevrouw K. Krukkert politie eenheid Den Haag													
Mevrouw. M.A. van der Laan parket Den Haag													
De heer J. Bernsen GHOR-GGD Hollands Midden													
Mevr. R. van Gelder, wethouder gemeente Leiden													
Mevrouw C. Breuer gemeente Teylingen													
De heer E. Barkhof GGZ Rivierduinen													
De Heer T. Gerner, Paranssia/Palier													

<p>04</p>	<p>Regionaal Educatieprogramma 2015 en aanpak 2016</p>	<p><i>Voorstel: Het College van Burgemeester en Wethouders van Leiden te adviseren in te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. het doelgroepenbeleid voor educatie zoals genoemd in bijlage 1, pagina 2;</i> <i>2. de inkoop van non-formele educatie met de middelen voor educatie;</i> <i>3. de inkoop van een goede mix van professioneel en vrijwillig aanbod voor educatie;</i> <i>4. het maken van afspraken met potentiële doorverwijzers naar het educatieaanbod;</i> <i>5. de opdracht aan de werkgroep educatie om te onderzoeken of subsidiering van het educatieaanbod mogelijk is met de middelen voor educatie;</i> <i>6. de voorgestelde pilots in 2015;</i> <i>7. het ontwikkelen van één educatienetwerk in Leiden;</i> <i>8. het aansluiten van het regionaal educatieprogramma bij het landelijk actieplan 'Tel mee met Taal' (bijlage 2) op voorwaarde dat het past in het beleid en de aanpak van de gemeenten.</i> 	<p>Mw. Valk is aanwezig voor toelichting: verplichte winkelnering ROC mag losgelaten worden. Kans voor herijking: wat is educatie en hoe bereiken we kwetsbare doelgroepen in de wijken. Belangrijk middel om in contact te komen met burgers en om informatieoverdracht te bewerkstelligen. Experimenteren in pilots en van daaruit voortbouwen.</p> <p>Vragen:</p> <p>Mw. Pietersen: voortaan graag doelgroepen benoemen in oplegger. 1.2.6 p.5 welke andere middelen worden bedoeld. Advies is om alleen non-formele educatie in te kopen. Is dit alleen in pilots of ook daarna? In de Rijnstreek vinden we het belangrijk om een diploma te halen. Tip over doorverwijzing: benut ook kennis scholen over taalachterstand ouders van leerlingen. Inventarisatie aanbod: suggestie is dat dit enkel vanuit Leiden gebeurt, kan dit vanuit de hele regio? Project 3 taalhuis vanuit bibliotheken: worden alle bibliotheken daarin meegenomen?</p> <p>Dhr. De Roon: taalhuis: 5 bollengemeenten zijn hier voorstander van.</p> <p>Vraag: zijn er belemmeringen om vrijkomende gelden aan het taalhuis te besteden? Vraag 2: hoeveel geld is daar dan voor beschikbaar of hoe gaat dat dan in zijn werk.</p> <p>Mw. Bloemen: waarom is gemeente Leiden hierop bevoegd of valt dit onder de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland? Dat Leiden het geld krijgt wil niet zeggen dat Leiden ook bevoegd is.</p> <p>Mw. Valk: non-formele educatie is educatie voor laagopgeleiden dat niet tot een erkend diploma leidt. Formele educatie leidt op tot NT2. Naast educatie hebben we ook inburgering. Dat moeten allochtonen zelf vanuit studiefinanciering financieren. We willen ons nu concentreren op de inhoud van het taalonderwijs, 'volksontwikkeling' zo je wil, en niet primair een diploma.</p> <p>Het advies gaat over 2015-2016, waarmee je een lijn inzet richting 2017 en verder. Het is aan de regio om te bepalen over de inzet voor formeel of informeel (besluit 3). Nu wordt nog vooral via ROC's tot staatsexamen ingezet. Educatiegelden zijn bedoeld voor uitvoering, inzet cursussen. Een deel kan voor overhead, dat zit in de uitprint besloten. Onduidelijkheid is nog of een deel van de bibliotheek in de vorm van het taalhuis gefinancierd kan worden. Landelijk zijn er middelen beschikbaar voor de ontwikkeling van het taalhuis. Die moeten we benutten. In elke sub-regio zijn er verschillende initiatieven. Laten we die inventariseren en benutten wat goed werkt en waar specifieke doelgroepen die we willen bedienen daarmee bereiken. Ambtelijk is nu uitgezet om te inventariseren welke initiatieven tot een subsidievraag leiden.</p>
------------------	---	--	---

			<p>Mw. Van Gelderen stelt voor om qua bevoegdheden en besluitvorming over taaleducatie het net als bij de OGGZ te regelen. <i>De gemeente Leiden heeft, als contactgemeente van de arbeidsmarktregio, de bevoegdheid en de verantwoordelijkheid voor het regionaal educatieprogramma en budget. Dit moet zij afstemmen met de regiogemeenten. Deze regeling is vergelijkbaar met het Actieplan Jeugdwerkloosheid en hoeft alleen vastgesteld te worden in het college van Leiden.</i></p> <p>Mw. Pietersen: wat lastig is dat er ook een verbinding wordt gelegd met middelen WMO en participatiewet. Daarmee moeten de colleges wel aan zet blijven qua besluitvorming. Mw. Valk: plan is vanuit inhoud bedacht, niet vanuit besluitvormingsstructuur. Soms uitvoering op lokaal niveau, soms juist regionaal optrekken. Dhr. Schoonderwoerd: graag meer uitleg of we lokaal nu middelen mogen inzetten? Mw. Valk: Leiden doet dit al voor WWB-cliënten. We moeten nog afspreken welk deel van de kostprijs voor overhead beschikbaar is. Dhr. Schoonderwoerd: hoe loopt nu verder het proces? Moeten we zelf projecten gaan opstarten of gebeurt dat voor ons? Mw. Valk: Er is een werkgroep per sub-regio om de pilots op te zetten. Mw. Van Gelderen: <i>Alle subregio's zijn vertegenwoordigd in de werkgroep educatie die de uitwerking van het regionaal educatieprogramma. Daar worden ook lokale projecten bij betrokken.</i></p> <p>Mw. Pietersen: Kunnen alle bibliotheken meedoen? Mw. Valk: het is niet de bedoeling om de bibliotheken te financieren, maar hangt af van de financiële situatie van de bibliotheken. Bibliotheken die stabiel zijn kunnen participeren. Voor de Rijnstreek geldt: afhankelijk van de toekomst van de bibliotheek wordt de pilot daar wel of niet belegd.</p>
<p>06</p>	<p>Invulling korting decentralisatie uitkering Vrouwenopvang (DU VO)</p>	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Het belang te onderschrijven om in de komende jaren blijvend stevig in te zetten op de aanpak huiselijk geweld op basis van regionaal geformuleerd beleid;</i> <i>2. Op termijn bij te dragen aan de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling voor zover de DU VO te kort schiet om in deze kosten te voorzien;</i> <i>3. De bijdragen regionaal te verdelen op basis van het solidariteitsprincipe naar rato</i> 	<p>Ter tafel is een aangepaste versie neergelegd. Verschil: term 'zachte landing' is verwarrend omdat het ook in 3D verband werd gebruikt. is anders verwoord. Mw. Van Zeijl is aanwezig voor toelichting: Financieringsystematiek: hele decentraliseringsuitkering wordt benut, ook onderbenutting wordt vastgehouden. Bij gelijkblijvend beleid zou vanaf 2019 moeten worden bijbetaald door gemeenten.</p> <p>Mw. Van Zeijl: is niet geagendeerd in bestuurlijk overleg huiselijk geweld Midden-Holland, geldt alleen voor Holland Rijnland. Dit gaat alleen over de financiering. Gouda overweegt om het aantal plaatsen terug te brengen i.v.m. nieuwe huisvesting.</p> <p>Reacties:</p> <p>Mw. Bloemen: Ureninzet Kwadraad niet duidelijk. Beslispunt: gemeenteraden gaan hierover, Pho kan alleen adviseren.</p> <p>Dhr. Schoonderwoerd: cijfers geven aan dat de voorziening nodig is en regionaal opgepakt moet worden. Nu midden in de decentralisatie waarin</p>

		<p>van het aantal inwoners;</p> <p>4. <i>De gemeenteraad Leiden te adviseren de huidige onderbesteding van de DU VO te bestemmen voor vrouwenopvang en de aanpak van huiselijk geweld en in te zetten om de korting op de DU VO in de eerstvolgende jaren op te vangen.</i></p>	<p>we meer aandacht geven aan preventie. Vind het lastig om nu al voor de lange termijn te beslissen. Hopelijk wordt de vraag lager door een goed preventieve aanpak. Kunnen we voor een korte termijn/ een jaar besluiten?</p> <p>Dhr. Roeffen: eens met voorziening in stand houden en solidariteitsbijdrage. Aantal gevallen huiselijk geweld goed monitoren.</p> <p>Mw. Bremer: raad moet besluiten, niet pho. Graag concrete cijfers per gemeente, 2019 is te lange termijn, graag eerst een besluit voor 1 of 2 jaardoelstellingen</p> <p>Dhr. de Roon namens 5-bollengemeenten: instemming met beslispunt 1 en 2, niet met 3 en 4. Gevolgen transformatie kunnen tot bijstelling van beleid over twee jaar leiden.</p> <p>Dhr. Gardeniers: Principieel: Instemming met beslispunt 1 en 2, niet met 3 en 4</p> <p>Dhr. Stegeman: kan niet instemmen met iets wat ter tafel wordt aangedragen. Beslispunten zijn omgedraaid. Doorgaan met huidige aanpak voor korte termijn, nu nog niet adviseren aan de gemeenteraden over lange termijn.</p> <p>Mw. Pietersen: urgentie om nu al te besluiten over 2018 en verder niet duidelijk. Graag besluit over korte termijn.</p> <p>Mw. Van Gelderen samenvattend: intentie en gezamenlijk optrekken wordt breed gedeeld. Timing om aan de gemeenteraad te vragen om middelen en termijn van 4 jaar wordt niet gedeeld. Mw. Van Zeijl: we kunnen nu niet voorspellen hoe de vraag en benodigde middelen over vier jaar er uit zien. Het was de bedoeling om met elkaar de intentie uit te spreken dat we bereid zijn mee te blijven betalen aan aanpak huiselijk geweld. Rekenexercitie is een voorbeeld op basis van huidige vraag, kosten en beleid maar is slechts een voorbeeld.</p> <p>Dhr. De Roon: geen moeite met intentie, maar we weten niet of het beleid gelijk blijft. De beslispunten kunnen dan niet gevolgd worden. Mw. Pietersen: wiens intentie wordt nu gevraagd, bestuurlijk of aan de colleges? Bedoeld wordt enkel een bestuurlijke intentie. Dhr Stegeman: blind tekenen voor solidariteit zonder de financiële gevolgen te kennen en zonder alternatief beleid te formuleren kan niet. Het kan 1 euro maar ook 10 euro per inwoner worden. Dan wil je wel alternatieven kunnen onderzoeken.</p> <p>Voorstel mw. Van Gelderen: intentie om te blijven samenwerken en solidariteit vanuit belang van het onderwerp is helder. We leggen ons niet vast op middelen en beleid.</p> <p>Mw. Bremer: beleid wordt nu ook om de mannen uit huis te plaatsen</p>
--	--	---	--

			<p>(huisverbod) maar dat zie ik niet terug in dit stuk. Heeft invloed op de behoefte aan plekken. mw. Van Zeijl: hoop is dat dit bijdraagt aan minder plekken, maar groot deel zit niet in plekken maar ook in ambulante zorg. Uren Kwadraad: zorg moet aansluiten op moment dat hulpofficier van justitie vaststelt dat er een huisverbod moet komen. Kwadraad is daar dus al bij. Betere inventarisatie van ernst van de situatie.</p> <p>Graag in volgend PHO stuk met juiste beslispunten met genoemde intentie, en welke besluitpunten en termijnen aan de raden worden voorgelegd. Aan stuk dienen ook cijfers toegevoegd te worden.</p>
07	<p>Uitgangspunten voor een nieuwe Sociale Kaart</p>	<p>In te stemmen met de uitgangspunten voor een nieuwe sociale kaart, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Regiogemeenten van Holland Rijnland schaffen gezamenlijk een licentie aan en beheren of financieren samen het gebruik van de database SoCard IV; 2. Na te gaan of het huidige contract met leverancier voor het beheer en onderhoud van de database SoCard IV kan worden verlengd of dat één van de gemeenten deze taak dit op zich kan nemen; 3. De inrichting van een portal/website en de daarbij behorende functionaliteiten aan afzonderlijke gemeenten (of in een groep) te laten maar deze wel te relateren aan de ontwikkeling van een digitaal preventie-loket dat regio breed vanuit Jeugd wordt opgezet. 	<p>Mw. Van Gelderen: na verzending stukken is indicatie van beheerskosten binnengekomen. Bijdrage per inwoner wordt gehalveerd naar 11 cent per inwoner. Totaalprijs 61.000,- plus een beetje abonnementskosten.</p> <p>Reacties:</p> <p>Mw. Pietersen: in Nieuwkoop wordt een andere database gebruikt, wij maar ondersteunen deze database wel. Hoe is de link met het digitaal preventieloket? Wordt er nu iets nieuws ingericht of wordt bestaande kennis benut?</p> <p>Dhr. Stegeman: Alphen gebruikt de website niet.</p> <p>Dhr. Gardeniers: afstemming met RDOG? Gaan we nu dingen dubbel doen? Mw. Bloemen: RDOG stopt er mee, we gaan de voorziening nu op een andere manier voortzetten.</p> <p>Dhr. Gotink: Bollen-5 gebruiken een andere database. Regelhulp.nl werkt afdoende.</p> <p>Voorschoten heeft een andere sociale kaart tot eind 2016, dus nemen nu nog geen besluit.</p> <p>Dhr. Roeffen: akkoord met voorstel. We zouden webportal vanuit jeugd voor de Leidse regio opzetten en dan later uitbreiden.</p> <p>Dhr. Schoonderwoerd: we gebruiken het systeem van de RDOG niet. Maar niet kind met badwater weggooien. Graag agendapunt aanhouden en nader kijken.</p> <p>Mw. Bloemen: graag cijfers in hoeverre dit door professionals wordt gebruikt. Vullen van een database is geen probleem, maar bijhouden vaak wel. Onduidelijk is wie dan aan zet is. Punt 3 kan door servicepunt 071 geleverd worden i.p.v. gemeenten.</p> <p>Mw. Van Gelderen: geen besluitvorming, enkel inventarisatie van vragen: hoeveel behoefte is er aan dit systeem en in hoeverre wordt er gebruik van gemaakt.</p> <p>23 september opnieuw agenderen in aanwezigheid betrokken ambtenaar.</p>

08	Rondvraag	<p>Dhr. Schoonderwoerd: naast vrouwenopvang loopt De Binnenvest op tegen randen capaciteit. Kaag en Braassem betaalt altijd netjes. We hebben nooit gebruik gemaakt van de voorziening, tot de laatste weken. Nu we wel gebruik willen maken is er geen plaats. Het gaat om de 24-uurs voorziening (nachtopvang).</p> <p>Mw. Van Gelderen: het was zo dat er 40 plekken waren plus een deel in de loting. Vanaf 2015 is de loting afgeschaft. 10-15 mensen extra opvang was de schatting, dit bleek 25-30 personen te zijn. Past niet qua gebouw en bemensing van personeel. Veiligheid was in geding. Doorstroom en uitstroom stukt. Grootste probleem is de beschikbaarheid van woningen. Nu max. 50 plekken ingevoerd. Mensen die er niet in kunnen krijgen begeleiding toegewezen. Bij instroom strengere selectie. Voorgesteld wordt om dit onderwerp apart te agenderen waarbij aangegeven wordt wat de centrumgemeente aanvullend doet op dit gebied.</p>
-----------	------------------	--

Actielijst

	15 juli	Wanneer	Wie
1	Subsidieaanvraag transformatie SW-sector inhoudelijk bespreken	PHO 23 sep	Dhr. P. Duyvensz
2	Duidelijkheid over bestuurlijk en ambtelijk trekkerschap aanpak verwarde personen: Zie in verslag hierboven.	PHO 23 sep	Holland Rijnland/GGD Joost Bensen
3	Aanbod MBO-onderwijs in de regio: verplaatsen naar 23/9. Toevoegen: stand van zaken prioritaire sectoren zorg en techniek	PHO 23 sep	Dhr. De Lorme van Rossem
4	Taaleducatie: Is Leiden bevoegdheid in deze? Leiden is centrumgemeente Actie: Uitzoeken hoe dit in de gemeenschappelijk regeling is opgenomen ivm besluitvorming, via DB of via individuele colleges. Mogelijk om qua bevoegdheden en besluitvorming net als bij de OGGZ te regelen. We zoeken dit uit en melden dit in de notulen. Antwoord: Ambtelijke werkgroepen per subregio ontwikkelen de pilots. Ze stemmen dit zelf per gemeente af met hun bestuurders	PHO 23 sep	Mw. Van Breda
5	Invulling korting decentralisatie uitkering Vrouwenopvang (DU VO): in volgend PHO stuk met juiste beslispunten met genoemde intentie, en welke beslispunten en termijnen aan de raden worden voorgelegd. Aan stuk dienen ook cijfers toegevoegd te worden.	PHO 23 sep	Mw. Van Zeijl
6	Uitgangspunten voor een nieuwe Sociale Kaart: geen besluitvorming, enkel inventarisatie vragen. hoeveel behoefte is er aan dit systeem en in hoeverre wordt er gebruik van gemaakt. 23 september opnieuw agenderen in aanwezigheid betrokken ambtenaar.	PHO 23 sep	Dhr. Bruna
7	Opvang Binnenvest apart agenderen waarbij aangegeven wordt wat de centrumgemeente aanvullend doet op dit gebied.	PHO najaar 2015	Mw. Wolters

	17 juni 2015	Wanneer	Wie
8	Aangepaste budget beschermd wonen mailen naar het PHO	PHO 15 juli	Mw. van Breda
	1 april 2015		
9	Voorstel bestemming middelen door niet volledige bezetting JGT's: Bij de eindafrekening van de contracten wordt verrekend, begin 2016. Contractueel is er geen tussentijdse verrekening. Niet geleverde inzet wordt in mindering gebracht op de waarde van het contract.	Begin 2016	Dhr. Grob

Vastgesteld in de vergadering van het PHO Sociale agenda van Holland Rijnland van 15 juli 2015,

de secretaris,

de voorzitter,