

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginnummer: 1

Conceptverslag

Gemeente	Naam	Functie in groep
Aanwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. M.H. du Chatinier	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. T. Hoekstra	bestuurslid, lid DB
Alphen aan den Rijn	mw. M. Kottenhagen	bestuurslid
Hillegom	dhr. I.A.M. ten Hagen	bestuurslid, lid DB
Hillegom	dhr. A. de Jong	plv. bestuurslid
Kaag en Braassem	mw. K.M. van der Velde-Mentingh	bestuurslid
Katwijk	dhr. K.J. van der Bent	bestuurslid
Katwijk	dhr. W. van Duijn	bestuurslid
Leiden	mw. R.A. van Gelderen	bestuurslid, lid DB
Leiden	dhr. E. Krijgsman	bestuurslid
Leiden	dhr. H.J.J. Lenferink	bestuurslid, voorzitter AB
Leiden	dhr. W. van Peijpe	bestuurslid
Leiden	mw. M.A.C.M. van Sandick	bestuurslid
Leiden	dhr. R. Schalkwijk	bestuurslid
Leiden	dhr. D.J.G. Sloos	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. J.A.M. van Boxsel	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. B. Vastenhoud	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. C.J.M.W. Wassenaar	bestuurslid
Lisse	dhr. A.G.M. Mesman	bestuurslid
Lisse	dhr. W. Slootbeek	plv. bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. E.A.G.M. Egberts	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. P.M. Melzer	bestuurslid
Nieuwkoop	mw. G. Veninga	bestuurslid, lid DB
Noordwijk	dhr. K. van Asten	bestuurslid
Noordwijk	mw. C.M. Cramer	bestuurslid
Noordwijk	dhr. H.A.M. Zoetendaal	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. L.C.A. Floor	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. G. Goedhart	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. E. Bus	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. J.B. Waaijer	bestuurslid
Oegstgeest	mw. N.E.H.W. Zwart-Hendrikx	bestuurslid
Teylingen	dhr. R.M. ten Boden	bestuurslid
Teylingen	mw. Breuer	bestuurslid
Teylingen	mw. R.M. Keijzer	bestuurslid
Voorschoten	dhr. S.W.C. van den Dool	bestuurslid
Voorschoten	dhr. R.J.M. Zoetemelk	plv. bestuurslid
Zoeterwoude	dhr. P. Goossen	plv. bestuurslid
Zoeterwoude	dhr. C. den Ouden	bestuurslid, lid DB
	dhr. F.W. van Ardenne	secretaris
Afwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. G.P. van As	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. W.N. Roest	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	mw. J.W.E. Spies	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. R. Vrugt	bestuurslid
Hillegom	dhr. J. Broekhuis	bestuurslid
Kaag en Braassem	dhr. H.P.M. Hoek	bestuurslid
Katwijk	dhr. J. Wienen	bestuurslid, lid DB
Lisse	dhr. A.D. de Roon	bestuurslid

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginanummer: 2

Lisse
Voorschoten

mw. A.W.M. Spruit
dhr. M.A.M. Lamers

bestuurslid
bestuurslid

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

2. Verslag regulier Algemeen Bestuur d.d. 17 december 2014

De heer Melzer wijst erop dat er op de oneven pagina's, met uitzondering van de eerste pagina, een verkeerde datum staat. Hij verzoekt dit te corrigeren.

Toezeggingenlijst t.b.v. AB

1. Samenstelling DB: voor het volgende AB is er een voorstel.
2. Managementrapportage: dit komt bij de volgende managementrapportage aan bod.
3. Financiën Jeugdhulp: ambtelijk afgehandeld.
De heer Wassenaar zou graag de uitwerking willen zien, net als de uitwerking van het Treasury Statuut. De voorzitter stelt voor dit stuk, of een memo daarover, bij de ter inzage gelegde stukken te leggen.
4. Treasury Statuut: ambtelijk afgehandeld.

3. Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven

De heer Vastenhoud merkt op dat er vanuit Leiderdorp op 16 maart vragen aan het secretariaat zijn gestuurd. Hij zou graag weten of die aangekomen zijn. De voorzitter antwoordt dat deze zijn ontvangen. De volgende keer komt dit bij de ingekomen stukken. Ook in de presentatie tijdens deze vergadering wordt erop ingegaan.

De heer Van Duijn had graag gezien dat de brief die voor de verkiezingen namens Holland Rijnland naar de fracties van Provinciale Staten is verstuurd, was afgestemd met de verschillende gemeenten. En waarom zijn niet alle fracties op de brief vermeld? De voorzitter stelt voor dit in de verschillende PHO's te bespreken.

4. Presentatie van de stand van zaken #Kracht15

De heer Van Ardenne geeft een toelichting op de veranderende organisatie, nadat hij zichzelf heeft voorgesteld.

Vragen naar aanleiding van de presentatie:

De heer Du Chatinier heeft, mede namens Kaag en Braassem en Nieuwkoop, een aantal vragen.

- Is er vanuit het AB voldoende duiding gegeven om het takenpakket te kunnen invullen? Is juni haalbaar?
- Kan er iets gezegd worden over de hosting en het feit dat er inmiddels een aantal partijen is afgevallen. Is het definitief dat er nog drie partijen over zijn? Kan daarbij de huidige locatie als vierde worden gerekend of is die inmiddels afgevallen?
- De frictiekosten zouden niet vrijgegeven mogen worden zolang er geen plan was, maar de mobiliteitsgelden wel. De heer Du Chatinier vraagt naar de stand van zaken rond de mobiliteit. Daarnaast wil hij weten wanneer de frictiegelden opgevraagd mogen worden. Hoe verloopt de solidariteit, zijn er al mensen geplaatst?

De heer Krijgsman geeft aan dat er vanuit Leiden behoefte is aan een planning voor de langere termijn. Hij zou graag bij het volgende AB een planning ontvangen met data en concreet te nemen stappen tot de transitie van Holland Rijnland is voltooid.

De heer Vastenhoud uit zijn verbazing over het feit dat 1 april niet haalbaar is vanwege een aantal verplichte procedures. Verder vraagt hij of het AB op de hoogte kan worden gebracht over de inhoud van het toetsingskader voor de hosting zodra dat is vastgesteld.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginnummer: 3

De heer Melzer merkt op dat de termijn tussen vaststellen van de conceptbegroting door het DB en de aanbidding aan het AB te kort is om de raden in de gelegenheid te stellen daarover iets te zeggen. Volgens de statuten staat er een termijn van acht weken tussen het aanbieden van de begroting aan de onderscheiden raden en voorlegging aan het AB.

De heer Goedhart complimenteert de heer Van Ardenne voor de gedetailleerde planning. Voor Noordwijkerhout is het geen probleem dat de besluitvorming pas tegen de zomer kan plaatsvinden. Wel geeft hij aan de ambitie van het DB voor de toekomstagenda te missen. Wat betreft het plaatsen van boventalligen bij de gemeenten ziet hij nog weinig concreet engagement bij de gemeenten. De heer Goedhart stelt voor de kosten vanwege de personeelsreductie om te slaan over de gemeenten als daar niet tot herplaatsing overgegaan kan worden. De secretaris zou actie kunnen ondernemen om plaatsing te bevorderen. Verder graag concrete cijfers wat dit punt betreft.

Mevrouw Zwart geeft aan dat men vanuit Oegstgeest meer zou willen horen over de inhoud van het proces tot 24 juni. Er is behoefte aan momenten waarop inhoudelijk van gedachten gewisseld kan worden. Voorts merkt ze op dat de gegeven presentatie wat haar betreft geen kader is voor de begroting. Het is een procesvoorstel.

Mevrouw Keijzer merkt op dat er volgens afspraak naar een totaal andere manier van werken overgegaan zou worden. Nu ontstaat de indruk dat er qua werkwijze niets verandert, terwijl er van alles in gang wordt gezet, met een inhoudelijke agenda. Graag meer invulling.

Mevrouw Veninga geeft een overzicht van de manier waarop de inhoudelijke agenda tot stand is gekomen. Uiteindelijk heeft het AB in december nogmaals het besluit van maart vorig jaar bevestigd. In de scrumsessie is aangegeven dat de door het AB vastgestelde inhoudelijke agenda en een bezuinigingsopdracht mogelijk zouden moeten zijn. Daarop is nu het activiteitenplan 2016 gebaseerd. Dat is het moment om het te koppelen aan de begroting voor 2016. De inhoudelijke agenda moet nog verder worden uitgewerkt. Een eerste ronde heeft plaatsgevonden in de verschillende PHO's. Voor de bestuurlijke invulling van de nieuwe werkwijze in de tweede helft van het jaar wordt gekeken naar verschillende thema's, bijvoorbeeld energie.

Wat betreft de financiële stukken is er voldoende duiding om een goed voorstel te kunnen doen voor een compleet pakket voor de transitie. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is niet nodig voor artikel 5. De wijziging heeft voornamelijk betrekking op de samenstelling van het AB en eventueel de huisvesting. Daarover kan eventueel nog gesproken worden in het PHO van mei.

De frictiekosten zijn lastig in te schatten. Op dit moment wordt gestart met een plan met een onderbouwing. Er wordt nu nog uitgegaan van wat de ambtenaren in de scrumsessie hebben uitgerekend. Aan pre-mobiliteit is al behoorlijk wat geld uitgegeven. Mondjesmaat kunnen er mensen worden gedetacheerd bij gemeenten. De voorgenomen bezuiniging is haalbaar met mogelijk (een voorzichtige schatting) 1,4 miljoen euro aan frictiekosten. Vorig jaar is 433.000 euro vrijgemaakt en in een reserve gezet vanuit het overschot van de jaarrekening van 2013. De frictiekosten zijn mede afhankelijk van de medewerking van de gemeenten. Mevrouw Veninga geeft aan dat geprobeerd wordt in juni hierin meer inzicht te geven.

Wat de hosting betreft: op de brief naar de diverse gemeenten zijn ongeveer zeven reacties binnengekomen. Na diverse gesprekken zijn er uiteindelijk drie serieuze proposities ontvangen: van Alphen, SP071 en de omgevingsdienst. Het toetsingskader wordt in het AB vastgesteld. Het voorstel van het DB hiervoor gaat via het PHO naar het AB van juni. De huur van de huidige huisvesting is inmiddels opgezegd, maar de huidige huisvester wil ook nog een voorstel doen.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginanummer: 4

De voorzitter zegt in antwoord op de vraag van de heer Melzer dat de termijn van acht weken net haalbaar is. Medio april stelt het DB de begroting vast. Dan gaat hij naar de gemeenten. De besluitvorming is in juni, meer dan acht weken later.

Tweede termijn

Mevrouw Breuer merkt op dat de PHO's hebben gevraagd hen zoveel mogelijk te betrekken bij het vormgeven van wat er straks op het cluster en wat er op de organisatie gebeurt. Is dat op dit moment al het geval?

Mevrouw Zwart zou nog graag antwoord krijgen op haar vraag in eerste termijn.

De heer Goedhart doet een beroep op het DB om in de gesprekken met de gemeenten de economische agenda's van de clusters als uitgangspunt op te nemen. Dus niet vrijblijvend brainstormen, zodat er in juni concrete besluiten genomen kunnen worden.

De heer Wassenaar vindt dat het nog niet duidelijk is hoe de discussie over de taken doorwerkt in de begroting en de activiteiten voor 2016. In welke mate wordt daar rekening mee gehouden en hoe ligt de relatie met 20,5% bezuiniging t.o.v. 2013?

De heer Krijgsman mist nog het antwoord op zijn vraag over de langetermijnplanning. Graag een planning wanneer de hele transitie #Kracht15 gerealiseerd moet zijn en welke stappen daarvoor dan nog genomen moeten worden. Kan het AB het interne activiteitenboek 2016 ook ter kennisname krijgen?

Mevrouw Van der Velde zou het op prijs stellen als er nog contact wordt opgenomen met Kaag en Braassem naar aanleiding van de vraag over de huisvesting. Daar is mogelijk iets fout gegaan.

De heer Du Chatinier doet een beroep op het DB om de lokale raden in een zo vroeg mogelijk stadium bij het proces te betrekken. Daarnaast zou hij graag van iedere portefeuillehouder apart horen hoever hij/zij is met de inhoudelijke discussie over de taken. Tot slot vraagt hij mevrouw Van Gelderen te reageren op een eventuele aanpassing van de gemeenschappelijke regeling wat betreft de portefeuille Jeugd. Moet dat straks mogelijk nog in een gemeenschappelijke regeling worden opgenomen?

De heer Melzer constateert dat de opmerking van mevrouw Veninga over het feit dat het DB het AB wil betrekken bij toetsingskader voor de hosting niet in lijn is met het voorgelegde schema. Voorts stelt hij voor de presentatie van vanavond naar de diverse griffies te sturen om de betrokkenheid van de raden te bevorderen.

Mevrouw Veninga zegt toe dat de presentatie zo snel mogelijk wordt verspreid. Voor de besluitvorming in het AB over de hosting wordt het toetsingskader bijgevoegd. Ze belooft nog contact op te zullen nemen met Kaag en Braassem met betrekking tot de hosting. Het is moeilijk om de lokale raden er nog voor mei bij te betrekken. De inhoudelijke agenda wordt vooral dit najaar doorgesproken en uitgewerkt. Wellicht kan daarover na de zomer iets met de raden worden georganiseerd.

Mevrouw Zwart meent dat op deze manier de volgorde doel-middelen wordt omgekeerd.

De heer Lenferink wijst erop dat deze discussie op dit moment niet meer aan de orde is. Indertijd is gekozen voor deze bepalingen, dan wordt de organisatie aangepast en lopende het traject is er dan de discussie over de verdere invulling. In dit verband meent hij ook dat het nu niet zinvol is om de PH's afzonderlijk aan het woord te laten. Het AB krijgt in juni een document waarin meer op de inhoud wordt ingegaan.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginnummer: 5

De heer Du Chatinier merkt op dat in het PHO van 22 mei de inhoudelijke agenda plus kansenlijst aan de orde komt. Dat is een fundamentele wijziging die ook in de lokale omgeving tijdig besproken kan worden.

Mevrouw Veninga geeft aan dat de regionale organisatie een organisatie moet worden die regionaal organiseert. Dan moet er flexibel worden ingespeeld op kansen, zowel in groter als in kleiner verband. Er wordt nu nog gewerkt aan een nauwkeurigere invulling van de agenda. Met betrekking tot inzage in de planning: het is de bedoeling om het AB in iedere vergadering daarover bij de praten.

De heer Lenferink legt uit dat wijziging van de gemeenschappelijke regeling op grond van de inhoud niet nodig is. De huidige wijzigingen betreffen alleen procedurele zaken. Pas als het stof is neergedwarreld kan bekeken worden wat er nog aan inhoudelijke zaken aangepast moet worden. Dan volgt een min of meer definitieve wijziging. Met betrekking tot de jeugd is wijziging juridisch niet nodig. In de regeling staat dat Holland Rijnland taken voor de gemeente mag uitvoeren buiten de overgedragen taken. De formele bevoegdheden zijn via mandaatbesluiten gedaan.

De heer Wassenaar zegt dat het hem toch niet helemaal duidelijk is als hij hoort dat er na de zomer nog verder over de inhoud wordt gesproken. Hoe werkt dat dan door in de begroting 2016?

De heer Lenferink wijst op de ontwikkeling van Holland Rijnland, waarbij gekozen is voor Holland Rijnland met een platform- en een lobbyfunctie. Er is een verschuiving van vaste onderwerpen en vaste thema's naar een veel flexibelere inzet op thema's die voorbijkomen. Er moet capaciteit beschikbaar blijven om te acteren op de momenten waarop het zich voordoet.

5. Uitgangspunten opstellen begroting 2016

Beslispunten:

1. Uitgangspunt voor de begroting 2016: voor het jaar 2016 een nominale ontwikkeling van plus 0,59% en een taakstellende bezuiniging van 0,34% door te voeren.
2. De bezuiniging ten opzichte van 2013 vast te stellen op 20,5%, waarin de taakstellende bezuiniging van 0,34% een onderdeel is.

De heer Bus meent dat het in deze kadernota moeilijk is om de afweging tussen taken en middelen goed te maken. Ook de fractie uit Oegstgeest mist de aansluiting op de inhoudelijke thema's. Hij zou graag nog, zowel vanuit het AB als vanuit het DB, verdere acties zien. Verder zegt de heer Bus zich prima te kunnen vinden in de nota.

De heer Wassenaar constateert dat de in voorgaande jaren geformuleerde voornemens nog niet helemaal zijn ingevuld. Zeker wat betreft de bezuinigingen, maar gezien de moeilijke situatie waarin Holland Rijnland zich bevindt kan Leiderdorp wel instemmen met de kadernota. Een aantal financiële aannames en hoofdlijnen zoals in de kadernota aangegeven zijn enigszins nattevingerwerk. Dat zou dus ook nog wel tot een voordeel in de rekening van 2016 kunnen leiden. De raad van Leiderdorp benadrukt dat er hard gewerkt moet worden om de voorgenomen bezuinigingen hoe dan ook zo snel mogelijk te realiseren. Hij wenst het DB daarmee veel succes.

De heer Krijgsman geeft aan dat ook Leiden kan instemmen met de uitgangspunten in de kadernota. Hij betreurt het dat de realisatie van de eerder besloten taakstelling niet wordt gehaald en dat de 25% reductie op de inwonersbijdrage pas in 2017 behaald wordt. Hij zou graag nog een toelichting krijgen op de opbouw naar die 25% in 2015 en 2016. Is het nog mogelijk de reductie van 25% eerder te realiseren? De Leidse delegatie dringt erop aan om vaart te maken met de organisatieverandering. Het is in ieders belang dat er snel een gezonde organisatie is.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 25 maart 2015
20.00 uur
Paginnummer: 6

Mevrouw Veninga stelt dat de opbouw van de 25% reductie een inschatting is op basis van de planning van de taakstelling. Belangrijk daarbij is dat de huisvesting niet voor 2016 opgezegd kan worden. Daarnaast is interne transformatie bepalend. Met de managementrapportage in het najaar komt daarover meer duidelijkheid. De combinatie met de inhoudelijke thema's was juist een van de zaken die uit het PHO naar voren kwamen. Die verbinding met de financiële kaders moet goed besproken worden, zoals ook al in de planning is opgenomen.

De voorzitter wijst erop dat de 25% reductie gezien moet worden in combinatie met de mogelijkheid om gezamenlijk de boventalligheid te kunnen oplossen. Als de gemeenten mensen in dienst nemen, wordt dat in mindering gebracht op de bijbetaling. Tot slot stelt de voorzitter vast dat het AB akkoord gaat met de kaderbrief.

6. Beleidsplan leerplicht en rmc 2015-2018

Beslispunt:

Het beleidsplan leerplicht en rmc 2015-2018 vast te stellen.

De heer Van Boxsel geeft aan dat Leiderdorp met enkele kanttekeningen raadsbreed instemt met het voorstel. Het is belangrijk dat de basis voor de genoemde getallen correct is. Dat betekent dat in ieder geval de melding van de scholen juist moet zijn. Verder zijn niet alle genoemde doelgroepen even problematisch. De grootste problemen zitten rond het mbo; dat moet dus ook de meeste aandacht krijgen. Tot slot is het belangrijk de veranderingen in de wetgeving rond Wajong, Wmo en dergelijke goed mee te nemen.

De heer Bus zegt blij te zijn met het beleidsplan. Wel wijst hij erop dat er een aantal doelstellingen is geformuleerd waarbij er een risico is dat kinderen of ouders in de knel komen. Bijvoorbeeld de doelstelling om het aantal vrijstellingen van de leerplicht te halveren. Is dat wel reëel?

Mevrouw Van Gelderen zegt het eens te zijn met de opmerkingen van de heer Van Boxsel. In de uitvoeringsplannen worden zaken als Wajong en dergelijke breder genoemd. De veronderstelling dat het aantal vrijstellingen omlaag kan, is gebaseerd op de kennis en ervaring in de praktijk. Als in de praktijk anders blijkt, dan wordt het niet gedaan.

De voorzitter constateert dat het beleidsplan ongewijzigd wordt vastgesteld.

7. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt, zodat de voorzitter de vergadering om 21.30 uur sluit.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur Holland Rijnland van

de secretaris,

F. van Ardenne

de voorzitter,

drs. H.J.J. Lenferink