

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 16 december 2015
20.00 uur
Paginnummer: 1

Conceptverslag

Gemeente	Naam	Functie in groep
Aanwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. M.H. du Chatinier	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. T. Hoekstra	bestuurslid, lid DB
Alphen aan den Rijn	mw. M. Kottenhagen	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. R. Vrugt	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. R. de Vries	plv. bestuurslid
Hillegom	dhr. I.A.M. ten Hagen	bestuurslid, lid DB
Hillegom	dhr. A. de Jong	plv. bestuurslid
Kaag en Braassem	dhr. H.P.M. Hoek	bestuurslid
Kaag en Braassem	mw. K.M. van der Velde-Mentingh	bestuurslid
Katwijk	dhr. K.J. van der Bent	bestuurslid
Katwijk	dhr. W. van Duijn	bestuurslid
Leiden	mw. R.A. van Gelderen	bestuurslid, lid DB
Leiden	dhr. E. Krijgsman	bestuurslid
Leiden	dhr. H.J.J. Lenferink	bestuurslid, voorzitter AB
Leiden	dhr. R. Schalkwijk	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. J.A.M. van Boxsel	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. C.J.M.W. Wassenaar	bestuurslid
Lisse	dhr. A.D. de Roon	bestuurslid
Lisse	dhr. W. Slootbeek	plv. bestuurslid
Lisse	dhr. C.P.M. van der Zwet	plv. bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. E.A.G.M. Egberts	bestuurslid
Nieuwkoop	dhr. P. Platen	plv. bestuurslid
Nieuwkoop	mw. G. Veninga	bestuurslid, lid DB
Noordwijk	dhr. K. van Asten	bestuurslid
Noordwijk	dhr. W.M.J. Slats	plv. bestuurslid
Noordwijk	mw. T.T. Visser-Danser	plv. bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. L.C.A. Floor	bestuurslid
Noordwijkerhout	dhr. G. Goedhart	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. E. Bus	bestuurslid
Oegstgeest	dhr. J.B. Waaijer	bestuurslid
Oegstgeest	mw. N.E.H.W. Zwart	bestuurslid
Teylingen	dhr. R.M. ten Boden	bestuurslid
Teylingen	mw. Breuer	bestuurslid
Teylingen	mw. R.M. Keijzer	bestuurslid
Voorschoten	dhr. S.W.C. van den Dool	bestuurslid
Voorschoten	dhr. M. van der Meij	bestuurslid
Voorschoten	dhr. J.M. Staatsen	bestuurslid
Zoeterwoude	dhr. C. den Ouden	bestuurslid, lid DB
Zoeterwoude	dhr. J.W.M. Stuijt	bestuurslid
	dhr. F.W. van Ardenne	secretaris
Afwezig		
Alphen aan den Rijn	dhr. G.P. van As	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	mw. J.W.E. Spies	bestuurslid
Alphen aan den Rijn	dhr. W.N. Roest	bestuurslid
Hillegom	dhr. A. van Erk	bestuurslid
Katwijk	dhr. J. Wienen	bestuurslid, lid DB
Leiden	dhr. W. van Peijpe	bestuurslid
Leiden	mw. M.A.C.M. van Sandick	bestuurslid

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 16 december 2015
20.00 uur
Paginanummer: 2

Leiden	dhr. D.J.G. Sloos	bestuurslid
Leiderdorp	dhr. B. Vastenhoud	bestuurslid
Lisse	mw. A.W.M. Spruit	bestuurslid
Lisse	dhr. A.G.M. Mesman	bestuurslid
Nieuwkoop	mw. P. Schrama-van Kessel	bestuurslid
Noordwijk	mw. H.A.M. Zoetendaal	bestuurslid

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en geeft een overzicht van de afwezigen en hun vervangers. Hij verwelkomt de heer Stuijt uit Zoeterwoude als nieuw lid.

2. Verslag Regulier Algemeen Bestuur d.d. 24 juni 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen, ingekomen stukken en binnengekomen uitnodigingen Uitgegangene stukken en verslagen

Overzicht ingekomen stukken:

- VNO NCW Rijnland-Rol van Holland Rijnland in regionale economie

Over dit stuk zijn geen op- of aanmerkingen.

4. Inhoudelijke agenda Holland Rijnland 2016-2020

Beslispunt: De inhoudelijke agenda Holland Rijnland 2016-2020 vast te stellen.

De heer Van der Bent dient een amendement in met betrekking tot de greenports. Om de samenwerking tussen de greenports onderling en met Holland Rijnland tot uiting te brengen is gezamenlijk vanuit de greenports een tekst opgesteld, dat verder als amendement is rondgestuurd. Het is belangrijk de daarin genoemde speerpunten gezamenlijk in te vullen. Holland Rijnland is een belangrijk gremium voor de lobby en de pr. Spreker wijst op een gele markering in de tekst. Daar staat nog een punt die verwijderd moet worden.

Mevrouw Van de Velde wijst op de moeizame en trage procedure. Toch is het goed dat er extra tijd is genomen voor de toevoeging van de ambities. Het is wel duidelijk dat dit slechts een eerste stap is, waarbij Holland Rijnland de facilitator is in het hierop volgende proces, waarbij de gemeenten hun eigen inbreng moeten oppakken. Het tekstvoorstel van Katwijk over de greenports wordt omarmd. Spreekster roept het DB op bij de herziene begroting een voorzet te geven voor de uitwerking van de spelregels voor de cofinanciering.

De heer Vrugt merkt op dat deze agenda de gemeenten de ruimte biedt om van onderaf eigen profilering aan te brengen. Voor de Rijn- en Veenstreek is het thema Jeugd van groot belang, net als Biobased Economy. Het energievraagstuk is de meest ingewikkelde opgave, maar is ook zeker voor de regio een belangrijk punt. Groen, recreatie, de groene landschappen, dit is intrinsiek aan dit gebied. Hier kunnen de gemeenten elkaar versterken wat betreft subsidies vanuit Brussel, met Holland Rijnland als faciliterende factor. Ook vanuit Alphen is er steun voor het amendement van Katwijk. Alle genoemde onderwerpen kunnen met de vraagstukken van de greenports worden verbonden.

De heer De Jong geeft aan dat Hillegom instemt met de inhoudelijke agenda. Raadsbreed is er echter een motie aangenomen voor blijvende betrokkenheid bij de ontwikkeling en verdere uitwerking. Hij verzoekt dan ook zo spoedig mogelijk een zodanig proces in te richten dat dit mogelijk kan worden. Te denken valt aan een jaarlijkse regionale raadsledenbijeenkomst uit de diverse gemeenten. Middels ondertekening is reeds steun gegeven aan het greenportamendement.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 24 juni 2015
20.00 uur
Paginanummer: 3

De heer Krijgsman is positief over voorliggend stuk, maar de uitwerking van de ambities roept wel enkele vragen op. De speerpunten zijn soms niet concreet en niet SMART geformuleerd. Bij elk speerpunt moet worden gevraagd of Holland Rijnland wel het juiste niveau is en wat de meerwaarde is om dat in Holland Rijnlandverband op te pakken. Als voorbeeld noemt hij het speerpunt energietransitie en duurzaamheid. Op dit punt staat er straks ook in de gemeenten, de clusters van gemeenten en in de provincie veel te gebeuren. Dan moet de meerwaarde van Holland Rijnland duidelijk zijn. Alvorens in te stemmen zou hij graag de toezegging hebben van het DB dat bij de begrotingswijziging 2016 duidelijk is hoe de verhouding is tussen de ambities en de speerpunten, en de financiële vertaling daarvan. De Leidse raad wil bij de voorbereiding van en de bespreking van de begrotingswijziging in het AB alle vrijheid hebben om nog wijzigingen aan te brengen in de verdeling en toedeling van de formatie en financiële middelen aan de ambities en speerpunten. Daarnaast zou de Leidse raad graag een concretiseringsslag zien bij de speerpunten, waarbij per speerpunt aangegeven wordt wat de meerwaarde is van Holland Rijnland.

De heer Van Boxsel laat weten dat er in de Leiderdorpse raad veel waardering was voor de tekst. Leiderdorp is het op een aantal punten eens met Leiden. Voorts nog een paar vragen en opmerkingen:

1. Verdere invulling van de inhoudelijke agenda: graag de toezegging dat er in maart zo nodig nog aanpassingen gedaan kunnen worden.
2. Binnen de Leidse regio zijn meerdere gemeenschappelijke activiteiten gaande, direct of indirect als gevolg van de herijking van enkele taken van Holland Rijnland. Het is zinvol om deze aanpassingen expliciet in de tekst aan te duiden. Kan het DB toezeggen dat bij de volgende inhoudelijke agenda wordt aangegeven wie wat doet?
3. Leiderdorp gaat akkoord met het amendement van Katwijk. Tekstsuggestie: 'In de regio Holland zijn ...' wijzigen in 'In onze regio zijn ...'. Dat is meer in stijl met de overige tekst.

De heer Slootbeek is van mening dat de verwoording van de ambitie nogal hoogdravend en hoog gegrepen is. De raad van Lisse vindt de nota te vaag en te veel. Opgeroepen wordt de ambities en speerpunten nader te concretiseren, in aantal te beperken en financieel in de begroting te vertalen. Eerder kan er niet mee ingestemd worden. Het is vreemd dat er geen ambities en speerpunten zijn geformuleerd rond de nieuwe omgevingswet. Hij geeft het DB in overweging voorstellen te doen voor de wijze waarop gemeenten gezamenlijk met de invoering van die wet kunnen omgaan.

De heer Van Asten wijst op de belangrijke rol van Holland Rijnland wat betreft het afstemmen van de woningbouwlijst. Op dat punt zou de inhoudelijke agenda ruimer kunnen zijn. Hij verzoekt Holland Rijnland in gesprek te gaan met de provincie in verband met het belang van de verhoging van de aantallen te bouwen woningen voor de subregio Noord. Hij ondersteunt het verzoek om de raden nauwer te betrekken bij het dynamische proces dat nog gaat plaatsvinden. Verder kan Noordwijk zich vinden in de inhoudelijke agenda.

De heer Floor laat weten dat Noordwijkerhout akkoord gaat met de inhoudelijke agenda. Daarbij wordt met belangstelling uitgekeken naar de uitwerking van de speerpunten. Verder is hij het eens met de vorige sprekers. Hij vertrouwt erop dat de raden voldoende bij het proces worden betrokken. Uiteraard steunt Noordwijkerhout als medeondertekenaar het amendement.

De heer Bus zegt blij te zijn met de uitwerking van de inhoudelijke agenda. Toch merkt hij op dat de inhoud en de ambities fors zijn en dat de focus nog ontbreekt. Oegstgeest zoekt de samenwerking primair in de regio en voor een aantal onderwerpen in de agenda is de meerwaarde van Holland Rijnland niet echt duidelijk. Dat geldt overigens niet voor

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 16 december 2015
20.00 uur
Paginnummer: 4

speerpunten als 'Jeugd' of duurzaamheid. Het is goed dat de verschillende mogelijkheden daarbij worden onderzocht. Ook Oegstgeest wil de toezegging dat er nog ruimte is om inhoudelijke keuzes te maken. Oegstgeest steunt het amendement van de greenports.

De heer Ten Boden laat weten dat Teylingen instemt met de inhoudelijke agenda, al wordt er veel in algemeenheden gesproken. Het vormgeven van een netwerksamenwerking ziet de Teylingse raad niet als doel, maar als middel. Spreker stelt voor om vanuit het AB te kiezen voor prioritering en de thema's stapsgewijs vorm te geven middels een proces van startnotitie, keuzenota en beleidsnota. Dit moet in een netwerkvorm gebeuren. De eerste belangrijke taak voor Holland Rijnland is dan ook een netwerkstructuur vorm te geven. Dan is het aan het AB om de thema's in netwerkvorm in de afgesproken prioritering uit te werken. Daarbij zouden ook de andere raadsleden, colleges en specialisten uitgenodigd moeten worden om mee te denken. Teylingen is ook bezig met de vormgeving van verdere samenwerking met Hillegom en Lisse. Voorts vraagt spreker nog specifieke aandacht voor een transparante herziene begroting, met koppeling van de inhoudelijke agenda aan deze herziene begroting. Tot slot pleit de heer Ten Boden voor optimale benutting van de toeristische mogelijkheden van het plassengebied en verzoekt hij om herbevestiging van de toezegging om de bestuurlijke vergaderdruk bij de evaluatie te betrekken.

De heer Van der Meij is het eens met eerdere sprekers die hebben aangegeven dat het concreter en SMART'er moet. Gezien de ontwikkelingen in de Leidse regio zal Voorschoten zich blijven afvragen wat de toegevoegde waarde is van een bestuurlijke laag. Graag kritisch kijken naar de bijstelling van de agenda in het eerste kwartaal van volgend jaar. Bij de begroting van 2017 zou een evaluatiemoment ingelast kunnen worden, of in het eerste kwartaal van 2017. Voorschoten steunt het amendement van Katwijk.

De heer Stuijt geeft aan dat Zoeterwoude wacht op de koppeling van de speerpunten aan de bedragen in de begroting.

De voorzitter brengt in herinnering dat twee jaar geleden besloten is dat Holland Rijnland moest blijven. Bij gebrek aan initiatief vanuit het AB heeft het DB een aantal hoofdthema's aangegeven, die goedgekeurd zijn. Tegelijkertijd moest Holland Rijnland voor ongeveer de helft afslanken. Er kan dus minder een beroep op het DB worden gedaan. Besloten is om minder vanuit Holland Rijnland als organisatie te denken en meer als netwerk te opereren. Dat betekent dat per inhoudelijk thema de mensen uit verschillende gemeenten gaan samenwerken. Het is niet de bedoeling om nog dikke beleidsnota's te schrijven, behalve wanneer het niet anders kan. De inhoudelijke agenda moet uiteraard straks in de begroting beter aan elkaar worden gekoppeld.

De heer Bus constateert dat er bestuurlijk rondom Holland Rijnland veel dynamiek is. In sommige clusters in de Leidse regio wordt meer haast gemaakt met de samenwerking dan voorheen. In de raden zijn kritische geluiden die kunnen leiden tot de vraag of we dit überhaupt wel moeten doen.

De voorzitter meent dat dit een legitieme discussie is. Een aantal thema's is echter clusteroverschrijdend. Daar is nu een voorstel voor gedaan. Holland Rijnland zorgt ook voor de afstemming binnen die clusters. Wat betreft de betrokkenheid van de raden: de colleges van B en W zijn de primaire informanten van de raden. Het ligt echter voor de hand om daarnaast zo nu en dan de raden erbij te betrekken. De voorzitter wijst in dezen op het rapport Boeien en Binden van de commissie-Staatsen.

De heer Ten Boden wijst naar het procesvoorstel van Teylingen inzake de prioritering van de thema's binnen het AB en daarna de uitwerking in de regio.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 24 juni 2015
20.00 uur
Paginanummer: 5

De voorzitter zou graag horen welke thema's dan geprioriteerd moeten worden en welke niet, of later. Deze thema's kunnen niet gemakkelijk worden weggezet. Hij wijst op de afspraak voor de nieuwe richting waarin concretere activiteiten worden opgepakt.

De heer Ten Boden meent dat er toch een soort startnotitie moet zijn waarover in de raden wordt gesproken, die gezamenlijk tot keuzes leidt welke aan het eind van het proces leiden tot een beleidsnota.

De heer Hoekstra (portefeuillehouder) benadrukt net als de voorzitter dat Holland Rijnland geen beleidsmaker meer is. Het is een netwerkorganisatie met een meerwaarde voor de thema's die door de gemeenten worden aangedragen. Holland Rijnland kan helpen met de lobby en met het organiseren van het netwerk. De huidige punten zijn aangedragen door de veertien deelnemers. De kracht moet van onderop komen. Een paar onderwerpen moeten op het niveau van Holland Rijnland geregeld blijven, zoals de kantorenstrategie. Het SMART maken moet gezamenlijk worden gedaan bij de uitwerking. De heer Hoekstra steunt het amendement dat hij als een prima versterking omschrijft. Wat betref het ontbreken van ambities en speerpunten voor de omgevingswet, geeft spreker aan dat dit niet als onderwerp is aangedragen. Het kan toegevoegd worden als de gemeenten aangeven dat Holland Rijnland daarin een meerwaarde heeft. Niet alle speerpunten zijn voor elke gemeente even belangrijk.

Mevrouw Veninga (portefeuillehouder) wijst op de juiste volgorde: eerst het vaststellen van de inhoudelijke agenda, daarna aanpassing van de begroting. De inhoudelijke agenda zal daarin zichtbaar zijn, inclusief een bezuiniging van 25%. De begroting wordt in maart aangeboden. Het is de bedoeling dat dankzij de samenwerking de lokale kracht wordt versterkt en dat daarmee de meerwaarde van Holland Rijnland duidelijk wordt.

De heer Den Ouden (portefeuillehouder) wijst erop dat de afgelopen maanden naast het opstellen van de inhoudelijke agenda het gewone werk ook is doorgegaan. Zo is er bijvoorbeeld gewerkt aan Leader (Links Between Actions for the Development of Rural Economy). Er is zeker oog voor de samenhang tussen de verschillende speerpunten.

Tweede termijn

De heer Van der Bent spreekt zijn dank uit voor de brede steun voor het amendement. Hij heeft geen bezwaar tegen de suggestie voor de tekstwijziging van Leiderdorp.

Mevrouw Van der Velde zegt de rol van Holland Rijnland te zien als facilitator van het proces.

De heer Vrugt constateert dat de afgesproken verandering om van Holland Rijnland een netwerkorganisatie te maken nu zichtbaar wordt. Het AB zit nog enigszins in de oude modus. Hij meent dat het goed is om de agenda concreter te maken, net zoals hij in zijn eigen agenda de afspraken met datum, tijd en plaats noteert.

De heer De Jong zegt blij te zijn dat er aandacht blijft voor de positie van de gemeenteraden. Dat vergroot het draagvlak en de betrokkenheid.

De heer Krijgsman is het eens met Voorschoten om een evaluatiemoment te kiezen, wellicht na twee jaar. Dat kan uiteraard vanuit de gemeenten gezamenlijk worden opgepakt. Verder steunt Leiden het ingediende amendement.

De heer Van Boxsel geeft aan dat Leiderdorp de handschoen oppakt.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 16 december 2015
20.00 uur
Paginnummer: 6

De heer Slootbeek is het eens met de heer Vrugt dat het belangrijk is om een richting en een stip aan de horizon te definiëren. Er zal steeds aan de meerwaarde van Holland Rijnland gewerkt moeten worden.

De heer Slats zegt de inhoudelijke agenda te steunen en wijst daarbij nogmaals op het punt van de woningbouw en de rol van Holland Rijnland daarbij.

De heer Floor constateert dat de opbrengst van deze avond is dat het duidelijk is dat de diverse gemeenten aan zet zijn en niet Holland Rijnland.

De heer Bus concludeert dat het cluster van Oegstgeest de komende tijd zal bekijken hoe men de rol van Holland Rijnland ziet. Hij blijft van mening dat met het opstellen van een inhoudelijke agenda het financiële kader bekend moet zijn. Hij is echter blij met de toezegging van mevrouw Veninga ten aanzien van de meerwaarde van Holland Rijnland. Oegstgeest onderschrijft daarmee de inhoudelijke agenda.

De heer Ten Boden merkt op dat een goed plan van aanpak op één A4 past en niet vertaald hoeft te worden in een dikke beleidsnota. Hij is het ermee eens dat de gemeenten zelf de koers gaan kiezen, met Holland Rijnland in een faciliterende rol. Hij onderschrijft het 'agendavoorstel' van de heer Vrugt.

De heer Van der Meij geeft aan dat Voorschoten prioriteit zal geven aan activiteiten in de Leidse regio. Wat Holland Rijnland betreft zal steeds opnieuw gekeken worden wat de toegevoegde waarde is voor Voorschoten.

De heer Stuijt stelt voor in de begroting een pm-post op te nemen.

De voorzitter geeft aan dat het vanzelfsprekend is dat er in de begroting nog wijzigingen kunnen worden aangebracht. Voorts merkt hij op dat er ieder jaar een evaluatiemoment is in de vorm van het jaarverslag en de voorbereiding van de begroting. Hij wijst erop dat de speerpunten nog wel verder worden uitgewerkt, maar niet in de vorm van een (dikke) nota. Tot slot zegt hij in het nieuwe jaar zo snel mogelijk met een aantal ideeën over het cofinancieringsfonds te zullen komen.

De voorzitter constateert dat het voorstel met algemene stemmen wordt overgenomen. Het tekstvoorstel van het amendement wordt overgenomen, waarbij het in de stijl van de rest van het document wordt gebracht.

5. Budget 2015 Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdzorg

Beslispunten:

1. In de begroting 2015 een nieuw programma 'Tijdelijke Werkorganisatie Opdrachtgeverschap Jeugdhulp' op te nemen;
2. De lasten en baten van dit programma te wijzigen als volgt:
 - a. € 1.300.819 voor de regionale uitvoeringskosten;
 - b. € 242.000 voor onvoorziene regionale uitvoeringskosten
 - c. € 96.800 voor de jeugdbeschermingstafel

Aldus wordt besloten.

6. Tussentijdse rapportage 2015

Beslispunten:

1. Instemmen met het instellen van een nieuw programma Frictie en transitie;
2. Instemmen met de onttrekking uit de reserve frictie- en transitiekosten van € 509.000;
3. Instemmen met bijgaande begrotingswijziging.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 24 juni 2015
20.00 uur
Paginnummer: 7

De heer Hoek geeft aan dat Kaag en Braassem akkoord gaat met de rapportage. Hij zou nog wel graag naast de inhuur van flexibele inzet ook een overzicht krijgen van het personeel dat nu in dienst blijft en eventueel boventallig wordt.

De heer Van der Zwet mist de samenhang tussen de oorzaken van onder- en overschrijding van de diverse begrotingsposten. Voorts zou hij graag weten wat de grondslagen zijn voor het bedrag van 509.000 euro inzake de Frictie- en transitiekosten. Opvallend zijn verder de frictiekosten voor 2016-2018. De heer Van der Zwet zou graag inzicht krijgen in de hoogte van de bedragen waar de gemeenten de komende jaren rekening mee moeten houden. Tot slot vraagt hij zich af of de hogere automatiseringskosten als gevolg van een nieuw financieel informatiesysteem niet vermeden hadden kunnen worden. Zeker in het licht van de discussie over Kracht15.

De heer Krijgsman constateert dat de gewenste bezuinigingen niet gerealiseerd gaan worden en hij zou graag zien dat duidelijker werd aangegeven wat de oorzaak daarvan is. Hij verzoekt de volgende tussenrapportage en adviesnota toegankelijker te maken en de relaties met andere besluitvormingsdocumenten aan te geven. Leiden stemt in met de voorgestelde punten, waarbij opgemerkt wordt dat er de komende jaren rekening moet worden gehouden met tegenvallende renteopbrengsten. Spreker stelt voor drie scenario's op te stellen (maximale, gemiddelde en minimale kosten) voor boventallig personeel.

De heer Van Boxsel sluit zich aan bij de woorden van de heer Krijgsman. Hij voegt daaraan toe dat een aantal van de opgevoerde kosten geen frictiekosten zijn, maar inhuur derden. Graag nadere toelichting daarop en antwoord op de vraag of dat consequenties kan hebben voor de begroting in volgende jaren.

De heer Waaijer sluit zich aan bij de voorgaande sprekers.

Mevrouw Veninga (portefeuillehouder) wijst erop dat het is gelukt om aan het eind van het jaar ongeveer op nul uit te komen, ondanks dat er veel personeel is ingehuurd vanwege de reorganisatie. De risico's zitten vooral in de jeugdzorg. Dat gaat niet direct via de begroting van Holland Rijnland. De gemeenten zullen in hun eigen begroting met deze risico's rekening moeten houden. Met het schema op pagina 11 is duidelijk gemaakt welke pm-kosten er de komende jaren nog voor de frictiekosten zijn. De hosting van de bedrijfsvoeringstaken vanuit Holland Rijnland wordt op een natuurlijk moment uitgeplaatst naar SP71. Die kosten vallen onder frictiekosten. Op de laatste pagina staat het aantal boventalligen dat per 1 oktober is ontstaan: 9,22 fte. Op dit moment is dat gereduceerd tot 4. Naar verwachting wordt in 2016 ook voor hen nog een goede regeling getroffen. Voor 2016 is er in de begroting nog geen budget opgenomen voor boventalligheid omdat afgesproken is dat de gemeenten de kosten voor boventalligheid op zich nemen. Dat wordt verdisconteerd met de gemeentelijke bijdragen. Mevrouw Veninga zegt te verwachten dat de rekening lager wordt dan hij nu is. Voor inhuur staat er een bedrag van bijna 1,5 miljoen euro. Er zijn echter ook opbrengsten. De mensen die nu niet meer werkzaam zijn bij Holland Rijnland, maar gedetacheerd, leveren 325.000 euro op. Per saldo is er dan een inhuur van 1,1 miljoen. In de begroting 2015 was binnen de programma's rekening gehouden met inhuur voor een bedrag van 140.000 euro. De 720.000 euro voor inhuur betreft vooral de bedrijfsvoeringstaken en dat heeft te maken met de reorganisatie. Voor 2016 worden deze taken uitbesteed, zodat deze inhuur verdwijnt. Naar verwachting is er dus volgend jaar minder inhuur van gemeenten of bureaus. Mevrouw Veninga waarschuwt tegelijkertijd dat de nieuwe organisatie van Holland Rijnland kwetsbaarder is, vanwege de kleine omvang. Bij vacatures wordt er eerst samen met de gemeentesecretarissen gekeken of dit gezamenlijk opgelost kan worden. Er wordt zeker rekening gehouden met de tegenvallende renteopbrengsten. De portefeuillehouder zegt toe te zullen bekijken of het haalbaar en de moeite waard is om daarvoor drie scenario's uit te werken.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 16 december 2015
20.00 uur
Paginnummer: 8

De vraag van de heer Van der Zwet over de automatiseringskosten wordt nog schriftelijk beantwoord.

Tweede termijn.

De heer Hoek zegt naar aanleiding van de antwoorden de nabije toekomst met vertrouwen tegemoet te zien, al blijft de bezorgdheid over het grote bedrag dat met de inhuur gemoeid is.

De heer Krijgsman verduidelijkt dat zijn vraag naar drie scenario's betrekking had op het boventallig personeel en niet op de tegenvallende rente.

De voorzitter concludeert dat de vergadering instemt met de tussentijdse rapportage.

7. Later factureren gemeentelijke bijdragen in 2016

Beslispunten:

Instemmen met het

1. in afwijking van artikel 30, lid 4 van de Gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland per 1 december 2016 betalen van de algemene bijdrage en daarbij de rentevergoeding als bedoeld in lid 5 in te laten gaan per 1 december 2016;
2. in afwijking van artikel 6, lid 3 van de Beheersverordening Regionaal investeringsfonds per 1 december 2016 betalen van de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage aan het fonds en daarbij rentevergoeding lid 4 in te laten gaan per 1 december 2016.

Aldus wordt besloten.

8. Normenkader 2015

Beslispunt:

Het normenkader vast te stellen.

Aldus wordt besloten.

9. Jaarverslag RBL 2014-2015

Beslispunt:

Kennis nemen van het jaarverslag.

De heer Krijgsman vraagt het DB de constatering van het RBL over het beperkte aanbod van ondersteuning voor jongeren die terug moeten naar school ook te betrekken bij aanpalende uitvoering van gemeentelijk beleid. Voorts verzoekt hij voor het jaarverslag 2015-2016 ook cijfers op te nemen van asielzoekerskinderen.

Mevrouw Zwart zegt dat Oegstgeest liever meer risicogericht te werk zou gaan, dat wil zeggen het bureau inzetten daar waar de problematiek het ergste is. Daarnaast merkt ze op dat het jaarverslag wel heel erg over cijfers gaat. Wat zegt een kwantitatieve doelstelling over het effect? Het is ouderwets om vanuit dat soort doelstellingen te meten. Ze hoort graag hoe anderen daar over denken. Het gaat niet alleen om het aantal leerlingen dat thuis zit, maar ook hoe lang ze thuis zitten. Er kan nog wat meer verbinding worden gezocht met andere elementen, zoals Jeugd en Gezin.

Mevrouw Van Gelderen (portefeuillehouder) is het eens met de constatering dat cijfers een beperking kennen. Samen met de praktijkverhalen krijgen de cijfers meer betekenis. In de toelichtende tekst is echter meer context beschreven dan in voorgaande jaren. Daar waar de verbinding gelegd kan worden, moet zeker naar het verhaal gekeken worden. Het staat buiten kijf dat er verbindingen moeten worden gelegd. De ontheffingen hebben juist een relatie met maatwerk. Vanuit het RBL wordt er op een integrale wijze gewerkt.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 24 juni 2015
20.00 uur
Paginnummer: 9

Mevrouw Van Gelderen zegt het verzoek om apart te rapporteren over asielzoekerskinderen mee te zullen nemen.

Mevrouw Zwart blijft bij haar mening dat er veel wordt gestuurd op cijfers en minder op de doelen erachter.

Mevrouw Van Gelderen meent dat er in de praktijk juist wordt gestuurd op oplossingen op maat. De cijfers zijn er vooral voor de algemene lijn.

Tweede termijn

De heer Hoek geeft een compliment over de leesbaarheid en de leesbaarheid van het jaarverslag. Hij merkt op dat het risicogerichte werken van het RBL wel degelijk effect sorteert. Er wordt sneller geschakeld om oplossingen te vinden. De aantallen zijn een indicatie voor trends.

De voorzitter constateert dat eenieder heeft kennisgenomen van het jaarverslag en daarmee kan instemmen.

10. Verlenen ontslag secretaris-directeur

De voorzitter bedankt de heer Van Ardenne voor zijn werkzaamheden en het uitstekende resultaat dat hij in het afgelopen jaar heeft bereikt, ondanks de moeilijke omstandigheden waarin Holland Rijnland zich bevond. De heer Van Ardenne ontvangt een boeket bloemen.

De heer Van Ardenne zegt blij te zijn dat hij weggaat op een moment dat bij de leden het besef is ontstaan dat er een nieuwe organisatie Holland Rijnland is. Een afgeslankte organisatie, waarbij de ideeën en initiatieven vanuit de leden moeten komen.

11. Procedure waarnemend secretaris-directeur

De voorzitter geeft aan dat er een open procedure in gang gezet zal worden voor de opvolging van de heer Van Ardenne. Voor de komende tijd moet er echter nog een interim-secretaris aangesteld worden. Volgens de procedure stelt het AB de secretaris aan. Gezien de korte beschikbare tijd vraagt de voorzitter het DB te mandateren om dit te doen en bij de eerstvolgende vergadering het AB dat te laten bekrachtigen.

De vergadering stemt daarmee in. Aldus wordt besloten.

12. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Van der Velde wijst op de afspraak dat het AB op de hoogte zou worden gehouden over de ontwikkelingen rond Smash.

De voorzitter zegt toe dat daarover schriftelijk gerapporteerd zal worden, gezien de afwezigheid van de heer Wienen.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen meer zijn. Om 22.00 uur sluit hij de vergadering en wenst iedereen fijne kerstdagen en een goede jaarwisseling.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur Holland Rijnland van

de secretaris,

de voorzitter,

drs. H.J.J. Lenferink