

**CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 12 oktober 2016**

**Aanwezig:**

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Organisatie</i>
H. de Jager	Alphen aan den Rijn	A.D. de Roon	Lisse	H. Gorter (verslag)	Holland Rijnland
E. de Leest	Alphen aan den Rijn	J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop	P. Grob	TWO
F.Q.A. van Trigt	Hillegom	M.J.C. Fles	Noordwijk	M. Mostert	TWO
H.P.M. Hoek	Kaag en Braassem	D.T.C. Salman	Noordwijk	T.Schavemaker	Holland Rijnland
I.G. Mostert	Katwijk	A. Gotink	Noordwijkerhout		
M. Damen	Leiden	M.A. den Boer	Oegstgeest		
P. Dirkse	Leiden	J.J.G.M. Roeffen	Oegstgeest		
R.A. van Gelderen (voorzitter)	Leiden	A.L. van Kempen	Teylingen		
M.H. van der Eng	Leiderdorp	B.B.M. Bremer	Voorschoten		
C. Wassenaar	Leiderdorp				

*Gasten:*

Mw. Apperloo (ID College), Mw. Van Steijn (ROC Leiden), Mw. Lekkerkerker (Gemeente Leiden), Dhr. Paardekooper (gemeente Leiderdorp), dhr. Ayab (gemeente Teylingen)

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Besluit</b>
<b>01</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	Mw. Van Gelderen heet iedereen van harte welkom. De agenda is vastgesteld. Agendapunt 8 "Rapportage Q2 en besteding extra budget macrobudget jeugdhulp" wordt in beslotenheid behandeld.
<b>02a</b>	<b>Mededelingen</b>	Mededelingen:

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. de Jager geeft een korte toelichting op de uitspraak van 5 oktober 2016 van de voorzieningenrechter in het kort geding dat een aantal jeugdhulpinstellingen heeft aangespannen tegen de aanbesteding van de jeugdhulp vanaf 2017 door Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem. Beide colleges hebben besloten in hoger beroep te gaan. In afwachting van de uitspraak in hoger beroep gaan beide gemeenten het gesprek aan met aanbieders om voor bepaalde tijd de contracten te verlengen. Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem garanderen zorgcontinuïteit.</li> <li>- Mw. Van Gelderen deelt mede dat op 6 oktober 2016 de nieuwe overlegstructuur Goed Geregeld door de bestuurders van Hollands Midden is vastgesteld. Als gevolg hiervan wordt een nieuw portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) in het leven geroepen. Het onderwerp 'Voorstel opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap Veilig Thuis' wordt in het PPG geagendeerd.</li> <li>- Mw. Damen geeft aan dat de subsidie voor actieve inclusie aangevraagd zal worden bij het Europees Sociaal Fonds voor de periode 2017-2018.</li> </ul>
03	<p><b>REA-topklas</b>  <i>Voorstel: kennis te nemen van de toelichting over de begeleiding van jongeren in het MBO.</i></p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de toelichting van Mw. Van Steijn (ROC Leiden) en Mw. Apperloo (ID College) over de begeleiding van mbo-studenten die afkomstig zijn van speciaal onderwijs.</i></p> <p>Het PHO waardeert het snel verschaffen van duidelijkheid. Het PHO geeft aan graag aan het eind van het jaar inzicht te krijgen in de effecten van deze aanpak en van de afschaffing van de REA-topklas. Graag ook aandacht voor het bestuurlijk borgen van de inhoudelijke punten die hieruit voortkomen.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
04	<p><b>Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid Rijn Gouwe</b>  <i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Het DB Holland Rijnland te adviseren de deelname van Holland Rijnland aan het Regionaal Platform Arbeidsmarkt Rijn Gouwe per 1 januari 2017 te beëindigen.</i></li> <li>2. <i>In te stemmen met beantwoording aan bestuur RPA op basis van paragraaf VI van het bijgevoegde memo.</i></li> <li>3. <i>Het DB van Holland Rijnland te adviseren het in de begroting geoormerkte budget van € 52.990 voor contributie aan het RPA voor 2017 beschikbaar te stellen te stellen voor regionale arbeidsmarktprojecten, waarbij projectvoorstellen ter besluitvorming aan het DB voorgelegd worden.</i></li> <li>4. <i>Bij vaststelling van de begroting 2018 van Holland Rijnland te besluiten over continuering van het budget arbeidsmarktbeleid.</i></li> </ol>	<p><i>Het PHO gaat akkoord met het voorstel.</i></p>
05	<p><b>Jobcoaching</b>  <i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>de colleges te adviseren akkoord te gaan:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <i>met het instrument jobcoaching en de jobcoachregeling voor de 3 subregio's in Holland Rijnland te harmoniseren;</i></li> <li>b) <i>voor de begeleiding te kiezen voor de methodiek van het UWV volgens het begeleidingsregime 'licht' voor een periode van een jaar;</i></li> <li>c) <i>het hanteren van een percentage van 6% voor een externe- of gemeentelijke coach tegen het geldende uurtarief van het</i></li> </ol> </li> </ol>	<p><i>Het PHO gaat akkoord met het voorstel, met uitzondering van de Duin- en Bollenstreek. De Duin- en Bollenstreek heeft een positieve intentie, maar wil eerst twee vragen beantwoord zien, te weten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>In het voorstel wordt uitgegaan van het tarief van de UWV. Dat is hoger dan het tarief dat nu gehanteerd wordt. Wat valt precies onder de dienstverlening van het UWV?</i></li> <li>2. <i>Wat is de omvang van jobcoaching, met andere woorden om hoeveel personen gaat het?</i></li> </ol> <p>Mw. Damen zegt toe de vragen te beantwoorden. Afgesproken wordt dat de Duin- en</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p><i>UWV van € 75,68. Indien de werkgever kiest voor een eigen interne coach, dan geldt een vast bedrag van € 2.700 voor een jaar.</i></p> <p>d) <i>dat bij een werkweek van 24 uren of meer het aantal begeleidingsuren van 24 uren of meer van toepassing is. De begeleidings-uren en subsidiebedrag worden naar rato naar beneden bijgesteld als de werknemer minder uren werkt;</i></p> <p>e) <i>met een jaarlijks indexering gelijk aan die van het UWV;</i></p> <p>f) <i>het opnemen van een hardheidsclausule waardoor op individuele basis een verlenging of aanpassing van de begeleiding kan plaatsvinden; het harmoniseren van het instrument job-coaching zo spoedig mogelijk in te voeren, doch uiterlijk voor 1 juli 2017 en eind 2018 de uitvoering te evalueren.</i></p>	<p>Bollenstreek na beantwoording van de vragen en onderlinge afstemming laten weten of ze akkoord gaan. Indien nodig komt het nog een keer terug in het PHO.</p>
06	<p><b>Concept Beleidskader Maatschappelijke Zorg (na inspraak)</b></p> <p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Kennis te nemen van de inspraaknota op het concept beleidskader Maatschappelijke zorg 2017-2025 en daarin door de regionale werkgroep geformuleerde reacties en voorgestelde wijzigingen;</i></li> <li><i>De colleges van de gemeenten van Holland Rijnland positief te adviseren over het vaststellen na inspraak van het beleidskader "Maatschappelijke zorg";</i></li> </ol>	<p><i>Het PHO stemt in met het voorstel, met wijziging van beslispunt 2:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>De colleges van de gemeenten van Holland Rijnland positief te adviseren over het vaststellen van de nota van inspraak en het beleidskader "Maatschappelijke zorg".</i></li> </ol> <p>Het PHO spreekt haar complimenten uit voor het harde werk.</p> <p>Naar aanleiding van opmerkingen licht mw. Lekkerkerker toe dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De algemene inleiding wordt nog opgenomen vóór de nota van inspraak, waarin gemeld wordt wat de belangrijkste reacties van inspraak waren.</li> <li>• Vormfouten in het stuk worden aangepast.</li> <li>• Gemeente Leiden maakt een concept adviesnota die de gemeenten kunnen ge-</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>bruiken. Hierin wordt ook het aangepaste beslispunt opgenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De mensen die van inspraak gebruik hebben gemaakt krijgen via de mail terugkoppeling van wat er gedaan is met hun reactie. Er moet ook nog inspraak door lokale commissies gefaciliteerd worden.</li> </ul> <p>Onze regio loopt in de pas met landelijke afspraken. Eind 2017 moet er een uitvoeringsprogramma liggen.</p>
07	<p><b>Update resultaatovereenkomsten</b> <i>Voorstel: kennis te nemen van de stand van zaken van de resultaatovereenkomsten.</i></p>	<p><i>Het PHO heeft kennisgenomen van de stand van zaken van de resultaatovereenkomsten.</i></p> <p>Dhr. Grob licht het proces van de resultaatovereenkomsten toe. Volgend PHO liggen de definitieve resultaatovereenkomsten voor ter advisering aan het DB van Holland Rijnland. Bij de resultaatovereenkomsten hoort een programmabegroting 2017.</p> <p>Vanaf 1 januari kan er gebruik gemaakt worden van automatisch berichtenverkeer, wat verantwoording, facturering en analyse eenvoudiger gaat maken.</p> <p>2017 wordt een overgangsjaar van de bekostigingssystematiek. Het PHO geeft aan behoefte te hebben aan inzicht in de transformatie (vooral aan de kant van de aanbieders). De heer Grob geeft aan dat in 2017 meer zicht komt op de vorderingen van de transformatie en het versterken van het samenwerken in de Jeugdhulpketen.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
09	Rondvraag	Geen vragen.

#### Actielijst

	<b>PHO 22 juni 2016</b>		
03	Voorstel opdrachtgever- en opdrachtnemerschap Veilig Thuis	Afgehandeld	Gemeente Leiden
	<b>PHO 13 april 2016</b>		
04	Voorstel hoe om te gaan met topinkomens bij zorgaanbieders	September 2016	TWO/P. Grob

#### PM lijst

	<b>PHO 12 oktober 2016</b>		
08	Themaoverleg wachtlijsten en wachttijden organiseren	November 2016	TWO
	<b>PHO 28 september 2016</b>	<b>Planning</b>	<b>Actie</b>
01	Stukken Kind en veiligheid opnieuw op de agenda inclusief notitie hoe gemeenten aanbevelingen lokaal kunnen oppakken.	7 december 2016	Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
02	Aansturing JGT in relatie tot rol gemeente		Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
03	Bepalen normering wachtlijst/wachttijd		TWO

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 9 november 2016.

de secretaris,  
H. Gorter

de voorzitter,  
R.A. van Gelderen