

CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 28 september 2016

Aanwezig:

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Organisatie</i>
H. de Jager	Alphen aan den Rijn	A.D. de Roon	Lisse	M. den Boer	Oegstgeest
F.Q.A. van Trigt	Hillegom	J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop	I.C.J. Nieuwenhuizen	Voorschoten (punt 1/2)
H.P.M. Hoek	Kaag en Braassem	M.J.C. Fles	Noordwijk	A.L. van Kempen	Teylingen
G. Mostert	Katwijk	A. Gotink	Noordwijkerhout	E.G.E.M. Bloemen	Zoeterwoude
R.A. van Gelderen (voorzitter)	Leiden	J. Roeffen	Oegstgeest	P. Duijvensz (verslag)	Holland Rijnland
M.H. van der Eng	Leiderdorp			T.Schavemaker	Holland Rijnland
J.J.F.M. Gardeniers	Leiderdorp			P. Grob	TWO

Gasten:

Mw. Ouwerkerk (gemeente Leiden), Dhr Boon (Holland Rijnland)

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Vz heet iedereen van harte welkom. Afgesproken wordt i.v.m. verhindering Martin Mostert voor agendapunt integrale aanpak alleen een eerste inventariserende ronde van vragen en opmerkingen te houden. De agenda wordt verder vastgesteld.
02	Vaststelling verslag 24 augustus	Dhr. van der Eng mist bij onderzoek doelgroepenvervoer de relatie tussen dikke en dunne lijnen en met name de benutting van dunne lijnen t.b.v. het doelgroepenvervoer. Op die manier is de kans groter dat deze OV-voorziening behouden blijft. N.a.v. agendapunt 07: Dhr. Roeffen vraagt aandacht voor wijze van evalueren van de

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>resultaten van de pilot Alphen aan de Rijn en Kaag en Braassem. Hiertoe zou een evaluatiekader moeten worden opgesteld. De gemeente Oegstgeest koppelt de inzet van budgetten jeugdhulp 2019 aan de uitkomsten van de pilot. Afgesproken wordt dat dit punt verder bij vaststelling DVO aan de orde komt.</p> <p>Met toevoeging dhr. van der Eng is verslag akkoord.</p>
03a	Mededelingen	<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwsbrief werkagenda jeugd over de eerste helft van 2017 is uit. • Uitnodiging voor diner pensant 3 oktober, georganiseerd door het Nederlands jeugdinstituut. • Holland Rijnland werkt aan het smart opstellen van de begroting. In het PHO van november volgt een inhoudelijke discussie over waar prioriteiten moeten liggen in 2018. • Werkgroep Taalakkoord bereidt vervolg op Bondgenootschap voor. • Uitnodiging lancering website Buurbook Hart voor de jeugd 25 oktober. • Mw. Pietersen gaat workshop verzorgen over samenwerking gemeenten met huisartsen op landelijk congres. • VZ geeft aan dat vanuit VNG is gevraagd intentieverklaring terugdringing administratieve lasten alsnog te ondertekenen. Vz heeft gevraagd groen vinkje te zetten en aangegeven dat deze regio niet heeft ondertekend, omdat gemeenten hier al mee bezig zijn en een intentieverklaring weinig toevoegt.
03b	Ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisgeving	<p>Memo REA topklas Dhr. Gotink: complimenten voor de wijze waarop de memo REA topklas is opgesteld. Pho besluit naast Klaske Apperloo ook Klaske Sinnema van RPA Rijn Gouwe uit te nodigen</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>N.a.v. Notitie ieder kind beschermd Mw. Pietersen vraagt kind en veiligheid opnieuw op de agenda te plaatsen. Mw. Bloemen: In de notitie wordt gevraagd twee mensen aan te wijzen. Is dat per gemeente of twee leden van het portefeuillehoudersoverleg. Dit wordt nagegaan.</p> <p>PHO besluit een groslijst van PHO onderwerpen op te stellen.</p>
03c	<p>Terugkoppeling externe bestuurlijke overleggen</p>	<p>Dhr. Mostert: In Bestuurlijk Overleg Werk zijn twee onderwerpen aan de orde gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • RPA Rijn Gouwe, bestuur RPA heeft bestuursbesluit tot opheffing geformuleerd. • Jobcoaching, voorstel voor harmonisatie dat aansluit bij UWV-regime <p>Beide onderwerpen komen in het PHO van 12 oktober.</p> <p>Mw. Pietersen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overleg met coöperatie. Coöperatie heeft aandacht gevraagd voor verschillende wijze van aansturing van gemeenten van de JGT's. Ook verbinding jeugdhulp passend onderwijs is aan de orde gekomen. • Vz: ontvangt signaal dat scholen kinderen naar jeugdhulp doorverwijzen voor interventies, die vroeger zelf door scholen uitgevoerd werden. • Dhr. Mostert; met het samenwerkingsverband zijn afspraken op dit punt gemaakt. Deze zijn vastgelegd in ondersteuningsplannen. Dhr. Mostert heeft zorg over de verschillende beelden die gemeenten hebben over de rol van gemeenten in de aansturing van de JGT's. <p>Afspraak: aansturing JGT en rol gemeente komt terug in PHO.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
04	<p>Kwartaalrapportage Q2 <i>Voorstel: kennis te nemen van de hoofdpunten van de concept kwartaalrapportage Q2 2016 en de demonstratie van de online informatie.</i></p>	<p>Dhr. Grob licht toe: Notitie q2 is net op de post gegaan. In notitie is voorstel besteding extra middelen uit mei-circulaire in opgenomen. Alle cijfers zijn beschikbaar en in notitie is nadere duiding van cijfers opgenomen. Enkele hoofdlijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In trajecten JGT's, in-en uitstroom meer in balans, stabilisering lijkt veroorzaakt te worden door wachttijden. • JGT's voeren meer trajecten zelf uit, minder doorverwijzingen. • Behandelduur neemt toe, dit ligt ook aan waakvlamfunctie. JGT's sluiten dossier niet snel af, omdat dossier opnieuw aanmaken voor dezelfde jongere heel lastig is. • Jeugdhulp met verblijf, voorzichtige daling • Gesloten regime: groei • Maatregelen kindbescherming, Raad voor kindbescherming geeft aan extra capaciteit, voor 1 november achterstanden weggewerkt. • Ernstige enkelvoudige dyslexie (EED) inzet extra middelen. Opnamestops zijn weg. • PGB, hogere besteding dan beschikbaar. <p>Reacties vanuit het PHO: Mw. Bloemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toename in verplichtingen PGB, constateert een uitgave van een miljoen meer <p>Dhr. de Roon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Behoeftte aan nadere definities van wachttijd/wachtlijst. Verstandig te bespreken wat een acceptabele wachttijd is, nagaan of we tot soort normering kunnen komen.

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Dhr. Gotink:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expertteam heeft toelichting in raadscommissie gegeven, dit was heel verhelderend. <p>Reactie dhr. Grob</p> <ul style="list-style-type: none"> • Besteding PGB wijkt niet af van beeld vorig jaar. <p>Dhr Grob toont digitale databank, die het mogelijk maakt informatie per gemeente over aangeboden jeugdhulp op te vragen. Databank is voor een ieder toegankelijk.</p>
05	<p>(Concept-) Dienstverleningsovereenkomst Jeugdhulp (DVO)</p> <p><i>Voorstel:</i></p> <p><i>De Colleges te adviseren om in te stemmen met:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland (bijlage 1);</i> 2. <i>het aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden Besluit mandaat, volmacht en machtiging Holland Rijnland (bijlage 2).</i> <p><i>Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland te adviseren om:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 3. <i>in te stemmen met de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp 2017-2018 tussen gemeenten en Holland Rijnland (bijlage 1);</i> 4. <i>de aan bovengenoemde dienstverleningsovereenkomst verbonden mandaat, volmacht en machtiging te aanvaarden (bijlage 2).</i> 	<p>Dhr. Grob licht toe In DVO zijn taken Holland Rijnland vastgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • organisatie • contracten • verantwoording en rapportages <p>Opmerkingen vanuit het PHO</p> <p>Dhr. Hoek</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen rapportages niet twee maanden na afsluiting van het kwartaal aangeleverd worden <p>Dhr. de Jager</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tussentijdse wijzigingen moeten mogelijk zijn. <p>Dhr. Roeffen</p> <ul style="list-style-type: none"> • belangstelling voor de pilot Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem model. Welke stemverhouding geldt voor inkoop 2019. • Pleidooi voor duidelijk evaluatiekader • Pleidooi om goed uit te schrijven, waar en wanneer uitstappen mogelijk is. <p>Dhr. den Boer</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> • Vanaf 2019 op basis van evaluatie automatisch hanteren van meicirculaire ter discussie stellen. <p>Mw. Fles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opnemen in DVO beperking van de frictiekosten <p>Mw. Pietersen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe verder met verzekeringsmodel <p>Mw. Bloemen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bijzondere positie Alphen en Kaag en Braassem vreemd geformuleerd • Artikel 12 verduidelijken, hoe lang van te voren opzeggen. Mevrouw Bloemen pleit voor 1e kwartaal evaluatie, tweede kwartaal besluitvorming • Niet de mogelijkheid geven om tussentijds uit te stappen. <p>Reactie dhr. Grob</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapportages na 2 maanden is praktisch niet haalbaar • Stemverhouding bij inkoop is 2/3 meerderheid • Na periode van twee jaar kunnen gemeenten zelfstandig uittreden <p>Verdere punten</p> <p>PGB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dhr. Grob licht toe, dat gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor verantwoording van deze middelen via de jaarrekening. <p>Evaluatie</p> <p>Dhr. Grob pleit voor continuïteit en niet te vroeg evalueren</p> <p>Na discussie besluit PHO huidige formulering te handhaven. Het punt van de datum van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 is geen argument evaluatie te vervroegen. Op ambtelijk niveau is continuïteit gewaarborgd.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Besluit pho</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instemmen met adviezen aan colleges (voorstel 1 en 2) • Instemmen met adviezen aan DB (voorstellen 3 en 4) • In de DVO met toe te voegen beperking frictiekosten en opname van automatisch berichtenverkeer
06	Stand van zaken resultaatovereenkomsten	<p>Dhr. Grob licht toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In resultaatovereenkomsten worden de concrete doelen en het budget vastgelegd. • De resultaatovereenkomsten worden in nauw overleg met de aanbieders geformuleerd. • Puzzel is met dalende budgetten moeilijk te leggen. • Op 12 oktober komt de laatste stand van zaken in het PHO, dan 18 oktober in AO jeugd, daarna definitieve vaststelling in PHO en besluitvorming over contracten in DB Holland • Vraagt alertheid van portefeuillehouders, graag signalen communiceren met TWO. Portefeuillehouders zullen door aanbieders benaderd gaan worden.
07	Aanbevelingen Integrale aanpak jeugd	<p>Vz licht toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorstel is een soort handreiking hoe binnen de eigen gemeente te opereren <p>Opmerkingen vanuit PHO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De werkagenda heeft met het oppakken van dit thema een goede aanzet gegeven, passend bij de gemeentelijke praktijk. De aanbevelingen worden gezien als een positief advies. Een volgende wenselijke stap is het benoemen van concrete activiteiten.

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> • Beslispunt 4 mist, redactie voorstel kan beter • Leiderdorp heeft zorg of de leeftijdsgrens niet verschoven wordt naar 27+ en vraagt aandacht hoe financieel te ontschotten en hoe te organiseren. • Nieuwkoop vraagt m.b.t. beslispunt 4 om de mogelijkheid hier nog met collega portefeuillehouders over van gedachten te wisselen. <p>PHO besluit, dat dit agendapunt als hamerstuk terugkomt op een volgend PHO met aandacht voor de verbeterpunten en opmerkingen vanuit Leiderdorp en Nieuwkoop.</p>
08	<p>Bestedingsvoorstel overschot beschermd wonen 2015</p> <p>Voorstel:</p> <p>1 <i>De gemeente Leiden te adviseren om € 1.340.000,00 van de reserve Beschermd wonen in te zetten voor drie onderdelen:</i></p> <p>a. <i>Budget voor innovaties in intensieve ambulante zorg door zorg-aanbieders</i></p> <p>b. <i>Extra uitvoeringsbudget voor de regiogemeenten</i></p> <p>c. <i>Extra beleidsinzet voor de uitwerking van het plan van aanpak bij het Beleidskader Maatschappelijke zorg</i></p> <p>2 <i>Per subregio op korte termijn te bepalen op welke wijze formatie in de uitvoering beschikbaar komt voor Beschermd wonen.</i></p>	<p>Opmerkingen vanuit PHO</p> <p>Dhr. Mostert (namens de Duin-en Bollenstreek)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar gaan FTE's naar toe, hoe vindt invulling plaats? <p>Dhr. de Jager</p> <ul style="list-style-type: none"> • In grote lijnen akkoord, goed interpreteert punt c, lokale initiatieven en mogelijkheden moeten blijven bestaan, benut wat lokaal wordt opgezet. <p>Dhr. den Eng</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verantwoording van deze middelen moet echt beter • Wat is onderbouwing van de raming die gemaakt is, wat nodig is. • Leiderdorp heeft acuut probleem met dakloze, kan hier reserve voor ingezet worden? <p>Mw. Pietersen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat moeten gemeenten zelf gaan inzetten? <p>Mw. Fles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aandacht voor spreiding over de regio <p>Mw. Bloemen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Akkoord binnen subregio over invulling

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Beantwoording mw. Ouwerkerk</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lastig vanuit centrumgemeente te bepalen wat nodig is, subregio kan zelf met voorstellen komen • Regionale werkgroep is nodig voor uitwerking, op onderdelen kan expertise worden ingehuurd. Er is financiële ruimte om dat te doen. • Het gaat om kostbare plaatsen, voor 1 miljoen kunnen 20 cliënten geholpen worden. Er is een innovatiebudget, aanbieders hebben veel ideeën op dit vlak. • Het gaat niet alleen om de plekken, begeleiding is essentieel. Betrekken van de buurt is essentiële randvoorwaarde. Dit wordt meegenomen in de eisen aan de aanbieders. • Extra inzet is voor twee jaar, logisch om dit aan centrumgemeente te koppelen. • Casus Leiderdorp wordt meegenomen. <p>PHO stemt in met voorstellen 1 en 2.</p>
09	<p>Adhesieverklaring Deelregeling Cultuureducatie met Kwaliteit in het primair onderwijs 2017-2020</p> <p><i>Voorstel:</i> <i>Het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland te adviseren om de adhesieverklaring in het kader van de Deelregeling Cultuureducatie met Kwaliteit in het primair onderwijs 2017-2020 te ondertekenen.</i></p>	<p>Dhr Boon licht toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het gaat om een adhesieverklaring om in te stemmen met projectplan • Wassenaar is afgevallen, Voorschoten heeft ingestemd <p>Opmerkingen vanuit PHO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoeterwoude heeft al op 30 augustus ingestemd bedrag matching vanuit onderwijs-bekostiging is al ingevuld, waarom nu adhesie? • Bedrag Voorschoten is lager dan in lijst staat. • Scholen moeten zelf ook bijdragen, museum moet deels zelf bekostigd worden, dit kan een drempel zijn. • Wat is rol gemeente? Moet de gemeente achter de scholen aangaan?

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> • Leiden heeft aandacht gevraagd voor deelname dubbel gehandicapte kinderen aan dit programma. <p>Beantwoording dhr. Boon</p> <ul style="list-style-type: none"> • Twee lijnen moeten onderscheiden worden: • Financiële lijn naar Ministerie OCW • Lijn van het projectplan dat nu aan de orde is • Inzet scholen is een punt, er is subsidie scholen kunnen toehappen. Voor gemeenten is dit lastig te volgen. In contacten met scholen kunnen gemeenten dit onder de aandacht brengen. Cultuureducatiewerkgroep wil maximale ruimte geven aan scholen. <p>PHO stemt in met volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In formulering opnemen dat de samenwerkende gemeenten binnen Holland Rijnland het totale bedrag matchen • In de lijst het bedrag van Voorschoten lager is • Het DB te vragen officieel in te stemmen.
10	Rondvraag	<p>Vz</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taskforce verantwoording jeugdhulp 2016 wordt ingepland. Op ambtelijk niveau wordt deelname ingepland. <p>Mw. Bloemen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoe staat het met speerpunt arbeidsmarktbeleid, we hebben als prioriteit techniek en zorg geformuleerd. <p>Afspraak: arbeidsmarktbeleid komt terug in volgend PHO bij agendapunt RPA Rijn</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		Gouwe. Mw. Schavemaker <ul style="list-style-type: none"> • Vraagt of er bij PHO belangstelling is voor soort thema deel, in dit deel kan op vragen als rol gemeente bij aansturing JGT dieper ingegaan worden. PHO reageert positief. • Nieuwsbrief werkagenda jeugd is uit. Leden PHO kunnen deze meenemen.

Actielijst

PHO 28 september 2016			
01	Agendapunt Integrale aanpak volgend PHO laten terugkomen	Oktober 2016	Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
02	Mw. Sinnema van RPA Rijn Gouwe uitnodigen t.b.v. bespreking vervolg op REA topklas.	Oktober 2016	Holland Rijnland/ RBL
PHO 22 juni 2016			
03	Voorstel opdrachtgever- en opdrachtnemerschap Veilig Thuis	November 2016	Gemeente Leiden
PHO 13 april 2016			
04	Voorstel hoe om te gaan met topinkomens bij zorgaanbieders	September 2016	TWO/P. Grob

PM lijst

PHO 28 september 2016		Planning	Actie
01	Stukken Kind en veiligheid opnieuw op de agenda inclusief notitie hoe gemeenten aanbevelingen lokaal kunnen oppakken.	7 december 2016	Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
02	Aansturing JGT in relatie tot rol gemeente		Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
03	Bepalen normering wachtlijst/wachttijd		TWO

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 9 november 2016.

de secretaris,
P. Duijvensz

de voorzitter,
R.A. van Gelderen